

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

CUADRO COMPARATIVO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-OSCE
CONTRATACION DEL SERVICIO ALQUILER DE COMPUTADORAS DE ESCRITORIO

		ADMISIÓN											EVALUACIÓN					RESULTADO		VALOR ESTIMADO	
																478,750.00					
N°	EMPRESA	Revisión de foliación y visación	DJ Postor Anexo N° 01	Persona Natural: DNI o Persona Jurídica: Vigencia de poder	DJ Anexo N°2 (art 52)	DJ Anexo N°3 (Cumplimiento de Términos de Referencia)	DJ Anexo N° 04 (Plazo de prestación del servicio).	DJ Anexo 5 (Promesa de Consorcio)	Precio Anexo 6	MONTO OFERTADO CON IGV	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa Anexo 11	ESTADO	Precio 100.00 puntos	Bonificación MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL (Con bonificación)	ORDEN DE PRELACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO	DETALLE	RESULTADO FINAL	
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (Quinientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de Alquiler y/o Venta de Computadoras o Equipos de Cómputo en General.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de los contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>																					
1	A&D GLOBAL SOLUTIONS S.A.C.	SI	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	246,720.00	PRESENTA	NO ADMITIDO									
2	VASSOSP TRADING E.I.R.L.	NO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	387,130.50	PRESENTA	NO ADMITIDO									
3	CORPORACION WINWARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION WINWARE S.A.C	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	238,100.00	NO PRESENTA	ADMITIDO	100.00	0.00	100.00	1.00	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO	1	ADJUDICADO
4	ZETHYR E.I.R.L.	SI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	500,000.00	PRESENTA	NO ADMITIDO									

SOBRE LA NO ADMISIÓN

ABO GLOBAL SOLUTIONS S.A.C. Con fecha 12 de febrero de 2024, se solicitó al postor subarstar el Anexo N° 01 Declaración jurada de datos del postor, debido al error material en la consignación del número de Ficha, la misma que no coincide con el número de Partida electrónica del Certificado de Vigencia presentado en los folios 4 y 5, otorgándole un (1) día hábil para presentar la subsanación, sin embargo, culminado el plazo el postor no presentó la subsanación mediante el SEACE.

Si embargo, el postor realizó la subsanación mediante correo electrónico el 13 de febrero de 2024 a las 23:42 horas, señalando que los inconvenientes en el SEACE por lo que no pudo presentar su documento.

Al respecto, se solicitó mediante correo electrónico la Dirección del SEACE corroborar lo indicado por el postor, la misma que fue derivada a la Oficina de Tecnologías de la Información (OTI), y esta a su vez fue derivada a los proveedores de servicio: Operadores T, Operadores Nube y Administradores T. Como respuesta, mediante correo electrónico, el usuario Operadores Nube [encargado de la operatividad y monitoreo de los sistemas del SEACE], en la persona de Alicia Haro, procedió a señalar lo siguiente:

"Estimado, el día de ayer (13/02) se presentaron dificultades para poder loguearse en el sistema de SEACE".

11:05 pm inicia el incidente en el SEACEV3.

23:18 pm se solicitó el incidente realizando las validaciones con el usuario proveedor externo."

Por lo expuesto, se aprecia que al momento de remitir el correo del postor (23:42 horas) la plataforma del SEACE ya se encontraba operativa, de acuerdo a lo señalado en el párrafo anterior.

Asumido ello, se aprecia que el postor VASSOP TRADING E.I.R.L. presentó la subsanación de su oferta a las 23:32 horas, a través de la plataforma del SEACE.

En ese sentido, el postor ABO GLOBAL SOLUTIONS S.A.C. no cumplió con presentar la subsanación mediante el SEACE, de acuerdo al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo que su oferta es declarada como No Admisida.

<p>VASDOP TRADING E.I.R.L., Con fecha 12 de febrero de 2024, se solicitó al postor la subanación del visto del representante legal en los documentos distintos a las declaraciones juradas, de acuerdo a lo solicitado en el numeral 1.6. de la sección general de las Bases Integradas, otorgándole un plazo de un (1) día hábil, para presentar dicha subanación.</p> <p>El postor presentó la subanación mediante el SEACE, sin embargo, se verifica que el visto colocado es una imagen pegada, y de acuerdo al numeral 1.6 de las Bases Integradas, No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</p> <p>Por lo expuesto, la oferta es declarada No Admitida.</p>
<p>STHYN E.I.R.L., De la revisión del Anexo N° 3 Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, el postor adjunta proformas de los equipos Tipo I y Tipo II, cabe precisar que dicha información no fue solicitada en las bases integradas, sin embargo, el comité procede a la revisión integral de la oferta.</p> <p>En tal sentido, se observa que en los folios N° 11 y 19, el postor oferta características que no cumplen con los términos de referencia, ofreciendo posibles componentes y cualidades que varían según el modelo, por ejemplo:</p> <p>"Sistema Operativo (opcionales)</p> <p>Windows 10 Pro 64 – Lenovo recomienda Windows 10 Pro para las empresas.</p> <p>Windows® 10 Home 64"</p> <p>Respecto la especificación Windows 10 Home 64, no fue solicitado en las especificaciones técnicas de los equipos Tipo I y Tipo II.</p> <p>Se precisa que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar lo consignado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En ese sentido, el postor no cumple con el Anexo N° 3, ya que adjunta información adicional que no cumple las especificaciones técnicas. Por lo expuesto, la oferta es declarada No Admitida.</p>