

## ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

### EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN (NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO) N° 004-2024- PRONIS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

En Magdalena del Mar, a los 17 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística de Programa Nacional de Inversiones en Salud, siendo las 09:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación y Designación de Comité de Selección N° 25-2024-MINSA-PRONIS-UAF, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

Estando presente:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| ▪ CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  | Presidente Titular       |
| ▪ JESUS MICHELL SULLCA BURGA    | Primer Miembro Titular   |
| ▪ PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA | Segundo Miembro Suplente |

#### **AGENDA:**

- ✓ Evaluación y calificación.
- ✓ Otorgamiento de buena pro

#### **A. EVALUACION Y CALIFICACION:**

El comité de selección ha culminado con la revisión de las ofertas presentadas, y de la revisión de las mismas, se procede a detallar la admisión de ofertas:

1. CONSORCIO SALUD PIURA, conformado por la empresa EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU y la empresa INVERSIONES PETRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

- 1.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**
- 1.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**
- 1.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**
- 1.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE.**
- 1.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:  
De la revisión de oferta económica se observa que el postor no ha presentado el formato respectivo, según lo requerido en las bases del procedimiento de contratación, cuando el formato presentado en su oferta en el folio 80, corresponde a información que debe ser presentado para el perfeccionamiento del contrato, lo cual no corresponde a la etapa del procedimiento de selección.

En ese sentido, la oferta económica **NO CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases

1.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE.**

1.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO: **SI CUMPLE.**

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO SALUD PIURA, conformado por la empresa EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU y la empresa INVERSIONES PETRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

2. CONSORCIO UNION, conformado por la empresa GRUPO AURORA E.I.R.L. y la empresa CORPORACION DACMAR S.A.C.

2.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**

2.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**

2.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: El Anexo N° 02 presentado en la oferta del consorcio ha sido emitido por cada uno de los integrantes del consorcio tal como se demuestra en los folios 27 y 28 de su oferta, pero del mismo se denota que en el caso del integrante del consorcio GRUPO AURORA E.I.R.L. no ha sido suscrito por el representante legal, de acuerdo a los documentos de acreditación según Certificado de Vigencia de Poder presentado entre los folios del 16 al 18 de oferta del consorcio, en el cual se acredita al Sr. VARGAS ESPARZA ALEX ELOY con DNI N° 71026199.

El Anexo N° 02 emitido por el integrante del consorcio GRUPO AURORA E.I.R.L. ha sido suscrito por el representante común del consorcio, si este hubiera sido el caso, el Anexo N° 02 hubiera sido emitido a nombre del CONSORCIO UNION, y suscrito por el representante común, teniendo en cuenta que en el formato del Anexo N° 02 establecidos en las bases del PEC (NCPD) N° 004-2024-PRONIS, existe un pie de página que menciona lo siguiente:

*En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que seapresentada por el representante común del consorcio.*

En ese aspecto el Anexo N° 02 no ha sido presentado de acuerdo a las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación, del cual no se puede corroborar que la oferta presentada, cuente con el compromiso de la totalidad de los integrantes del consorcio y de cada uno de sus representantes legales, respecto a las condiciones establecidas en el literal b) del artículo 37 del Reglamento.

Se adjunta un reporte del Anexo N° 02 emitido por cada integrante del consorcio:



**ANEXO N° 2  
DECLARACIÓN JURADA  
(LITERAL B) DEL ART. 37 DEL REGLAMENTO)**

Señores:  
**COMITÉ DE SELECCIÓN  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS-2**  
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **CORPORACIÓN  
DACMAR, S.A.C.**, declaro bajo juramento:

1. No tener impedimento para ser participante, postor y contratista conforme al artículo 11 del TUO de la LCE.
2. Conoce, acepta y se somete a las bases y documentos del procedimiento.
3. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta.
4. No haber incurrido y se obliga a no incurrir en actos de corrupción, así como respetar el principio de integridad.
5. Se compromete a mantener su oferta y/o perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Lima, 08 de julio del 2024



**CONSORCIO UNIÓN**  
**FRANCISCO VIQUEZ VERA**  
**REPRESENTANTE COMÚN**

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda

En ese sentido, el Anexo N° 02 presentado por el CONSORCIO UNION, **NOCUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación.

2.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**

2.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:

De la revisión de oferta económica se observa que el postor no ha presentado el formato respectivo, según lo requerido en las bases del procedimiento de contratación, cuando el formato presentado en su oferta en los folios 40 y 41, corresponde a información que debe ser presentado para el perfeccionamiento del contrato, lo cual no corresponde a la etapa del procedimiento de selección.

En ese sentido, la oferta económica **NO CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases

2.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE.**

2.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO:

Las bases del procedimiento de contratación, indican que en el Anexo N° 6 que en el caso de la designación del representante común del consorcio se debe indicar lo siguiente:

*"... Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección,*

*suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda”.*

En la denominación SEGUNDA respecto DE LA REPRESENTACION LEGAL DEL CONSORCIO, el postor no ha acreditado la condición exigida para el representante legal común, tal como se muestra en el siguiente reporte:

**SEGUNDA: DE LA REPRESENTACION LEGAL DEL CONSORCIO**

El consorcio designa como su representante legal común ante todas las entidades públicas, privadas y/o financieras, para los eventos del contrato y demás fines pertinentes al sr. **FRANN ROLY VASQUEZ MERA** identificado con DNI N° 74498093, sea quien realizara única y exclusivamente las siguientes funciones:

- 1.- Suscribir el contrato y ejecución de este
- 2.- Organizar y dirigir el consorcio que se constituye por el presente instrumento, reglamentario su funcionamiento y en general adoptar todas sus medidas necesarias para el éxito de las funciones para las que ha sido designado.

Así mismo declaramos que el Representante Común del Consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido de contratar con el estado.

Asimismo, en la denominación SEXTA respecto DE LA CONTABILIDAD Y TRIBUTACION, se indica que la información de la contabilidad para efectos de pago, será remitida a una entidad distinta a la cual convoca y contratar la ejecución de la obra, tal como se demuestra en el siguiente reporte

**SEXTA: DE LA CONTABILIDAD Y TRIBUTACION.**

Los consorciados, convienen que, para efectos tributarios, el presente contrato estará a cargo de la empresa CORPORACION DACMAR S.A.C. los cheques bancarios, facturas notas de crédito, notas de débito serán emitidas a nombre de esta. lo que deberá comunicar a la sunat (superintendencia nacional de administración tributaria) en los plazos establecidos por dicha entidad. Exonerándose al consorciado GRUPO AURORA E.I.R.L. de cualquier obligación pendiente de pago

Entiéndase como tal que la cobranza por la ejecución de la obra se realizara previa emisión de factura por el consorciado CORPORACION DACMAR S.A.C.

De acuerdo a lo mencionado, el CONTRATO DE CONSORCIO presentado por el postor CONSORCIO UNION, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación, lo cual también no se encuentra dentro de las condiciones de subsanación.

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO UNION, conformado por la empresa GRUPO AURORA E.I.R.L. y la empresa CORPORACION DACMAR S.A.C., **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

3. CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C.

3.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**

3.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE**

3.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**

3.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**

3.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA: **NO CUMPLE**

La sumatoria de sus porcentajes de gastos generales (fijos y variables) no suma lo ofertado en el Anexo N° 04.



Al multiplicar el costo directo por el porcentaje de gasto variable, da el monto de S/ 1,897,999.99, cuando en su oferta ha indicado el monto de S/ 1,898,000.00, lo cual difiere de la oferta emitida, en tal sentido su oferta final variara en cuanto al monto ofertado en un total de S/ 22,154,470.26, de acuerdo al siguiente reporte:

CONCEPTO		PRECIO TOTAL
* TOTAL COSTO DIRECTO		15,955,630.44
* GASTOS GENERALES	12.51990266077%	1,997,629.40
- GASTOS GENERALES FIJOS	0.62441531455%	99,629.40
- GASTOS GENERALES VARIABLES	11.8954873%	1,898,000.00
* UTILIDAD	5.15%	821,714.97
* IGV	18.00%	3,379,495.47
<b>TOTAL</b>		<b>S/ 22,154,470.28</b>

En el subpresupuesto de equipamiento no considera los componentes de almacén y mantenimiento que se encuentran establecidos en el expediente técnico de obra, ya que estos debieron ser considerados en el costo directo porque corresponde a la ejecución de obra.

057

(B)

ITEM	DESCRIPCION	Unidad	Metrado	Precio Unitario	SUB TOTAL
01.07.13	M-101 PAPELERA DE ACERO INOXIDABLE DE FORMA CILINDRICA	und	5.00	723.00	3,615.00
01.07.14	M-115 PORTA BALDE DE ACERO INOXIDABLE RODABLE CON BALDE DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	665.00	1,330.00
01.07.15	M-116 PORTA LAVATORIO DOBLE METÁLICO RODABLE INCLUIDO LAVATORIO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	1,887.00	3,734.00
01.07.16	M-117 PORTABOLSA METALICA RODABLE, CON BOLSA DE LONA	und	1.00	869.00	869.00
01.07.17	M-165 PORTASUERO METÁLICO RODABLE	und	4.00	703.30	2,813.52
01.07.18	M-166 SILLA DE RUEDAS ESTÁNDAR	und	1.00	1,267.00	1,267.00
01.07.19	M-167 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE	und	3.00	1,003.00	3,009.00
01.07.20	M-162 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE CON RESPALDO	und	1.00	1,003.00	1,003.00
01.07.21	M-54 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTAL Y MATERIAL ESTERIL DE DOS CUERPOS	und	5.00	3,644.00	18,220.30
01.07.22	M-55 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTOS O MATERIAL ESTÉRIL DE UN CUERPO	und	5.00	2,711.80	13,559.30
01.07.23	M-10 VITRINA METÁLICA PARA ANUNCIOS CON PUERTAS CORREDIZAS DE VIDRIO	und	4.00	3,198.65	12,794.60
01.07.24	M-94 MESA DE TRABAJO DE ACERO INOXIDABLE DE 140 X 70 CM	und	4.00	3,027.00	12,108.00
01.07.25	M-58 CARRO PARA EL TRANSPORTE DE MATERIAL ESTERIL	und	1.00	5,220.00	5,220.00
01.07.26	M-166 ESCALINATA DE ACERO INOXIDABLE DE 2 PELDAÑOS	und	1.00	725.00	725.00
01.07.27	D-141 CHATA DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	227.00	454.00
01.07.28	D-143 PAPAGAYO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	140.00	280.00
01.08	<b>VEHICULO</b>				
01.08.01	V-5 CARRO PARA TRANSPORTE DE PERSONAL TIPO TODO TERRENO	und	1.00	180,092.00	180,092.00
01.08.02	V-2 AMBULANCIA URBANA	und	1.00	404,542.38	404,542.38
<b>COSTO DIRECTO EQUIPAMIENTO</b>					<b>5,246,857.91</b>

3.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE.**

3.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO:

En el contrato de consorcio **NO SE ESTABLECE QUIEN VA A SER EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE APOORTE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**, puesto que no ha expresado cuál de los integrantes será el que emita el mayor porcentaje de participación.

En ese sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO presentado por el postor CONSORCIO LA UNION, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación, lo cual también no se encuentra dentro de las condiciones de subsanación.

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C., **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

4. CONSORCIO MILAN, conformada por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.

- 4.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**
- 4.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**
- 4.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**
- 4.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE.**
- 4.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA: **SI CUMPLE.**
- 4.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE.**
- 4.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO: **SI CUMPLE.**

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO MILAN conformada por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C., **ES ADMITIDA** al haber acreditado todos los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

5. CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.

- 5.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE**
- 5.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE**
- 5.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE**
- 5.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**



## 5.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:

El formato de oferta económica no cumple con lo requerido en las bases del procedimiento de contratación ya que agrega el componente de Sub total el cual altera al momento de realizar las sumatoria correspondiente, dando otro resultado final.

### ANEXO N° 4 OFERTA ECONÓMICA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS - 2  
Presente.-

Es grato dirigirme a Usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

COMPONENTE	SUBTOTALES
* COSTOS DIRECTOS	15,955,630.44
* GASTOS GENERALES	1,995,001.64
- GASTOS GENERALES FIJOS	123,416.05
- GASTOS GENERALES VARIABLES	1,871,585.59
* UTILIDAD	944,638.47
SUB TOTAL	18,895,270.55
* IGV	3,401,148.70
TOTAL	22,296,419.25

son: Veintidós millones doscientos noventa y seis mil cuatrocientos diecinueve con 25/100 soles

En el subpresupuesto de equipamiento no toma en cuenta los componentes de almacén y mantenimiento dentro de la sumatoria de costos directos, solamente los menciona, dejar en manifiesto que en el subpresupuesto de equipamiento no existe gastos generales ni utilidad.

01.07.05	M-86 ESCALINATA METALICA 2 PELDAÑOS	und	9.00	453.00	4,077.00		
01.07.06	M-88 MESA (DIVAN) PARA EXAMENES Y CURACIONES	und	3.00	1,753.00	5,259.00		
01.07.07	M-91 MESA DE ACERO INOXIDABLE RODABLE PARA MULTIPLES USOS	und	8.00	1,780.00	14,080.00		
01.07.08	M-90 MESA DE ACERO INOXIDABLE TIPO MAYO	und	3.00	1,508.00	4,524.00		
01.07.09	M-159 MESA DE USO MULTIPLE DE ACERO INOXIDABLE DE 30 X 45 CM.	und	7.00	1,018.00	7,126.00		
01.07.10	M-95 MESA ESPECIAL EN ACERO INOXIDABLE PARA TOPICO	und	1.00	4,177.00	4,177.00		
01.07.11	M-97 MESA METALIGA PARA EXAMENES Y CAMBIAR PAÑALES	und	2.00	1,605.00	3,210.00		
01.07.12	M-99 MESA RODABLE DE ACERO INOXIDABLE PARA CURACIONES CON TABLERO	und	3.00	830.50	2,491.50		
01.07.13	M-101 PAPELERA DE ACERO INOXIDABLE DE FORMA CILINDRICA	und	5.00	723.00	3,615.00		
01.07.14	M-115 PORTA BALDE DE ACERO INOXIDABLE RODABLE CON BALDE DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	665.00	1,330.00		
01.07.15	M-116 PORTA LAVATORIO DOBLE METALICO RODABLE INCLUIDO LAVATORIO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	1,957.00	3,734.00		
01.07.16	M-117 PORTABOLSA METALICA RODABLE, CON BOLSA DE LONA	und	1.00	869.00	869.00		
01.07.17	M-105 PORTASUERO METALICO RODABLE	und	4.00	703.38	2,813.52		
01.07.18	M-106 SILLA DE RUEDAS ESTANDAR	und	1.00	1,267.00	1,267.00		
01.07.19	M-47 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE	und	3.00	1,003.00	3,009.00		
01.07.20	M-162 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE CON RESPALDO	und	1.00	1,003.00	1,003.00		
01.07.21	M-64 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTAL Y MATERIAL ESTERIL DE DOS CUERPOS	und	5.00	3,844.06	18,220.30		
01.07.22	M-55 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTOS O MATERIAL ESTERIL DE UN CUERPO	und	5.00	2,711.86	13,559.30		
01.07.23	M-10 VITRINA METALICA PARA ANUNCIOS CON PUERTAS CORREDIZAS DE VIDRIO	und	4.00	3,198.65	12,794.60		
01.07.24	M-84 MESA DE TRABAJO DE ACERO INOXIDABLE DE 140 X 70 CM	und	4.00	3,027.00	12,108.00		
01.07.25	M-58 CARRO PARA EL TRANSPORTE DE MATERIAL ESTERIL	und	1.00	5,220.00	5,220.00		
01.07.26	M-165 ESCALINATA DE ACERO INOXIDABLE DE 2 PELDAÑOS	und	1.00	725.00	725.00		
01.07.27	D-141 CHATA DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	227.00	454.00		
01.07.28	D-143 PAPAGAYO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	140.00	280.00		
01.08.01	VEHICULO					564,634.38	
01.08.01	V-5 CARRO PARA TRANSPORTE DE PERSONAL TIPO TODO TERRENO	und	1.00	180,092.00	180,092.00		
01.08.02	V-2 AMBULANCIA URBANA	und	1.00	404,542.38	404,542.38		
COSTO DIRECTO							5,246,657.91
ALMACENAMIENTO Y FLETE						3.00000000 %	157,399.74
MANTENIMIENTO						3.00000000 %	157,399.74
SUB TOTAL							5,561,457.39
IGV						18.00000000 %	1,001,062.33
PRESUPUESTO TOTAL							6,562,519.72

La suma de sus gastos generales variables, de los subpresupuestos no suman el valor ofertado en el Anexo N° 04, con lo cual el monto de su oferta, sería diferente a lo emitido en su oferta.

GASTO GENERAL VARIABLE OBRAS CIVILES	1,532,462.48
GASTO GENERAL VARIABLE CONTINGENCIA	24,323.63
GASTO GENERAL VARIABLE EQUIPAMIENTO	0.00
<b>TOTAL OFERTADO</b>	<b>1,556,786.11</b>

**ANEXO N° 4  
OFERTA ECONÓMICA**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS - 2  
Presente.-

Es grato dirigirme a Usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

COMPONENTE	SUBTOTALES
* COSTOS DIRECTOS	15,955,630.44
* GASTOS GENERALES	1,995,001.64
- GASTOS GENERALES FIJOS	123,416.05
- GASTOS GENERALES VARIABLES	1,871,585.59
* UTILIDAD	944,638.47
<b>SUB TOTAL</b>	<b>18,895,270.55</b>
* IGV	3,401,148.70
<b>TOTAL</b>	<b>22,296,419.25</b>

son: Veintidós millones doscientos noventa y seis mil cuatrocientos diecinueve con 25/100 soles

En el subpresupuesto de contingencia, la sumatoria de sus porcentajes de gastos generales, fijos y variables, no suman lo ofertado en dicho subpresupuesto, lo cual se observa en el folio 37 de su oferta técnica, de acuerdo al siguiente reporte:

<b>COSTO DIRECTO</b>		<b>132,971.85</b>
GASTOS GENERALES	19.63999760 %	
Gastos Fijos	1.34768374 %	1,792.04
Gastos Variables	18.29231525 %	24,323.63
UTILIDAD	8.82100000 %	11,729.45
<b>SUB TOTAL</b>		<b>170,816.97</b>
IGV	18.00000000 %	30,747.05
<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>		<b>201,564.02</b>

En ese sentido, la oferta económica **NO CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases, lo cual no es subsanable.

5.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE**

5.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO: **SI CUMPLE.**

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C, **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

6. CONSORCIO EJECUTOR LA UNION, conformado por la empresa ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES S.A., la empresa COLONIA – INGENIEROS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN RANKAY GRANDE S.A.C. – C.R.G. S.A.C.




- 6.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**
- 6.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**
- 6.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**
- 6.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**
- 6.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:  
De la revisión de oferta económica se observa lo siguiente:

El formato de oferta económica que se ubica en el folio 408, contiene el formato requerido en las bases, pero el postor ha presentado información complementaria, respecto al desagregado de partidas, del cual se evidencia que existen incongruencias en el desagregado del costo de equipamiento como se detalla a continuación:

PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD - PRONIS  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS - 2  
NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO

000407

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
<b>RESUMEN DE OFERTA ECONOMICA</b>	
<b>1 TOTAL DE COSTO DIRECTO (A)</b>	<b>S/ 16,270,429.92</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 10,576,000.68
CONTINGENCIA	S/ 132,971.85
POR EQUIPAMIENTO	S/ 5,561,457.39
<b>2 TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)</b>	<b>S/ 1,667,931.95</b>
<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES FIJOS</b>	<b>S/ 99,067.47</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 97,837.36
CONTINGENCIA	S/ 1,230.11
POR EQUIPAMIENTO	S/ -
<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES VARIABLES</b>	<b>S/ 1,568,864.48</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 1,549,384.10
CONTINGENCIA	S/ 19,480.38
POR EQUIPAMIENTO	S/ -
<b>3 TOTAL DE UTILIDAD (C)</b>	<b>S/ 690,728.73</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 682,152.05
CONTINGENCIA	S/ 8,576.68
POR EQUIPAMIENTO	S/ -
<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>	<b>S/ 18,629,090.60</b>
<b>4 IGV (18%)</b>	<b>S/ 3,353,236.31</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 2,322,967.35
CONTINGENCIA	S/ 29,206.63
POR EQUIPAMIENTO	S/ 1,001,062.33
<b>5 MONTO TOTAL DE LA OFERTA (EN SOLES)</b>	<b>S/ 21,982,326.91</b>

  
FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
DNI N° 70080567  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO EJECUTOR LA UNION

En el folio 407, se menciona que el costo directo de equipamiento equivale a S/ 5,561,457.39, lo cual coincide con la informacion consignada en el folio 370 que se demuestra a continuacion:

PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD - PRONIS  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS - 2  
NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO

000370

C) PRESUPUESTO PARA EQUIPAMIENTO

CONCEPTO		PRECIO TOTAL	
DESAGREGADO DE PROPUESTA POR EQUIPAMIENTO			
-	PRESUPUESTO TOTAL COSTO DIRECTO	S/	5,561,457.39
	COSTO DE CONTINGENCIA	S/	5,561,457.39
-	GASTOS GENERALES	S/	-
-	GASTOS GENERALES FIJOS	S/	-
-	GASTOS GENERALES VARIABLES	S/	-
-	UTILIDAD	S/	-
-	IGV (18%)	S/	1,001,062.33
-	TOTAL :	S/	6,562,519.72

  
FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
DNI N° 70080567  
REPRESENTANTE COMÚN  
CONSORCIO EJECUTOR LA UNION

Como se puede apreciar, ofrece el costo de contingencia dentro del costo de equipamiento por un monto identico.

Este formato coincide el costo directo, pero dicho costo directo no coincide de lo que se menciona en el folio 366 que se menciona a continuacion:



000366

**Presupuesto**

**Proyecto** EQUIPAMIENTO PARA EL PROYECTO CUI 2512661 REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNIÓN, DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA PIURA, REGIÓN PIURA

**Sub Presupuesto** 01 - EQUIPAMIENTO

**Cliente** PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD

**Ubicación** LA UNIÓN - PIURA - PIURA

Costo a:

Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
01.07	MOBILIARIO CLÍNICO					158,551.22	
01.07.01	M-72 BOMBO DE ACERO INOXIDABLE DE 2 CUERPOS	und	4.00	1,046.00	4,184.00		
01.07.02	M-113 CARRO PARA ÚTILES DE LIMPIEZA	und	3.00	3,075.00	9,225.00		
01.07.03	M-164 CONTENEDOR RODABLE PARA RESIDUOS SÓLIDOS	und	2.00	1,525.00	3,050.00		
01.07.04	M-114 CUBO DE ACERO INOXIDABLE PARA DESPERDICIOS CON TAPA ACCIONADA A PEDAL	und	23.00	702.00	16,146.00		
01.07.05	M-66 ESCALINATA METÁLICA 2 PELDAÑOS	und	9.00	453.00	4,077.00		
01.07.06	M-88 MESA (DIVÁN) PARA EXÁMENES Y CURACIONES	und	3.00	1,753.00	5,259.00		
01.07.07	M-91 MESA DE ACERO INOXIDABLE RODABLE PARA MÚLTIPLES USOS	und	8.00	1,760.00	14,080.00		
01.07.08	M-90 MESA DE ACERO INOXIDABLE TIPO MAYO	und	3.00	1,509.00	4,524.00		
01.07.09	M-159 MESA DE USO MÚLTIPLE DE ACERO INOXIDABLE DE 90 X 45 CM.	und	7.00	1,018.00	7,126.00		
01.07.10	M-85 MESA ESPECIAL EN ACERO INOXIDABLE PARA TÓPICO	und	1.00	4,177.00	4,177.00		
01.07.11	M-97 MESA METÁLICA PARA EXÁMENES Y CAMBIAR PAÑALES	und	2.00	1,605.00	3,210.00		
01.07.12	M-99 MESA RODABLE DE ACERO INOXIDABLE PARA CURACIONES CON TABLERO	und	3.00	830.50	2,491.50		
01.07.13	M-101 PAPELERA DE ACERO INOXIDABLE DE FORMA CILÍNDRICA	und	5.00	723.00	3,615.00		
01.07.14	M-115 PORTA BALDE DE ACERO INOXIDABLE RODABLE CON BALDE DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	665.00	1,330.00		
01.07.15	M-116 PORTA LAVATORIO DOBLE METÁLICO RODABLE INCLUIDO LAVATORIO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	1,867.00	3,734.00		
01.07.16	M-117 PORTABOLSA METÁLICA RODABLE, CON BOLSA DE LONA	und	1.00	869.00	869.00		
01.07.17	M-105 PORTASUERO METÁLICO RODABLE	und	4.00	703.35	2,813.52		
01.07.18	M-106 SILLA DE RUEDAS ESTÁNDAR	und	1.00	1,267.00	1,267.00		
01.07.19	M-47 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE	und	3.00	1,003.00	3,009.00		
01.07.20	M-162 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE CON RESPALDO	und	1.00	1,003.00	1,003.00		
01.07.21	M-64 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTAL Y MATERIAL ESTÉRIL DE DOS CUERPOS	und	5.00	3,644.06	18,220.30		
01.07.22	M-55 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTOS O MATERIAL ESTÉRIL DE UN CUERPO	und	5.00	2,711.86	13,559.30		
01.07.23	M-10 VITRINA METÁLICA PARA ANUNCIOS CON PUERTAS CORREDIZAS DE VIDRIO	und	4.00	3,198.65	12,794.60		
01.07.24	M-94 MESA DE TRABAJO DE ACERO INOXIDABLE DE 140 X 70 CM	und	4.00	3,027.00	12,108.00		
01.07.25	M-58 CARRO PARA EL TRANSPORTE DE MATERIAL ESTÉRIL	und	1.00	5,220.00	5,220.00		
01.07.26	M-165 ESCALINATA DE ACERO INOXIDABLE DE 2 PELDAÑOS	und	1.00	725.00	725.00		
01.07.27	D-141 CHATA DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	227.00	454.00		
01.07.28	D-143 PAPAGAYO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	140.00	280.00		
01.08	VEHICULO					584,634.38	
01.08.01	V-5 CARRO PARA TRANSPORTE DE PERSONAL, TIPO TODO TERRENO	und	1.00	180,082.00	180,082.00		
01.08.02	V-2 AMBULANCIA URBANA	und	1.00	404,542.38	404,542.38		

COSTO DIRECTO  
ALMACEN Y FLETE  
MANTENIMIENTO

3 % 5,246,857.91  
3 % 157,399.74  
157,399.74

FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
DNI N° 70080567  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO EJECUTOR LA UNIÓN

P45

Es decir, existe incongruencia en el costo directo del equipamiento, el mismo que no puede ser corregido por el comité de selección al ser a suma alzada, con lo cual el monto ofertado no puede ser tomado en cuenta al existir dicha observación, la cual no es subsanable.

Por otro lado, como lo hemos indicado en el reporte del folio 370, el resumen del desgaregado de propuesta por equipamiento, contiene una denominación relacionado a COSTO DE CONTINGENCIA, y no menciona el costo por almacen y flete y mantenimiento, situación que también es incongruente con la oferta económica emitida por el postor.

Asimismo, en el folio 365, desagregado del costo de equipamiento se indica que el costo a a FEBRERO – 2024, lo cual es incongruente tambien con la fecha de la presentacion de oferta, no pudiendo determinarse tambien cual es la oferta economica que propone el postor, situacion que no se encuentra dentro de las condiciones de subsanacion,

000365

Presupuesto

Proyecto

EQUIPAMIENTO PARA EL PROYECTO CUI 2512561 REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNIÓN, DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA PIURA, REGIÓN PIURA

Sub Presupuesto

01 - EQUIPAMIENTO

Cliente

PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD

Ubicación

LA UNIÓN - PIURA - PIURA

Costo a : Febrero - 2024

Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
	SUB TOTAL					5,561,457.39	
	IGV.				18 %	1,001,062.33	
	PRESUPUESTO TOTAL					6,562,519.72	

Son : SEIS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS DIECINUEVE CON 72/100 SOLES

FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
 DNI N° 70080567  
 REPRESENTANTE COMUN  
 CONSORCIO EJECUTOR LA UNION

En ese sentido, la oferta económica **NO CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases

- 6.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE**
- 6.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO:  
El postor ha presentado un formato de CONTRATO DE CONSORCIO distinto a lo requerido a los bases, el formato presentado se asemeja a una promesa formal de consorcio, lo cual no cumple con las condiciones exigidas en el procedimiento de contratación.

De lo mencionado, el CONTRATO DE CONSORCIO, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases.

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR LA UNION, conformado por la empresa ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES S.A., la empresa COLONIA – INGENIEROS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN RANKAY GRANDE S.A.C. – C.R.G. S.A.C., **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.



## B. FACTORES DE EVALUACION

De acuerdo a la evaluación de admisibilidad de ofertas, se procede a determinar los factores de evaluación técnica y económica, según lo establecido en las bases, para lo cual se evaluará las condiciones mencionadas por el único postor cuya oferta ha sido admitida, la misma que se menciona a continuación:

B.1. CONSORCIO MILAN, conformada por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.

A continuación, se procede a calcular el puntaje obtenido tanto en evaluación técnica como económica:

### FACTORES DE EVALUACION TECNICA: 100.00 PUNTOS

Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 8 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra o documento similar que acredite fehacientemente la culminación de la obra.

El valor referencial del procedimiento de contratación asciende a S/ 22,319,038.74, por lo que el equivalente a dos (02) veces el valor referencial asciende a S/ 44,638,153.48

PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION:

**M** = Monto facturado acumulado por el postor por la ejecución de obras similares:

**M** >= [2.0] veces el valor referencial: **[100] puntos**

**M** >= [1.0] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial: **[80] puntos**

**M** >= [0.5] veces el valor referencial y < [1.0] vez el valor referencial: **[60] puntos**

De la evaluación de la experiencia en obras similares, los postores han acreditado el siguiente monto por experiencia en obras similares:

CONSORCIO MILAN, conformada por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., ha acreditado un monto total equivalente a S/ 17,463,785.63, lo cual se encuentra dentro del rango entre [0.5] veces el valor referencial y < [1.0] vez el valor referencial.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO MILAN**, obtiene un puntaje en la evaluación técnica equivalente a **60.00 PUNTOS**, por lo su oferta es **CALIFICADA**.

### FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA: 100.00 PUNTOS

De acuerdo a los postores cuyas ofertas han sido calificadas en los factores de evaluación técnica, se procederá a realizar la evaluación económica, en el cual se evaluará considerando el precio ofertado por el postor, teniendo en cuenta la siguiente metodología:

$$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$$

Donde:

**i** = Oferta

**P<sub>i</sub>** = Puntaje de la oferta económica i

**O<sub>i</sub>** = Oferta Económica i

**O<sub>m</sub>** = Oferta Económica de monto o precio más bajo

**PMPE** = Puntaje Máximo de la oferta Económica

A continuación, se proceda a determinar el PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	OFERTA ECONOMICA DE PRECIO MAS BAJO	PUNTAJE ECONOMICO
CONSORCIO MILAN (EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL - CORPORACION ARECO S.A.C. - CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.)	S/ 22,066,306.99	S/ 22,066,306.99	100.00

### C. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluada la propuesta técnica y económica se proceden a determinar el puntaje total de la misma.

El puntaje total de la propuesta será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 PEi$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i  
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
PEi = Puntaje por evaluación económica del postor i

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
= **0.30**  
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.  
= **0.70**

Dónde: c1 + c2 = 1.00

De acuerdo a la metodología mencionada, se procederá a realizar el puntaje total de las ofertas. Indicándose el orden de prelación obtenido:

POSTOR	Pti (a)	Coeficiente (b)	Sub total ( c ) = ( a ) * ( b )	Pei ( d )	Coeficiente ( e )	Sub total ( f ) = ( d ) * ( e )	PUNTAJE TOTAL ( c ) + ( f )	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO MILAN (EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL - CORPORACION ARECO S.A.C. - CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.)	60.00	0.30	18.00	100.00	0.70	70.00	88.00	1

Según lo mencionado en el cuadro precedente, el **CONSORCIO MILAN**, conformado por la **EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL**, la empresa **CORPORACION ARECO S.A.C.**, y la empresa **CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.**, obtiene el **PRIMER LUGAR** en orden de prelación.



#### D. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Culminada la etapa de Evaluación y Calificación, y de los postores que han presentado sus ofertas al procedimiento de contratación, y habiéndose determinado el orden de prelación según el puntaje total de la única oferta, el **COMITÉ DE SELECCIÓN POR DECISION DE MAYORIA**, procede a adjudicar la buena pro del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266" al postor **CONSORCIO MILAN, conformado por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.**, por el monto de S/ 22,066,306.99 por haber obtenido el **PRIMER LUGAR** en orden de prelación.

De acuerdo a lo establecido en la Ley N° 32077, LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PUBLICA DE LAS MYPE, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 02 de julio del 2024, se ha verificado que el postor **CONSORCIO MILAN, conformado por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.**, al habersele otorgado la buena pro, y habiéndose verificado en su oferta que los integrantes del consorcio han acreditado su condición de MYPE, por lo que, en caso de suscribir el contrato correspondiente, pueden optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.

El resultado llevado a cabo y descrito en la presente acta deberá ser publicado en el SEACE de acuerdo al cronograma establecido.

Siendo las 11:00 horas del presente día, se da por concluida la presente sesión, firmando al pie los integrantes del comité de selección.



JESUS MICHELL SULLCA BURGA  
Miembro (T) del Comité de Selección



PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA  
Miembro (S) del Comité de Selección

**VOTO DISCREPANTE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CARLOS MIGUEL  
CABRERA HUATAY**

**EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

El Presidente del Comité de Selección que suscribe el presente voto discrepa, respetuosamente, de lo determinado por mayoría del comité de selección, respecto a las etapas de evaluación y calificación y otorgamiento de buena pro. A continuación, se expresan las consideraciones que fundamentan el voto:

**A. EVALUACION Y CALIFICACION:**

El comité de selección ha culminado con la revisión de las ofertas presentadas, y de la revisión de las mismas, se procede a detallar la admisión de ofertas:

1. CONSORCIO SALUD PIURA, conformado por la empresa EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU y la empresa INVERSIONES PETRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

- 1.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**

- 1.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**

- 1.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**

- 1.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE.**

- 1.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:

De la revisión de oferta económica se observa que el postor no ha presentado el formato respectivo, según lo requerido en las bases del procedimiento de contratación, cuando el formato presentado en su oferta en el folio 80, corresponde a información que debe ser presentado para el perfeccionamiento del contrato, lo cual no corresponde a la etapa del procedimiento de selección.

En ese sentido, la oferta económica **NO CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases

- 1.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE.**

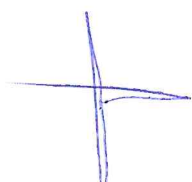
- 1.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO: **SI CUMPLE.**

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO SALUD PIURA, conformado por la empresa EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU y la empresa INVERSIONES PETRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

2. CONSORCIO UNION, conformado por la empresa GRUPO AURORA E.I.R.L. y la empresa CORPORACION DACMAR S.A.C.

- 2.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**

- 2.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**





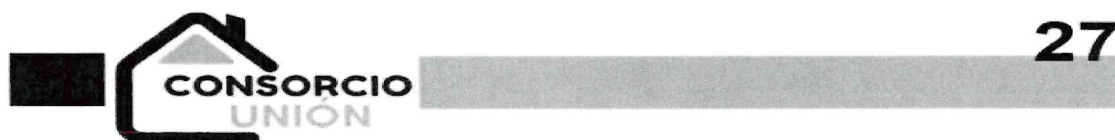
2.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: El Anexo N° 02 presentado en la oferta del consorcio ha sido emitido por cada uno de los integrantes del consorcio tal como se demuestra en los folios 27 y 28 de su oferta, pero del mismo se denota que en el caso del integrante del consorcio GRUPO AURORA E.I.R.L. no ha sido suscrito por el representante legal, de acuerdo a los documentos de acreditación según Certificado de Vigencia de Poder presentado entre los folios del 16 al 18 de oferta del consorcio, en el cual se acredita al Sr. VARGAS ESPARZA ALEX ELOY con DNI N° 71026199.

El Anexo N° 02 emitido por el integrante del consorcio GRUPO AURORA E.I.R.L. ha sido suscrito por el representante común del consorcio, si este hubiera sido el caso, el Anexo N° 02 hubiera sido emitido a nombre del CONSORCIO UNION, y suscrito por el representante común, teniendo en cuenta que en el formato del Anexo N° 02 establecidos en las bases del PEC (NCPD) N° 004-2024-PRONIS, existe un pie de página que menciona lo siguiente:

*En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que seapresentada por el representante común del consorcio.*

En ese aspecto el Anexo N° 02 no ha sido presentado de acuerdo a las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación, del cual no se puede corroborar que la oferta presentada, cuente con el compromiso de la totalidad de los integrantes del consorcio y de cada uno de sus representantes legales, respecto a las condiciones establecidas en el literal b) del artículo 37 del Reglamento.

Se adjunta un reporte del Anexo N° 02 emitido por cada integrante del consorcio:



**ANEXO N° 2  
DECLARACIÓN JURADA  
(LITERAL B) DEL ART. 37 DEL REGLAMENTO)**

Señores:  
**COMITÉ DE SELECCIÓN  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS-2**  
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **CORPORACIÓN DACMAR, S.A.C.**, declaro bajo juramento:

1. No tener impedimento para ser participante, postor y contratista conforme al artículo 11 del TUO de la LCE.
2. Conoce, acepta y se somete a las bases y documentos del procedimiento.
3. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta.
4. No haber incurrido y se obliga a no incurrir en actos de corrupción, así como respetar el principio de integridad.
5. Se compromete a mantener su oferta y/o perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Lima, 08 de julio del 2024

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Francisco Vasquez Vera', is written over a horizontal line. Below the line, the text 'FRANCISCO VASQUEZ VERA' and 'REPRESENTANTE COMÚN' are printed in a small, bold, sans-serif font.

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda

ANEXO N° 2  
DECLARACIÓN JURADA  
(LITERAL B) DEL ART. 37 DEL REGLAMENTO)

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS-2  
Presente, -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de GRUPO AURORA,  
E.I.R.L., declaro bajo juramento:

1. No tener impedimento para ser participante, postor y contratista conforme al artículo 11 del TUO de la LCE.
2. Conoce, acepta y se somete a las bases y documentos del procedimiento.
3. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta.
4. No haber incurrido y se obliga a no incurrir en actos de corrupción, así como respetar el principio de integridad.
5. Se compromete a mantener su oferta y/o perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecida con la buena pro.

Lima, 08 de julio del 2024



FRANCISCA VÁSQUEZ VERA  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda

En ese sentido, el Anexo N° 02 presentado por el CONSORCIO UNION, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación.

2.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**

2.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:

De la revisión de oferta económica se observa que el postor no ha presentado el formato respectivo, según lo requerido en las bases del procedimiento de contratación, cuando el formato presentado en su oferta en los folios 40 y 41, corresponde a información que debe ser presentado para el perfeccionamiento del contrato, lo cual no corresponde a la etapa del procedimiento de selección.

En ese sentido, la oferta económica **NO CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases

2.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE**.

2.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO:

Las bases del procedimiento de contratación, indican que en el Anexo N° 6 que en el caso de la designación del representante común del consorcio se debe indicar lo siguiente:

*"... Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda".*



En la denominación SEGUNDA respecto DE LA REPRESENTACION LEGAL DEL CONSORCIO, el postor no ha acreditado la condición exigida para el representante legal común, tal como se muestra en el siguiente reporte:

**SEGUNDA: :DE LA REPRESENTACION LEGAL DEL CONSORCIO**

El consorcio designa como su representante legal común ante todas las entidades públicas, privadas y/o financieras, para los eventos del contrato y demás fines pertinentes al sr. **FRANN ROLY VASQUEZ MERA** identificado con DNI N° 74498093, sea quien realizara única y exclusivamente las siguientes funciones:

- 1.- Suscribir el contrato y ejecución de este
- 2.- Organizar y dirigir el consorcio que se constituye por el presente instrumento, reglamentario su funcionamiento y en general adoptar todas sus medidas necesarias para el éxito de las funciones para las que ha sido designado.

Así mismo declaramos que el Representante Común del Consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido de contratar con el estado.

De acuerdo a lo mencionado, el CONTRATO DE CONSORCIO presentado por el postor CONSORCIO UNION, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación, lo cual también no se encuentra dentro de las condiciones de subsanación.

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO UNION, conformado por la empresa GRUPO AURORA E.I.R.L. y la empresa CORPORACION DACMAR S.A.C., **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

3. CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C.
  - 3.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**
  - 3.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE**
  - 3.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**
  - 3.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**
  - 3.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA: **SI CUMPLE**

La estructura de la oferta económica ha sido efectuada de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de contratación, para lo cual es preciso traer a colación lo indicado en la OPINION N° 082-2023/DTN emitida por el OSCE y que en el numeral 2.1.1. menciona lo siguiente:

*“... Al respecto, debe indicarse que el presupuesto total de obra se calcula en función al i) el costo directo, ii) los gastos generales, que a su vez se dividen en gastos generales fijos y variables, iii) la utilidad y iv) los impuestos (cuando correspondan).*

*En cuanto al costo directo, si bien la normativa de contrataciones no ha previsto una definición, estos pueden definirse como todos aquellos costos que quedan insumidos en la obra. Dentro de estos se consideran los referidos a i) mano de obra, ii) materiales y iii) equipo necesario para la ejecución de la obra.*

*Cabe precisar que, estructuralmente, el costo directo es el resultado y sumatoria de la multiplicación de los metrados por los precios unitarios de cada partida que conforma la obra. En ese sentido, el costo directo es*

aquel que se calcula valorizando el costo de cada partida a través de la aplicación de los precios unitarios (calculados mediante los análisis de precios de cada partida<sup>1</sup>) sobre los respectivos metrados.

En cuanto a los gastos generales, estos forman parte de los denominados "costos indirectos" los cuales son aquellos que no pueden atribuirse a una unidad de obra específica o un grupo de ellas, ya que se producen con independencia de las cantidades producidas y no se incluyen en la descomposición de los costos unitarios.

Siguiendo esa línea, el Anexo de Definiciones del Reglamento, define los gastos generales como "... aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio". Los gastos generales se dividen a su vez en:

- Gastos Generales Fijos, "son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la obra a cargo del contratista"
- Gastos Generales Variables, "son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista."

Como puede apreciarse la principal diferencia entre los gastos generales fijos y variables es que los primeros no están supeditados a la variación del tiempo, mientras que los segundos sí están vinculados a un ámbito temporal..."

De lo mencionado en la Opinión N° 82-2023/DTN se evidencia, que los costos directos de una obra son aquellos que se encuentra debidamente determinados, no constituyendo como costos directos, los relacionados a servicios de almacén y flete y mantenimiento, pudiendo los mismos ser considerados como gastos generales, teniendo en cuenta que la definición de los servicios, según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que no pueden ser incluidos como costos directos, puestos que su división (gastos generales fijos y gastos generales variables) se establecen en función del tiempo, pudiendo constituirse los gastos de almacén y flete y mantenimiento como parte de los gastos generales, y no como parte de los costos directos.

3.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE.**

3.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO:

El postor ha determinado el porcentaje de participación de cada uno de sus integrantes, de acuerdo a lo requerido en los términos de referencia, cumpliendo con la condición de mencionar el porcentaje correspondiente de quien acreditara la experiencia en la especialidad, así como también la denominación de las actividades ligadas directamente al objeto de la contratación como es la ejecución de las obras

En ese aspecto, se encuentran determinadas las facultades del representante legal comun, que permiten concluir que el CONTRATO DE CONSORCIO presentado por el postor CONSORCIO LA UNION, **CUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases del procedimiento de contratación.

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y



SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C.,  
**ES ADMITIDA** al haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

4. CONSORCIO MILAN, conformada por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.

4.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**

4.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**

4.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**

4.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE.**

4.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:

De la oferta económica, si bien presenta el formato de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento de contratación, al momento de presentar el desagregado de partidas con los precios correspondientes, se evidencia que el postor en el caso del equipamiento ha presentado dos costos directos tal como se demuestra en los siguientes reportes:

- En el folio 62 de su oferta ha indicado un monto de costo directo equivalente a S/ 5,246,657.91

62

<i>Presupuesto</i>							
<i>Proyecto</i>	EQUIPAMIENTO PARA EL PROYECTO CUI 2512661 REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNIÓN, DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA PIURA, REGIÓN PIURA						
<i>Sub Presupuesto</i>	01 - EQUIPAMIENTO						
<i>Cliente</i>	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD						
<i>Ubicación</i>	LA UNIÓN - PIURA - PIURA						
Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
01	EQUIPAMIENTO						5,246,657.91
0101	BIOMEDICO					3,728,726.65	
010101	M-68 MESA DE PARTOS	und	1.00	2,438.00	2,438.00		
010102	PULI LUBRICANTE EN CILINDRO	und	1.00	38,876.00	38,876.00		

- En el folio 65, se indica que el monto del costo directo asciende a S/ 5,561,457.39, a lo cual ha sumado como los costos de MANTENIMIENTO y ALMACEN Y FLETE, cuando estos costos constituyen servicios que no pueden ser considerados como costos directos. A continuación, se muestra el reporte del folio 65:

## Presupuesto

**Proyecto** EQUIPAMIENTO PARA EL PROYECTO CUI 2512881 REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNIÓN, DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA PIURA, REGIÓN PIURA  
**Sub Presupuesto** 01 - EQUIPAMIENTO  
**Cliente** PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD  
**Ubicación** LA UNIÓN - PIURA - PIURA

Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
01.07	MOBILIARIO CLINICO					158,551.22	
01.07.01	M-72 BIOMBO DE ACERO INOXIDABLE DE 2 CUERPOS	und	4.00	1,046.00	4,184.00		
01.07.02	M-113 CARRO PARA ÚTILES DE LIMPIEZA	und	3.00	3,075.00	9,225.00		
01.07.03	M-184 CONTENEDOR RODABLE PARA RESIDUOS SÓLIDOS	und	2.00	1,525.00	3,050.00		
01.07.04	M-114 CUBO DE ACERO INOXIDABLE PARA DESPERDICIOS CON TAPA ACCIONADA A PEDAL	und	23.00	702.00	16,146.00		
01.07.05	M-86 ESCALINATA METÁLICA 2 PELDAÑOS	und	9.00	453.00	4,077.00		
01.07.06	M-88 MESA (DIVÁN) PARA EXÁMENES Y CURACIONES	und	3.00	1,753.00	5,259.00		
01.07.07	M-91 MESA DE ACERO INOXIDABLE RODABLE PARA MÚLTIPLES USOS	und	8.00	1,760.00	14,080.00		
01.07.08	M-80 MESA DE ACERO INOXIDABLE TIPO MAYO	und	3.00	1,508.00	4,524.00		
01.07.09	M-159 MESA DE USO MÚLTIPLE DE ACERO INOXIDABLE DE 90 X 45 CM.	und	7.00	1,018.00	7,126.00		
01.07.10	M-85 MESA ESPECIAL EN ACERO INOXIDABLE PARA TÓPICO	und	1.00	4,177.00	4,177.00		
01.07.11	M-97 MESA METÁLICA PARA EXÁMENES Y CAMBIAR PAÑALES	und	2.00	1,605.00	3,210.00		
01.07.12	M-99 MESA RODABLE DE ACERO INOXIDABLE PARA CURACIONES CON TABLERO	und	3.00	830.50	2,491.50		
01.07.13	M-101 PAPELERA DE ACERO INOXIDABLE DE FORMA CILÍNDRICA	und	5.00	723.00	3,615.00		
01.07.14	M-115 PORTA BALDE DE ACERO INOXIDABLE RODABLE CON BALDE DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	665.00	1,330.00		
01.07.15	M-116 PORTA LAVATORIO DOBLE METÁLICO RODABLE INCLUIDO LAVATORIO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	1,867.00	3,734.00		
01.07.16	M-117 PORTABOLSA METÁLICA RODABLE, CON BOLSA DE LONA	und	1.00	869.00	869.00		
01.07.17	M-105 PORTASUERO METÁLICO RODABLE	und	4.00	703.38	2,813.52		
01.07.18	M-106 SILLA DE RUEDAS ESTÁNDAR	und	1.00	1,267.00	1,267.00		
01.07.19	M-47 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE	und	3.00	1,003.00	3,009.00		
01.07.20	M-162 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE CON RESPALDO	und	1.00	1,003.00	1,003.00		
01.07.21	M-64 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTAL Y MATERIAL ESTÉRIL DE DOS CUERPOS	und	5.00	3,644.06	18,220.30		
01.07.22	M-55 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTOS O MATERIAL ESTÉRIL DE UN CUERPO	und	5.00	2,711.88	13,559.30		
01.07.23	M-10 VITRINA METÁLICA PARA AHUINCOS CON PUERTAS CORREDIZAS DE VIDRIO	und	4.00	3,198.65	12,794.60		
01.07.24	M-94 MESA DE TRABAJO DE ACERO INOXIDABLE DE 140 X 70 CM	und	4.00	3,027.00	12,108.00		
01.07.25	M-58 CARRO PARA EL TRANSPORTE DE MATERIAL ESTÉRIL	und	1.00	5,220.00	5,220.00		
01.07.26	M-165 ESCALINATA DE ACERO INOXIDABLE DE 2 PELDAÑOS	und	1.00	725.00	725.00		
01.07.27	D-141 CHATA DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	227.00	454.00		
01.07.28	D-143 PAPAGAYO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	140.00	280.00		
01.08	VEHICULO					584,634.38	
01.08.01	V-3 CARRO PARA TRANSPORTE DE PERSONAL, TIPO TODO TERRENO	und	1.00	180,092.00	180,092.00		
01.08.02	V-2 AMBULANCIA URBANA	und	1.00	404,542.38	404,542.38		
MANTENIMIENTO						157,399.74	
ALMACEN Y FLETE						157,399.74	
COSTO DIRECTO						5,581,457.39	

P. 40

ANA MARIA ZEGARRA AGUIP  
 REPRESENTANTE COMUN  
 CONSORCIO MILAN

Al respecto, es preciso traer a colación lo indicado en la OPINION N° 082-2023/DTN emitida por el OSCE y que en el numeral 2.1.1. menciona lo siguiente:

“... Al respecto, debe indicarse que el presupuesto total de obra se calcula en función al i) el costo directo, ii) los gastos generales, que a su vez se dividen en gastos generales fijos y variables, iii) la utilidad y iv) los impuestos (cuando correspondan).”



*En cuanto al costo directo, si bien la normativa de contrataciones no ha previsto una definición, estos pueden definirse como todos aquellos costos que quedan insumidos en la obra. Dentro de estos se consideran los referidos a i) mano de obra, ii) materiales y iii) equipo necesario para la ejecución de la obra.*

*Cabe precisar que, estructuralmente, el costo directo es el resultado y sumatoria de la multiplicación de los metrados por los precios unitarios de cada partida que conforma la obra. En ese sentido, el costo directo es aquel que se calcula valorizando el costo de cada partida a través de la aplicación de los precios unitarios (calculados mediante los análisis de precios de cada partida<sup>1</sup>) sobre los respectivos metrados.*

*En cuanto a los gastos generales, estos forman parte de los denominados "costos indirectos" los cuales son aquellos que no pueden atribuirse a una unidad de obra específica o un grupo de ellas, ya que se producen con independencia de las cantidades producidas y no se incluyen en la descomposición de los costos unitarios.*

*Siguiendo esa línea, el Anexo de Definiciones del Reglamento, define los gastos generales como "... aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio". Los gastos generales se dividen a su vez en:*

- Gastos Generales Fijos, "son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la obra a cargo del contratista"*
- Gastos Generales Variables, "son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista."*

*Como puede apreciarse la principal diferencia entre los gastos generales fijos y variables es que los primeros no están supeditados a la variación del tiempo, mientras que los segundos sí están vinculados a un ámbito temporal..."*

De lo mencionado en la Opinión N° 82-2023/DTN se evidencia, que los costos directos de una obra son aquellos que se encuentra debidamente determinados, no constituyendo como costos directos, los relacionados a servicios de almacén y flete y mantenimiento, pudiendo los mismos ser considerados como gastos generales, teniendo en cuenta que la definición de los servicios, según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que no pueden ser incluidos como costos directos, puestos que su división (gastos generales fijos y gastos generales variables) se establecen en función del tiempo, pudiendo constituirse los gastos de almacén y flete y mantenimiento como parte de los gastos generales, y no como parte de los costos directos.

Asimismo, el postor como parte de su oferta económica, no ha indicado, cuales son los costos de utilidad respecto a la ejecución de obra por contingencia y ejecución de obra principal, el postor ha decidido incluirlo como un costo total dentro del formato de oferta económica, lo cual no puede determinarse según lo establecido en el desagregado de partidas considerados en el expediente técnico de obra.

Por lo que, el postor al haber establecido dos montos de costos directos, no habiendo acreditado los montos de utilidad tanto para la ejecución de obra por contingencia y ejecución de obra principal, y habiendo incluido como parte de los costos directos de la obra, los gastos de almacén y flete y mantenimiento, su oferta es incongruente por lo que **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases del procedimiento de contratación.

4.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE.**

4.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO: **SI CUMPLE.**

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO MILAN, conformada por la EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C, **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación

5. CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.

5.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE**

5.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE**

5.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE**

5.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**

5.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:

El formato de oferta económica presentado en su oferta si cumple con las condiciones establecidas en las bases del procedimiento de contratación, puesto que contiene los elementos requeridos, tales como costo directo, gastos generales (fijos y variables), utilidad, igv y costo total. Se nota que agrega una fila denominada como sub total, pero la misma no altera el monto total de la oferta, puesto que el mismo es la suma de los costos directos, gastos generales y utilidad

Los componentes referidos a ejecución de obra de contingencia y ejecución de obra principal, contienen el desagregado de cada uno de ellos, respecto a los costos directos, gastos generales (fijos y variables), utilidad, igv y costo total. Asimismo, en cuanto al componente de equipamiento el mismo contiene el desagregado de costos directos, almacenamiento y flete y mantenimiento, igv y el costo total.

Teniendo en cuenta la Opinión N° 082-2023/DTN, es necesario precisar que el postor ha determinado como parte del componente de equipamiento, los costos de almacenamiento y flete y mantenimiento, los mismos que como parte de su oferta los ha considerado dentro de los gastos generales, siendo que, de la sumatoria de cada uno de los componentes desagregados, se evidencia que coincide con el monto de la oferta económica presentada.

En ese sentido, la oferta económica **SI CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases.

5.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE**

5.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO: **SI CUMPLE.**



En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C, **ES ADMITIDA** al haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.

6. CONSORCIO EJECUTOR LA UNION, conformado por la empresa ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES S.A., la empresa COLONIA – INGENIEROS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN RANKAY GRANDE S.A.C. – C.R.G. S.A.C.

- 6.1. DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA: **SI CUMPLE.**
- 6.2. ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DE POSTOR: **SI CUMPLE.**
- 6.3. ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 37 DEL REGLAMENTO: **SI CUMPLE.**
- 6.4. ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO (EXPEDIENTE TECNICO): **SI CUMPLE**
- 6.5. ANEXO N° 04 OFERTA ECONOMICA:  
De la revisión de oferta económica se observa lo siguiente:

El formato de oferta económica que se ubica en el folio 408, contiene el formato requerido en las bases, pero el postor ha presentado información complementaria, respecto al desagregado de partidas, del cual se evidencia que existen incongruencias en el desagregado del costo de equipamiento como se detalla a continuación:

PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD - PRONIS  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS - 2  
NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO

000407

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
<b>RESUMEN DE OFERTA ECONOMICA</b>	
<b>1 TOTAL DE COSTO DIRECTO (A)</b>	<b>S/ 16,270,429.92</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 10,576,000.68
CONTINGENCIA	S/ 132,971.85
POR EQUIPAMIENTO	S/ 5,561,457.39
<b>2 TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)</b>	<b>S/ 1,667,931.95</b>
<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES FIJOS</b>	<b>S/ 96,067.47</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 97,837.36
CONTINGENCIA	S/ 1,230.11
POR EQUIPAMIENTO	S/ -
<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES VARIABLES</b>	<b>S/ 1,568,864.48</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 1,549,384.10
CONTINGENCIA	S/ 19,480.38
POR EQUIPAMIENTO	S/ -
<b>3 TOTAL DE UTILIDAD (C)</b>	<b>S/ 690,728.73</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 682,152.05
CONTINGENCIA	S/ 8,576.68
POR EQUIPAMIENTO	S/ -
<b>SUBTOTAL (A+B-C)</b>	<b>S/ 18,629,090.60</b>
<b>4 IGV (18%)</b>	<b>S/ 3,353,236.31</b>
OBRA PRINCIPAL	S/ 2,322,967.35
CONTINGENCIA	S/ 29,206.63
POR EQUIPAMIENTO	S/ 1,001,062.33
<b>5 MONTO TOTAL DE LA OFERTA (EN SOLES)</b>	<b>S/ 21,982,326.91</b>

FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
DNI N° 70080567  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO EJECUTOR LA UNION


En el folio 407, se menciona que el costo directo de equipamiento equivale a S/ 5,561,457.39, lo cual coincide con la informacion consignada en el folio 370 que se demuestra a continuacion:

PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD - PRONIS  
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 004-2024-PRONIS - 2  
NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO

000370

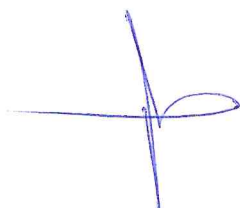
**C) PRESUPUESTO PARA EQUIPAMIENTO**

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
<b>DESAGREGADO DE PROPUESTA POR EQUIPAMIENTO</b>	
- PRESUPUESTO TOTAL COSTO DIRECTO	S/ 5,561,457.39
- COSTO DE CONTINGENCIA	S/ 5,561,457.39
- GASTOS GENERALES	S/ -
- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ -
- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ -
- UTILIDAD	S/ -
- IGV (18%)	S/ 1,001,062.33
- TOTAL :	S/ 6,562,519.72

  
FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
DNI N° 70080567  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO EJECUTOR LA UNION

Como se puede apreciar, ofrece el costo de contingencia dentro del costo de equipamiento por un monto identico.

Este formato coincide el costo directo, pero dicho costo directo no coincide de lo que se menciona en el folio 366 que se menciona a continuacion:





## Presupuesto

Proyecto EQUIPAMIENTO PARA EL PROYECTO CUI 2512661 REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNIÓN, DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA PIURA, REGIÓN PIURA

Sub Presupuesto 01 - EQUIPAMIENTO

Cliente PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD

Ubicación LA UNIÓN - PIURA - PIURA

Costo a :

Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
01.07	MOBILIARIO CLÍNICO					158,551.22	
01.07.01	M-72 BIOMBO DE ACERO INOXIDABLE DE 2 CUERPOS	und	4.00	1,046.00	4,184.00		
01.07.02	M-113 CARRO PARA ÚTILES DE LIMPIEZA	und	3.00	3,075.00	9,225.00		
01.07.03	M-164 CONTENEDOR RODABLE PARA RESIDUOS SÓLIDOS	und	2.00	1,525.00	3,050.00		
01.07.04	M-114 CUBO DE ACERO INOXIDABLE PARA DESPERDICIOS CON TAPA ACCIONADA A PEDAL	und	23.00	702.00	16,146.00		
01.07.05	M-86 ESCALINATA METÁLICA 2 PELDAÑOS	und	9.00	453.00	4,077.00		
01.07.06	M-88 MESA (DIVÁN) PARA EXÁMENES Y CURACIONES	und	3.00	1,753.00	5,259.00		
01.07.07	M-91 MESA DE ACERO INOXIDABLE RODABLE PARA MÚLTIPLES USOS	und	8.00	1,760.00	14,080.00		
01.07.08	M-90 MESA DE ACERO INOXIDABLE TIPO MAYO	und	3.00	1,509.00	4,524.00		
01.07.09	M-159 MESA DE USO MÚLTIPLE DE ACERO INOXIDABLE DE 90 X 45 CM.	und	7.00	1,018.00	7,126.00		
01.07.10	M-95 MESA ESPECIAL EN ACERO INOXIDABLE PARA TÓPICO	und	1.00	4,177.00	4,177.00		
01.07.11	M-97 MESA METÁLICA PARA EXÁMENES Y CAMBIAR PAÑALES	und	2.00	1,605.00	3,210.00		
01.07.12	M-98 MESA RODABLE DE ACERO INOXIDABLE PARA CURACIONES CON TABLERO	und	3.00	830.50	2,491.50		
01.07.13	M-101 PAPELERA DE ACERO INOXIDABLE DE FORMA CILÍNDRICA	und	5.00	723.00	3,615.00		
01.07.14	M-115 PORTA BALDE DE ACERO INOXIDABLE RODABLE CON BALDE DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	665.00	1,330.00		
01.07.15	M-116 PORTA LAVATORIO DOBLE METÁLICO RODABLE INCLUIDO LAVATORIO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	1,867.00	3,734.00		
01.07.16	M-117 PORTABOLSA METÁLICA RODABLE, CON BOLSA DE LONA	und	1.00	869.00	869.00		
01.07.17	M-106 PORTASUERO METÁLICO RODABLE	und	4.00	703.38	2,813.52		
01.07.18	M-106 SILLA DE RUEDAS ESTÁNDAR	und	1.00	1,267.00	1,267.00		
01.07.19	M-47 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE	und	3.00	1,003.00	3,009.00		
01.07.20	M-162 TABURETE DE ACERO INOXIDABLE CON ASIENTO GIRATORIO RODABLE CON RESPALDO	und	1.00	1,003.00	1,003.00		
01.07.21	M-84 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTAL Y MATERIAL ESTÉRIL DE DOS CUERPOS	und	5.00	3,644.06	18,220.30		
01.07.22	M-55 VITRINA DE ACERO INOXIDABLE PARA INSTRUMENTOS O MATERIAL ESTÉRIL DE UN CUERPO	und	5.00	2,711.86	13,559.30		
01.07.23	M-10 VITRINA METÁLICA PARA ANUNCIOS CON PUERTAS CORREDIZAS DE VIDRIO	und	4.00	3,198.65	12,794.60		
01.07.24	M-94 MESA DE TRABAJO DE ACERO INOXIDABLE DE 140 X 70 CM	und	4.00	3,027.00	12,108.00		
01.07.25	M-58 CARRO PARA EL TRANSPORTE DE MATERIAL ESTÉRIL	und	1.00	5,220.00	5,220.00		
01.07.26	M-165 ESCALINATA DE ACERO INOXIDABLE DE 2 PELDAÑOS	und	1.00	725.00	725.00		
01.07.27	D-141 CHATA DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	327.00	454.00		
01.07.28	D-143 PAPAGAYO DE ACERO INOXIDABLE	und	2.00	140.00	280.00		
01.08	VEHICULO					584,634.38	
01.08.01	V-5 CARRO PARA TRANSPORTE DE PERSONAL, TIPO TODO TERRENO	und	1.00	180,092.00	180,092.00		
01.08.02	V-2 AMBULANCIA URBANA	und	1.00	404,542.38	404,542.38		
COSTO DIRECTO						5,246,857.91	
ALMACEN Y FLETE						3 %	157,399.74
MANTENIMIENTO						3 %	157,399.74

FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
DNI N° 70080567  
REPRESENTANTE COMÚN  
CONSORCIO EJECUTOR LA UNIÓN

P 45

Es decir, existe incongruencia en el costo directo del equipamiento, el mismo que no puede ser corregido por el comité de selección al ser a suma alzada, con lo cual el monto ofertado no puede ser tomado en cuenta al existir dicha observación, la cual no es subsanable.

Por otro lado, como lo hemos indicado en el reporte del folio 370, el resumen del desgaregado de propuesta por equipamiento, contiene una denominación relacionado a COSTO DE CONTINGENCIA, y no menciona el costo por almacen y flete y mantenimiento, situación que también es incongruente con la oferta económica emitida por el postor.


Asimismo, en el folio 365, desagregado del costo de equipamiento se indica que el costo a a FEBRERO – 2024, lo cual es incongruente tambien con la fecha de la presentacion de oferta, no pudiendo determinarse tambien cual es la oferta economica que propone el postor, situacion que no se encuentra dentro de las condiciones de subsanacion,

000365

**Presupuesto**

Proyecto	EQUIPAMIENTO PARA EL PROYECTO CUI 2512661 REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNIÓN, DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA PIURA, REGIÓN PIURA						
Sub Presupuesto	<b>01 - EQUIPAMIENTO</b>						
Cliente	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD						
Ubicación	LA UNION - PIURA - PIURA						
						Costo a : <b>Febrero - 2024</b>	
Item	Descripción	Unidad	Metrado	Precio	Parcial	Subtotal	Total
	SUB TOTAL					18 %	5,561,457.39
	IGV.						1,001,062.33
	<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>						<b>6,562,519.72</b>

Son : SEIS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS DIECINUEVE CON 72/100 SOLES

  
 FERNANDEZ HUAMAN ADAM SMITH  
 DNI N° 70080567  
 REPRESENTANTE COMUN  
 CONSORCIO EJECUTOR LA UNION

En ese sentido, la oferta económica **NO CUMPLE** con las condiciones requeridas en las bases

6.6. ANEXO N° 05: CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO: REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: **SI CUMPLE**

6.7. ANEXO N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO:  
 El postor ha presentado un formato de CONTRATO DE CONSORCIO distinto a lo requerido a los bases, el formato presentado se asemeja a una promesa formal de consorcio, lo cual no cumple con las condiciones exigidas en el procedimiento de contratación.

De lo mencionado, el CONTRATO DE CONSORCIO, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en las bases.

En ese sentido, la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR LA UNION, conformado por la empresa ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES S.A., la empresa COLONIA – INGENIEROS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN RANKAY GRANDE S.A.C. – C.R.G. S.A.C., **NO ES ADMITIDA** al no haber acreditado los documentos requeridos para admisión, según las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de contratación.



## FACTORES DE EVALUACION

De acuerdo a la evaluación de admisibilidad de ofertas, se procede a determinar los factores de evaluación técnica y económica, según lo establecido en las bases, para lo cual se evaluará las condiciones mencionadas por el único postor cuya oferta ha sido admitida, la misma que se menciona a continuación:

B.1. CONSORCIO LA UNION, se encuentra conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST. Y PROYECTOS GRALES S.A.C.

B.2. CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.

A continuación, se procede a calcular el puntaje obtenido tanto en evaluación técnica como económica:

### FACTORES DE EVALUACION TECNICA: 100.00 PUNTOS

Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 8 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra o documento similar que acredite fehacientemente la culminación de la obra.

El valor referencial del procedimiento de contratación asciende a S/ 22,319,038.74, por lo que el equivalente a dos (02) veces el valor referencial asciende a S/ 44,638,153.48

PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION:

**M** = Monto facturado acumulado por el postor por la ejecución de obras similares:

M  $\geq$  [2.0] veces el valor referencial: **[100] puntos**

M  $\geq$  [1.0] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial: **[80]puntos**

M  $\geq$  [0.5] veces el valor referencial y < [1.0] vez el valor referencial: **[60]puntos**

De la evaluación de la experiencia en obras similares, los postores han acreditado el siguiente monto por experiencia en obras similares:

- CONSORCIO LA UNION, se encuentra conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C., ha acreditado un monto total equivalente a S/ 61,605,785.63, lo cual se encuentra por encima de las 2.0 veces del valor referencial.

**En ese sentido, el postor CONSORCIO LA UNION, se encuentra conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C., obtiene un puntaje en la evaluación técnica equivalente a 100.00 PUNTOS, por lo su oferta es CALIFICADA.**

- CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C., ha acreditado un monto total equivalente a S/ 23,650,134.34, lo cual se encuentra entre [1.0] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial.

**En ese sentido, el postor CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C., obtiene un puntaje en la evaluación técnica equivalente a 80.00 PUNTOS, por lo su oferta es CALIFICADA.**

## FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA: 100.00 PUNTOS

De acuerdo a los postores cuyas ofertas han sido calificadas en los factores de evaluación técnica, se procederá a realizar la evaluación económica, en el cual se evaluará considerando el precio ofertado por el postor, teniendo en cuenta la siguiente metodología:

$$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta económica i

O<sub>i</sub> = Oferta Económica i

O<sub>m</sub> = Oferta Económica de monto o precio más bajo

PMPE = Puntaje Máximo de la oferta Económica

A continuación, se proceda a determinar el PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	OFERTA ECONOMICA DE PRECIO MAS BAJO	PUNTAJE ECONOMICO
CONSORCIO LA UNION (VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A - MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C.)	S/ 22,154,470.28	S/ 22,154,470.28	100.00
CONSORCIO LA UNION (ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. - CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.)	s/ 22,296,419.25		99.36

## DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluada la propuesta técnica y económica se proceden a determinar el puntaje total de la misma.

El puntaje total de la propuesta será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i

PE<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

= **0.30**

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

= **0.70**

Dónde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

De acuerdo a la metodología mencionada, se procederá a realizar el puntaje total de las ofertas. Indicándose el orden de prelación obtenido:



POSTOR	Pti (a)	Coficiente (b)	Sub total ( c ) = ( a ) * (b)	Pei (d)	Coficiente ( e )	Sub total (f) = (d) * ( e )	PUNTAJE TOTAL ( c ) + ( f )	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO LA UNION (VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A - MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C.)	100.00	0.30	30.00	100.00	0.70	70.00	100.00	1
CONSORCIO LA UNION (ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C. - CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.)	80.00	0.30	24.00	99.36	0.70	69.55	93.55	2

Según lo mencionado en el cuadro precedente, el **CONSORCIO LA UNION**, se encuentra **conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C.**, obtiene el **PRIMER LUGAR** en el orden de prelación, por lo que le correspondería habersele otorgado la buena pro del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266".

  
 CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  
 Presidente (T) del Comité de Selección

## **ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN**

### **EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN (NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO) N° 004-2024- PRONIS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

En Magdalena del Mar, a los 16 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística de Programa Nacional de Inversiones en Salud, siendo las 09:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación y Designación de Comité de Selección N° 25-2024-MINSA-PRONIS-UAF, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

Estando presente:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| ▪ CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  | Presidente Titular       |
| ▪ JESUS MICHELL SULLCA BURGA    | Primer Miembro Titular   |
| ▪ PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA | Segundo Miembro Suplente |

#### **AGENDA:**

- ✓ Evaluación y calificación.

#### **1. EVALUACION Y CALIFICACION:**


De acuerdo a la reprogramación efectuada de la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro con fecha 12 de julio del 2024, el comité de selección verifica las ofertas presentadas con fecha 08 de julio del 2024.

Hasta el cierre de la presente sesión no se ha culminado con la revisión de la totalidad de las ofertas, siendo necesario volver a sesionar en la fecha prevista para el otorgamiento de la buena pro.

#### **2. ACUERDOS:**

- Reprogramar la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro, para el día 17 de julio del 2024
- Las coordinaciones para la reprogramación en el SEACE se encontrarán a cargo del Presidente del Comité de Selección.
- Sesionar el día lunes 17 de julio del 2024 para continuar con la revisión de las ofertas presentadas.

Siendo las 16:00 horas del presente día, se da por concluida la presente sesión, firmando al pie los integrantes del comité de selección.

 JESUS MICHELL SULLCA BURGA Miembro (T) del Comité de Selección	 CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY Presidente (T) del Comité de Selección	 PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA Miembro (T) del Comité de Selección
--	---	--



## ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

### EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN (NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO) N° 004-2024- PRONIS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

En Magdalena del Mar, a los 15 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística de Programa Nacional de Inversiones en Salud, siendo las 09:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación y Designación de Comité de Selección N° 25-2024-MINSA-PRONIS-UAF, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

Estando presente:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| ▪ CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  | Presidente Titular       |
| ▪ JESUS MICHELL SULLCA BURGA    | Primer Miembro Titular   |
| ▪ PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA | Segundo Miembro Suplente |

#### **AGENDA:**

- ✓ Evaluación y calificación.

#### **1. EVALUACION Y CALIFICACION:**

De acuerdo a la reprogramación efectuada de la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro con fecha 12 de julio del 2024, el comité de selección verifica las ofertas presentadas con fecha 08 de julio del 2024.

Hasta el cierre de la presente sesión no se ha culminado con la revisión de la totalidad de las ofertas, siendo necesario volver a sesionar en la fecha prevista para el otorgamiento de la buena pro.

#### **2. ACUERDOS:**

- Reprogramar la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro, para el día 16 de julio del 2024
- Las coordinaciones para la reprogramación en el SEACE se encontrarán a cargo del Presidente del Comité de Selección.
- Sesionar el día lunes 16 de julio del 2024 para continuar con la revisión de las ofertas presentadas.

Siendo las 19:00 horas del presente día, se da por concluida la presente sesión, firmando al pie los integrantes del comité de selección.

  
CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  
Presidente (T) del Comité de Selección

  
JESUS MICHELL SULLCA BURGA  
Miembro (T) del Comité de Selección

  
PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA  
Miembro (T) del Comité de Selección

## ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

### EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN (NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO) N° 004-2024- PRONIS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

En Magdalena del Mar, a los 12 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística de Programa Nacional de Inversiones en Salud, siendo las 09:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación y Designación de Comité de Selección N° 25-2024-MINSA-PRONIS-UAF, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

Estando presente:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| ▪ CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  | Presidente Titular       |
| ▪ JESUS MICHELL SULLCA BURGA    | Primer Miembro Titular   |
| ▪ PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA | Segundo Miembro Suplente |

#### **AGENDA:**

- ✓ Evaluación y calificación.

#### **1. EVALUACION Y CALIFICACION:**

De acuerdo a la reprogramación efectuada de la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro con fecha 11 de julio del 2024, el comité de selección verifica las ofertas presentadas con fecha 08 de julio del 2024.

Hasta el cierre de la presente sesión no se ha culminado con la revisión de la totalidad de las ofertas, siendo necesario volver a sesionar en la fecha prevista para el otorgamiento de la buena pro.

#### **2. ACUERDOS:**

- Reprogramar la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro, para el día 15 de julio del 2024
- Las coordinaciones para la reprogramación en el SEACE se encontrarán a cargo del Presidente del Comité de Selección.
- Sesionar el día lunes 15 de julio del 2024 para continuar con la revisión de las ofertas presentadas.

Siendo las 16:00 horas del presente día, se da por concluida la presente sesión, firmando al pie los integrantes del comité de selección.

  
CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  
Presidente (T) del Comité de Selección

  
JESUS MICHELL SULLCA BURGA  
Miembro (T) del Comité de Selección

  
PEDRO FERNANDO BRIONES URBINA  
Miembro (T) del Comité de Selección



## ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

### EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN (NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO) N° 004-2024- PRONIS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

En Magdalena del Mar, a los 11 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística de Programa Nacional de Inversiones en Salud, siendo las 09:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación y Designación de Comité de Selección N° 25-2024-MINSA-PRONIS-UAF, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

Estando presente:

- |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| ▪ CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY      | Presidente Titular      |
| ▪ JESUS MICHELL SULLCA BURGA        | Primer Miembro Titular  |
| ▪ JESUS ALEXANDER MONTENEGRO ZUÑIGA | Segundo Miembro Titular |

#### **AGENDA:**

- ✓ Evaluación y calificación.

#### **1. EVALUACION Y CALIFICACION:**

De acuerdo a la reprogramación efectuada de la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro con fecha 09 de julio del 2024, el comité de selección verifica las ofertas presentadas con fecha 08 de julio del 2024.

Hasta el cierre de la presente sesión no se ha culminado con la revisión de la totalidad de las ofertas, siendo necesario volver a sesionar en la fecha prevista para el otorgamiento de la buena pro.


#### **2. ACUERDOS:**

- Reprogramar la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro, para el día 11 de julio del 2024
- Las coordinaciones para la reprogramación en el SEACE se encontrarán a cargo del Presidente del Comité de Selección.
- Sesionar el día miércoles 10 de julio para continuar con la revisión de las ofertas presentadas.

Siendo las 17:00 horas del presente día, se da por concluida la presente sesión, firmando al pie los integrantes del comité de selección.

  
CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  
Presidente (T) del Comité de Selección

  
JESUS MICHELL SULLCA BURGA  
Miembro (T) del Comité de Selección

  
JESUS ALEXANDER MONTENEGRO ZUÑIGA  
Miembro (T) del Comité de Selección

## **ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN**

### **EVALUACION Y CALIFICACION**

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN (NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO) N° 004-2024- PRONIS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

En Magdalena del Mar, a los 10 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística de Programa Nacional de Inversiones en Salud, siendo las 14:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación y Designación de Comité de Selección N° 25-2024-MINSA-PRONIS-UAF, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

Estando presente:

- |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| ▪ CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY      | Presidente Titular      |
| ▪ JESUS MICHELL SULLCA BURGA        | Primer Miembro Titular  |
| ▪ JESUS ALEXANDER MONTENEGRO ZUÑIGA | Segundo Miembro Titular |

#### **AGENDA:**

- ✓ Evaluación y calificación.

#### **1. EVALUACION Y CALIFICACION:**

El comité de selección verifica las ofertas presentadas con fecha 08 de julio del 2024 y del cual en la sesión del día 09 de julio del 2024 se acordó postergar las etapas de evaluación y calificación y otorgamiento de buena pro.

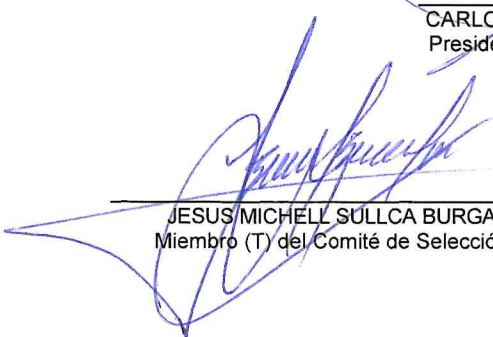
Hasta el cierre de la presente sesión no se ha culminado con la revisión de la totalidad de las ofertas, siendo necesario volver a sesionar en la fecha prevista para el otorgamiento de la buena pro.

#### **2. ACUERDOS:**

- Sesionar el día jueves 11 de julio del 2024 para continuar con la revisión de las ofertas presentadas.

Siendo las 19:00 horas del presente día, se da por concluida la presente sesión, firmando al pie los integrantes del comité de selección.

  
CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  
Presidente (T) del Comité de Selección

  
JESUS MICHELL SULLCA BURGA  
Miembro (T) del Comité de Selección

  
JESUS ALEXANDER MONTENEGRO ZUÑIGA  
Miembro (T) del Comité de Selección



## ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

### APERTURA DE OFERTAS Y EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN (NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO) N° 004-2024- PRONIS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

En Magdalena del Mar, a los 09 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística de Programa Nacional de Inversiones en Salud, siendo las 09:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación y Designación de Comité de Selección N° 25-2024-MINSA-PRONIS-UAF, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación (NCPD) N° 004-2024-PRONIS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADO: " REHABILITACIÓN Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA – CUI 251266"

Estando presente:

- |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| ▪ CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY      | Presidente Titular      |
| ▪ JESUS MICHELL SULLCA BURGA        | Primer Miembro Titular  |
| ▪ JESUS ALEXANDER MONTENEGRO ZUÑIGA | Segundo Miembro Titular |

#### **AGENDA:**

- ✓ Apertura de ofertas en el procedimiento de selección
- ✓ Evaluación y calificación.
- ✓ Otorgamiento de buena pro

#### **1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De acuerdo al cronograma establecido como parte de los participantes registrados electrónicamente en el procedimiento de selección, se ha procedido a revisar la plataforma del SEACE, por lo que entre el 27 de junio del 2024 y el 05 de julio del 2024, se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	2024-07-02 12:06:35.0	Válido	2024-07-02 12:06:35.0	20100612373
2	Proveedor con RUC	20173126345	VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A.	2024-06-28 10:45:02.0	Válido	2024-06-28 10:45:02.0	20173126345
3	Proveedor con RUC	20218090550	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.	2024-07-01 11:55:38.0	Válido	2024-07-01 11:55:38.0	20218090550
4	Proveedor con RUC	20266458089	ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA	2024-07-05 18:39:15.0	Válido	2024-07-05 18:39:15.0	20266458089
5	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-06-30 23:39:57.0	Válido	2024-06-30 23:39:57.0	20450519783
6	Proveedor con RUC	20476423539	ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C	2024-07-01 11:53:30.0	Válido	2024-07-01 11:53:30.0	20476423539
7	Proveedor con RUC	20480123884	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	2024-06-28 15:06:56.0	Válido	2024-06-28 15:06:56.0	20480123884



8	Proveedor con RUC	20529457554	CORPORACION DACMAR S.A.C.	2024-06-27 22:00:40.0	Válido	2024-06-27 22:00:40.0	20529457554
9	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-28 10:09:08.0	Válido	2024-06-28 10:09:08.0	20533943706
10	Proveedor con RUC	20539158091	CORPORACION ARECO SAC	2024-06-30 21:23:42.0	Válido	2024-06-30 21:23:42.0	20539158091
11	Proveedor con RUC	20541653156	CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L.	2024-06-27 17:18:41.0	Válido	2024-06-27 17:18:41.0	20541653156
12	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-28 10:57:22.0	Válido	2024-06-28 10:57:22.0	20542059291
13	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-29 03:08:33.0	Válido	2024-06-29 03:08:33.0	20542513439
14	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-06-28 14:41:31.0	Válido	2024-06-28 14:41:31.0	20547097069
15	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	2024-07-05 21:49:18.0	Válido	2024-07-05 21:49:18.0	20547282559
16	Proveedor con RUC	20548123888	EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU	2024-06-27 14:58:25.0	Válido	2024-06-27 14:58:25.0	20548123888
17	Proveedor con RUC	20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	2024-07-02 12:08:16.0	Válido	2024-07-02 12:08:16.0	20548210772
18	Proveedor con RUC	20551217702	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	2024-06-30 21:40:22.0	Válido	2024-06-30 21:40:22.0	20551217702
19	Proveedor con RUC	20559507254	CORPORACION ANDINA DESARROLLANDO PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-29 08:52:52.0	Válido	2024-06-29 08:52:52.0	20559507254
20	Proveedor con RUC	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	2024-06-29 14:42:14.0	Válido	2024-06-29 14:42:14.0	20571263298
21	Proveedor con RUC	20600430654	NICOVAL CONTRATISTAS S.A.C.	2024-07-02 12:04:37.0	Válido	2024-07-02 12:04:37.0	20600430654
22	Proveedor con RUC	20600530951	CORPORACION INGENIEROS LAYAZU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-04 12:04:53.0	Válido	2024-07-04 12:04:53.0	20600530951
23	Proveedor con RUC	20604191522	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.	2024-06-30 22:52:57.0	Válido	2024-06-30 22:52:57.0	20604191522
24	Proveedor con RUC	20605757601	S & G REINA DEL CISNE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - S & G REINA DEL CISNE S.R.L.	2024-07-03 21:42:32.0	Válido	2024-07-03 21:42:32.0	20605757601
25	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2024-06-30 23:20:27.0	Válido	2024-06-30 23:20:27.0	20608705334
26	Proveedor con RUC	20609204029	CIVIL, HIDRAULICA Y SANITARIA CHS, SUCURSAL PERU	2024-07-02 13:23:50.0	Válido	2024-07-02 13:23:50.0	20609204029
27	Proveedor con RUC	20610918795	GEODESIC GROUP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	2024-06-27 17:15:06.0	Válido	2024-06-27 17:15:06.0	20610918795
28	Proveedor con RUC	20611102489	PREMIERGROUP S.A.C.	2024-07-04 21:41:50.0	Válido	2024-07-04 21:41:50.0	20611102489
29	Proveedor con RUC	99000031361	SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y VÍAS AMM S.A.S.	2024-06-27 19:35:24.0	Válido	2024-06-27 19:35:24.0	99000031361

## 2. APERTURA ELECTRONICA:

Del número total de participantes registrados, se ha verificado en la plataforma del SEACE, que el 08 de julio del 2024 entre las 00:01 horas hasta las 23:59 horas, los postores que han presentados sus ofertas son los siguientes:

Entidad convocante	UNIDAD EJECUTORA 125 PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD
Nomenclatura	PEC-NCPD-PROC-4-2024-PRONIS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADA: REHABILITACION Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA - CUI 2512661
Número de Contratación	PRONIS-2024-788

Búsqueda de propuestas

Estado de registro  Postor

Estado de la propuesta

Buscar Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20548123888	CONSORCIO SALUD PIURA	08/07/2024	19:43:41	20548123888	08/07/2024	19:48:46	Enviado	Valido		
2	20529457554	CONSORCIO UNION	08/07/2024	18:17:29	20529457554	08/07/2024	23:01:12	Enviado	Valido		
3	20173126345	CONSORCIO LA UNION	08/07/2024	22:57:32	20173126345	08/07/2024	23:01:53	Enviado	Valido		
4	20539158091	CONSORCIO MILAN	08/07/2024	13:00:29	20539158091	08/07/2024	23:43:03	Enviado	Valido		
5	20476423539	CONSORCIO LA UNION	08/07/2024	18:38:04	20476423539	08/07/2024	18:42:53	Enviado	Valido		
6	20266458089	CONSORCIO EJECUTOR LA UNION	08/07/2024	23:15:57	20266458089	08/07/2024	23:47:49	Enviado	Valido		

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	UNIDAD EJECUTORA 125 PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD
Nomenclatura :	PEC-NCPD-PROC-4-2024-PRONIS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADA: REHABILITACION Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA - CUI 2512661

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC/ Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCION DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DE LA INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) DENOMINADA: REHABILITACION Y REPOSICION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL C.S. LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA - CUI 2512661			
20476423539	CONSORCIO LA UNION	08/07/2024	18:42:53	Electronico
20548123888	CONSORCIO SALUD PIURA	08/07/2024	19:48:46	Electronico
20529457554	CONSORCIO UNION	08/07/2024	23:01:12	Electronico
20173126345	CONSORCIO LA UNION	08/07/2024	23:01:53	Electronico
20539158091	CONSORCIO MILAN	08/07/2024	23:43:03	Electronico
20266458089	CONSORCIO EJECUTOR LA UNION	08/07/2024	23:47:49	Electronico

Las ofertas presentadas por los consorcios se encuentran conformadas de la siguiente manera:

1. CONSORCIO SALUD PIURA, se encuentra conformado por la empresa EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU y la empresa INVERSIONES PETRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
2. CONSORCIO UNION, se encuentra conformado por la empresa GRUPO AURORA E.I.R.L. y la empresa CORPORACION DACMAR S.A.C.
3. CONSORCIO LA UNION, se encuentra conformado por la empresa VASMER CONSTRUCCIONES ACABADOS DECORACIONES Y SUMINISTROS S.A y la empresa MANT.CONST.Y PROYECTOS GRALES S.A.C.
4. CONSORCIO MILAN, se encuentra conformada por la empresa EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL, la empresa CORPORACION ARECO S.A.C., y la empresa CONSTRUCTORA B&M INGENIEROS S.A.C.

5. CONSORCIO LA UNION, conformado por la empresa ALIANZA CONSTRUCTORA DE ORBAS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.
6. CONSORCIO EJECUTOR LA UNION, conformado por la empresa ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES S.A., la empresa COLONIA – INGENIEROS S.A.C. y la empresa CORPORACIÓN RANKAY GRANDE S.A.C. – C.R.G. S.A.C.

### 3. EVALUACION Y CALIFICACION:

El comité de selección verifica las ofertas presentadas, de las cuales hasta el cierre de la presente sesión no se ha culminado con la revisión de la totalidad de las ofertas, siendo necesario volver a sesionar en la fecha prevista para el otorgamiento de la buena pro.

### 4. ACUERDOS:

- Reprogramar la etapa de evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro, para el día 11 de julio del 2024
- Las coordinaciones para la reprogramación en el SEACE se encontrarán a cargo del Presidente del Comité de Selección.
- Sesionar el día miércoles 10 de julio para continuar con la revisión de las ofertas presentadas.

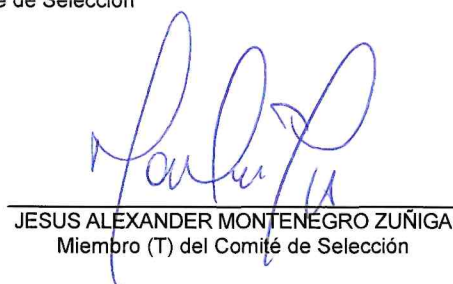
Siendo las 13:00 horas del presente día, se da por concluida la presente sesión, firmando al pie los integrantes del comité de selección.



CARLOS MIGUEL CABRERA HUATAY  
Presidente (T) del Comité de Selección



JESUS MICHELL SULLCA BURGA  
Miembro (T) del Comité de Selección



JESUS ALEXANDER MONTENEGRO ZUÑIGA  
Miembro (T) del Comité de Selección