

| ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------|------------------------|--------------|--------------------|----------------------------------|--|----------------------|---|---|--------------------|----------|------------------------------|----------------------------|------------|-----------------------|-------------|---|-----------------------|-------------|---|---|-------------|----------|--|------------------------------|------------|---------------------------|-------------|-----------------|-----------------------|-------------|---|--------------------------------------|-------------|----|--|-------------|--|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 005-AS-048-2023-HDNA-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 22 días del mes de setiembre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia- Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0060-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°048-2023-HDNA-2, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL AMT CJB001, INTERCONEXIÓN EN 10KV, DESDE S.E. CAJABAMBA HASTA C.H. HUAYUNGA, (INCLUYENDO SUBESTACIONES DE DISTRIBUCIÓN, REDES DE BAJA TENSIÓN, ALUMBRADO PÚBLICO Y CONEXIONES DOMICILIARIAS), DISTRITO DE CAJABAMBA DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de efectuar la VISUALIZACIÓN, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. La evaluación se extendió hasta el 27.09.2023. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>John Ancajima Rodriguez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Liliana Dileo Díaz</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Fredy Chahuayo Vargas</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | Presidente | John Ancajima Rodriguez | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA | | | Suplente | | | | Primer Miembro | Liliana Dileo Díaz | Titular | x | Dependencia: | OEC | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | Fredy Chahuayo Vargas | Titular | X | Dependencia: | PROYECTOS | | | Suplente | | | |
| Presidente | John Ancajima Rodriguez | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | Liliana Dileo Díaz | Titular | x | Dependencia: | OEC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | Fredy Chahuayo Vargas | Titular | X | Dependencia: | PROYECTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>2</td><td>RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO</td><td>10296362340</td></tr> <tr><td>3</td><td>CORDOVA SAAVEDRA EVER</td><td>10418388515</td></tr> <tr><td>4</td><td>CORDOVA SAAVEDRA EVER</td><td>10465079709</td></tr> <tr><td>5</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20503382319</td></tr> <tr><td>6</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>7</td><td>ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.</td><td>20602336876</td></tr> <tr><td>8</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>20602641032</td></tr> <tr><td>9</td><td>ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20605400532</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> </tbody> </table> | | | | | Nº | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | 10175768608 | 2 | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO | 10296362340 | 3 | CORDOVA SAAVEDRA EVER | 10418388515 | 4 | CORDOVA SAAVEDRA EVER | 10465079709 | 5 | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. | 20503382319 | 6 | WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL | 20539226356 | 7 | ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L. | 20602336876 | 8 | FOREX PERU S.A.C. | 20602641032 | 9 | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20605400532 | 10 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 20609221578 | | | |
| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | 10175768608 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO | 10296362340 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CORDOVA SAAVEDRA EVER | 10418388515 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | CORDOVA SAAVEDRA EVER | 10465079709 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. | 20503382319 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL | 20539226356 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L. | 20602336876 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | FOREX PERU S.A.C. | 20602641032 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20605400532 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 20609221578 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas registrándolas en el Sistema del SEACE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO FOREX PERU S.A.C -LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L</td><td>21/09/2023</td><td>21:21:02</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>21/09/2023</td><td>22:33:39</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO C&C CONSULTORES (Integrado por CORDOVA SAAVEDRA EVER y CASTRO LOPEZ EDWIN)</td><td>21/09/2023</td><td>20:53:20</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI)</td><td>21/09/2023</td><td>15:56:20</td></tr> <tr><td>5</td><td>RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO</td><td>21/09/2023</td><td>23:52:17</td></tr> </tbody> </table> | | | | Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | CONSORCIO FOREX PERU S.A.C -LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L | 21/09/2023 | 21:21:02 | 2 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | 21/09/2023 | 22:33:39 | 3 | CONSORCIO C&C CONSULTORES (Integrado por CORDOVA SAAVEDRA EVER y CASTRO LOPEZ EDWIN) | 21/09/2023 | 20:53:20 | 4 | CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI) | 21/09/2023 | 15:56:20 | 5 | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO | 21/09/2023 | 23:52:17 | | | | | | | | | | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO FOREX PERU S.A.C -LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L | 21/09/2023 | 21:21:02 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | 21/09/2023 | 22:33:39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CONSORCIO C&C CONSULTORES (Integrado por CORDOVA SAAVEDRA EVER y CASTRO LOPEZ EDWIN) | 21/09/2023 | 20:53:20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI) | 21/09/2023 | 15:56:20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO | 21/09/2023 | 23:52:17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | |
|---|--|---|
| 6 | Acto seguido, se procede con la visualización y lectura de las ofertas que se registraron en la plataforma del SEACE, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | CONSORCIO FOREX PERU S.A.C -LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L |
| | 2 | CONSORCIO C&C CONSULTORES |
| | | El postor no presenta el Anexo 5 Promesa Formal de Consorcio al declarar en el Anexo 1 que son consorcio y estar firmado por su Representante Común, por lo que siendo esto un documento obligatorio no subsanable cuya omisión o no presentación altera el contenido esencial de su oferta NO SE ADMITE su oferta. |
| | | El postor presenta su Anexo 4 sobre el Plazo dos plazos diferentes, uno en letras y otro en numeros no pudiendo el Comité interpretar o presumir cual corresponde, siendo que la normativa de contrataciones del Estado sólo permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta (Art. 60.1 RLCE), en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor, considerando el Comité que solicitar la subsanacion de este documento alteraría lo ofrecido, afectando el principio de Igualdad de Trato señalado en el Art 2 del TUO de la LCE entre los demás postrores |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL |
| | 2 | CONSORCIO PAITA I |
| | 3 | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO |
| | | UNICO |
| | | UNICO |
| | | UNICO |

| ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | |
|---|--|--|---|------------------------------|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | | |
| 1 | | | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, no hay ofertas que cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que no se procederá con su evaluación: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| | 1 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | UNICO | |
| | 2 | CONSORCIO PAITA I | UNICO | |
| 3 | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO | UNICO | | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta. | | | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL |
| | | BNFHJ | | PUNTAJES |
| | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 puntos |
| | | TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| | 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | CONSORCIO PAITA I |
| | | FACTORES | | PUNTAJES |
| | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 puntos |
| | | TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| | 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO |
| | | FACTORES | | PUNTAJES |
| | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 90 puntos |
| | | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 10 puntos |
| | | TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| | 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | | |
| Nº | | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | 100 puntos | |
| 2 | | CONSORCIO PAITA I | 100 puntos | |
| 3 | | RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO | 100 puntos | |

**ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



John Ancajima Rodriguez

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Liliana Dileo Díaz

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



Fredy Chahuayo Vargas

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO