

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ¹

MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP. PE – 08 B (AIJADERO) -MACMAMAYO – EMP. 1089 (DV. SOGORON BAJO); EMP. CA – 1052 - EL VALLE - DV. RODACOCHA – SOGORON ALTO – SOGORON – EM 1089 (DV. SOGORON); EMP.CA – 1052 (DV. EL VALLE) – SAN JUAN DE YERBA BUENA – EMP. CA – 1052 (DV. YERBA BUENA CHICA) PTA. CARRETERA (SAN NICOLAS DE CHALLUAGON). (L=24.450 KM)”, UBICADO EN EL/LOS DISTRITO(S) DE LA ENCAÑADA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

1	NUMERO DE ACTA	001-2023-MPC/OEC
---	----------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de Cajamarca, a los 10 día del mes agosto del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 14:30 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 022-2023-GM/MPC, de fecha 16 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP. PE – 08 B (AIJADERO) -MACMAMAYO – EMP. 1089 (DV. SOGORON BAJO); EMP. CA – 1052 - EL VALLE - DV. RODACOCHA – SOGORON ALTO – SOGORON – EM 1089 (DV. SOGORON); EMP.CA – 1052 (DV. EL VALLE) – SAN JUAN DE YERBA BUENA – EMP. CA – 1052 (DV. YERBA BUENA CHICA) PTA. CARRETERA (SAN NICOLAS DE CHALLUAGON). (L=24.450 KM)”, UBICADO EN EL/LOS DISTRITO(S) DE LA ENCAÑADA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 15:45 horas, la reunión se postergó para el día 14 de agosto de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas. La reunión del día 14 de agosto de 2023 se realizó desde las 10:35 hasta las 12:15 horas, postergándose para el día 15 de agosto de 2023.</p> <p>La reunión del día 15 de agosto de 2023, se realizó desde las 14:00 hasta 16:05 horas, postergándose para el día 16 de agosto de 2023, para que se continúe con la calificación de ofertas.</p> <p>La reunión del día 16 de agosto de 2023, se realizó desde las 08:30 hasta 10:15 horas.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN		
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro:		
	Oscar Wilder Coro Cerquin	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE , se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
2	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO	10280658770
3	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	10462048331

¹ De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

4	CACERES LOZANO HANS ALBERTO	10464635462
5	ASOCIACION EL ROMERILLO	20437850799
6	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315
7	ARQUIPROYECT SRL	20479764728
8	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20491624303
9	M Y A CONTRATISTAS GENERALES SRL	20496165200
10	CEJAM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20529384735
11	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
12	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20600538111
13	TAFUR CONSTRUCCIONES ELECTRICAS OPERACIONALES S.R.L.	20600907213
14	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	20600950623
15	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
16	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L	20601245559
17	DISTRIBUIDORA DASHA S.R.L.	20602862501
18	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UCHIYAMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604888213
19	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
20	B & V CONSTRUCTORA HNOS S.R.L.	20605808167
21	DAVHILA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20607391441
22	GRUPO MEFORD S.A.C.	20607450286
23	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	20607588032
24	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	20607733393
25	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	20607814253
26	INVERSIONES HITCH E.I.R.L.	20609031116
27	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SANTA ELENA	09/08/2023	18:32:09
2	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	09/08/2023	19:57:12
3	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	09/08/2023	21:12:13
4	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	09/08/2023	21:14:24
5	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO	09/08/2023	22:00:50
6	TAFUR CONSTRUCCIONES ELECTRICAS OPERACIONALES S.R.L.	09/08/2023	22:10:55
7	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	09/08/2023	22:18:50
8	CONSORCIO SAN JUAN	09/08/2023	23:06:15
9	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	09/08/2023	23:36:45


6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																								
1	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	<p>De la revisión de la oferta del postor ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO, y de la evaluación integral de la oferta del Precio de la Oferta – Anexo N° 6 (folio 11) establecen un monto de S/ 133,702.38, además el postor adjunta su estructura de costos (folio 12) sustentando el precio de la oferta, de las cuales existe un error aritmético en el calculo de la utilidad (4% del CD) por lo que modificaria el monto real del precio ofertado el cual el Organo Encargado de las Contrataciones obtiene un monto de S/ 134,367.47, tal como se sustenta a continuación:</p> <table><tr><th colspan="2">Postor</th><th colspan="2">Organo Encargado de las Contrataciones</th></tr><tr><td>Costo neto</td><td>109,941.10</td><td>Costo neto</td><td>109,941.10</td></tr><tr><td>Utilidad (4.00% CD)</td><td>3,816.00</td><td>Utilidad (4.00% CD)</td><td>4,379.64</td></tr><tr><td>Subtotal</td><td>113,307.10</td><td>Subtotal</td><td>113,870.74</td></tr><tr><td>IGV (18%)</td><td>20,395.28</td><td>IGV (18%)</td><td>20,496.73</td></tr><tr><td>Total referencial</td><td>133,702.38</td><td>Total referencial</td><td>134,367.47</td></tr></table> <p>Del cuadro anterior se demuestra que existe un error aritmético en la estructura de costo, por lo que no es materia de subsanación debido a que el sistema de contratación es de A Suma Alzada, y de conformidad al numeral 60.4² del artículo 60 del Reglamento son subsanables cuando corresponde a precios unitarios o tarifas.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es No Admitida.</p> <p>Asimismo, la oferta se encontraba supeditada a subsanar en el Anexo N° 1 (RUC), pero de las cuales no se ha solicitado la subsanación debido a que la oferta quedaría siempre siendo No Admitida.</p>	Postor		Organo Encargado de las Contrataciones		Costo neto	109,941.10	Costo neto	109,941.10	Utilidad (4.00% CD)	3,816.00	Utilidad (4.00% CD)	4,379.64	Subtotal	113,307.10	Subtotal	113,870.74	IGV (18%)	20,395.28	IGV (18%)	20,496.73	Total referencial	133,702.38	Total referencial	134,367.47
Postor		Organo Encargado de las Contrataciones																								
Costo neto	109,941.10	Costo neto	109,941.10																							
Utilidad (4.00% CD)	3,816.00	Utilidad (4.00% CD)	4,379.64																							
Subtotal	113,307.10	Subtotal	113,870.74																							
IGV (18%)	20,395.28	IGV (18%)	20,496.73																							
Total referencial	133,702.38	Total referencial	134,367.47																							
2	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	<p>De la revisión de la oferta del postor SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C, de los cuales en lo Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6, el postor dirige a Comité de Selección siendo al Organo Encargado de las Contrataciones, de las cuales se depende dicho error en el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) y de conformidad al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)”, error que el postor cometió al momento de elaborar su oferta.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es No Admitida.</p>																								
3	TAFUR CONSTRUCCIONES ELECTRICAS OPERACIONALES S.R.L.	<p>Del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), del formato citado en las bases integradas, se depende que los postores debían consignar, entre otros aspectos, como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores), lo siguiente: “El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que</p>																								

² “(...)En los sistemas de contratación a **precios unitarios o tarifas**, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”.

			<p>pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos". Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor TAFUR CONSTRUCCIONES ELECTRICAS OPERACIONALES S.R.L., del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta (folio 11) que aquel que presentó en el procedimiento de selección, advirtiéndose que en dicho anexo específico, además de otros aspectos, que su oferta en el procedimiento de selección tiene un monto total de S/ 115,012.80; no obstante, en dicho anexo se evidencia que ha declarado <u>incidencia sobre el costo de los bienes a contratar</u> contrario a las <u>bases integradas que es incidencia del costo del servicio a contratar</u>, error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p>
	4	CONSORCIO SAN JUAN	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SAN JUAN, de los cuales en lo Anexos N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6, el postor dirige a Comité de Selección siendo al Organo Encargado de las Contrataciones, de las cuales se depende dicho error en el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) y de conformidad al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", error que el postor a cometido al momento de elaborar su oferta.</p> <p>Asimismo del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), del formato citado en las bases integradas, se depende que los postores debían consignar, entre otros aspectos, como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores), lo siguiente: "El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos". Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SAN JUAN, del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta (folio 85) que aquel que presentó en el procedimiento de selección, advirtiéndose que en dicho anexo específico, además de otros aspectos, que su oferta en el procedimiento de selección tiene un monto total de S/ 115,012.80; no obstante, en dicho anexo se evidencia que ha declarado <u>incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar</u> contrario <u>a las bases integradas que es incidencia del costo del servicio a contratar</u>, error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p> <p>Asimismo, la oferta se encontraba supeditada a una posible subsanación en las condiciones de las notificaciones por correo electrónico del Anexo N° 1, es por ello que no se ha solicitado dicha subsanación debido a que seguirá siendo NO ADMITIDA, por lo expuesto anteriormente.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	SANTA ELENA
	2	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.
	3	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO
	4	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
	5	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
		N°	Nombre o razón social del postor
			Precio de su oferta
		1	SANTA ELENA
		2	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.
		3	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO
		4	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
		5	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación de Ofertas" que forma parte de la presente Acta.	

10

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1°	SANTA ELENA	115.00 puntos
2°	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	115.00 puntos
3°	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	115.00 puntos
4°	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	96.84 puntos
5°	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO	94.54 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación:		
Se deja constancia que el desempate se realizó a través de sorteo electrónico del SEACE.		


11	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SANTA ELENA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILTACION	X	===
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	===
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	===
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	===
B.3.2	CAPACITACION	X	===
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	===
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		Cumple Calificada	

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILTACION	X	===
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	===
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	===
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	===
B.3.2	CAPACITACION	X	===
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	===
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		Cumple Calificada	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	SANTA ELENA		

13	ACUERDO ADOPTADO
El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1 y 2).	

14	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

ANEXO N° 1
Cuadro de admisibilidad de ofertas

N°		Admisibilidad						ESTADO	
Postor		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos decimales.	
1	SANTA ELENA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 115,012.80	Admitida
2	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No cumple	No Admitida
3	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple S/ 115,012.80	Admitida
4	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	Cumple	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	No corresponde	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	No Admitida
5	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple S/ 139,900.00	Admitida
6	TAFUR CONSTRUCCIONES ELECTRICAS OPERACIONALES S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No cumple	No dmitida
7	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple S/ 115,012.80	Admitida
8	CONSORCIO SAN JUAN	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	Cumple	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	Observado (Anexo dirigido a comité de selección)	No corresponde	Observado (Anexo dirigido a comité de selección y la incidencia a la ejecución)	No admitida
9	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple S/ 136,577.70	Admitida

.....

OSCAR WILDER CORO CERQUIN
 Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial

ANEXO N° 2

Cuadro de evaluación de oferta

		Puntaje: factores de evaluación		Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Desempeño (De conformidad numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento)						
N°	Postor	Precio (Max. 100 Puntos)	Puntaje total (A)	Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)	Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación Inicial	Líteral a) del numeral 91.1 del artículo 91 del RLCE	Líteral b) del numeral 91.1 del artículo 91 del RLCE	Líteral c) del numeral 91.1 del artículo 91 del RLCE	Orden de Prelación Final	Estado
1	SANTA ELENA	100.00	100.00	Si	5.00	Si	10.00	115.00	1°	No acredita	Si acredita	Sorteo Electrónico	1°	Calificada
2	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	100.00	100.00	Si	5.00	Si	10.00	115.00	1°	No acredita	Si acredita	Sorteo Electrónico	2°	Calificada
3	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO	82.21	82.21	Si	4.11	Si	8.22	94.54	3°	===	===	===	5°	No calificada
4	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	100.00	100.00	Si	5.00	Si	10.00	115.00	1°	No acredita	Si acredita	Sorteo Electrónico	3°	No calificada
5	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	84.21	84.21	Si	4.21	Si	8.42	96.84	2°	===	===	===	4°	No calificada

NOTA.-

(*) Se verifico en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

EVALUACIÓN DEL PRECIO					
Pi	=	$\frac{Om \times PMP}{Oi}$			
		SANTA ELENA	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	MOZA HUAMAN MAGNO GREGORIO	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
					CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.
Om = Precio de la oferta más baja		S/ 115,012.80	S/ 115,012.80	S/ 115,012.80	S/ 115,012.80
Oi = Precio i		S/ 115,012.80	S/ 115,012.80	S/ 139,900.00	S/ 136,577.70
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA		100.00 puntos	100.00 puntos	82.21 puntos	100.00 puntos
					84.21 puntos

.....
OSCAR WILDER CORO CERQUIN
Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial