

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1- FORMATO - 24 -2023- CP-002 -2023-CS- UNDC-1																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de San Vicente de Cañete , a los 13 días del mes de diciembre del año 2023 , en el local de la Unidad de Abastecimiento , a las 09: 33 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN N° 338-2023-DGA-UNDC , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-UNDC - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-DGA-UNDC , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE DISTRITO DE SAN LUIS - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2508648 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width:20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width:30%;">ING. HEROC MAXIMILIANO NAPA RAMIREZ</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%;"></td> <td rowspan="2" style="width:10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:30%;">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td align="center">X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. MIGUEL NOA GONZALES</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ECON. JUAN DIEGO HUAMAN ROJAS</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE UNIDAD FORMULADORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td align="center">X</td> </tr> </table>	Presidente	ING. HEROC MAXIMILIANO NAPA RAMIREZ	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	Suplente	X	Primer Miembro	ING. MIGUEL NOA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES	Suplente		Segundo Miembro	ECON. JUAN DIEGO HUAMAN ROJAS	Titular		Dependencia:	OFICINA DE UNIDAD FORMULADORA DE INVERSIONES	Suplente	X
Presidente	ING. HEROC MAXIMILIANO NAPA RAMIREZ			Titular				Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																
		Suplente	X																						
Primer Miembro	ING. MIGUEL NOA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																				
		Suplente																							
Segundo Miembro	ECON. JUAN DIEGO HUAMAN ROJAS	Titular		Dependencia:	OFICINA DE UNIDAD FORMULADORA DE INVERSIONES																				
		Suplente	X																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07 DE DICIEMBRE , los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																								
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO SAN LUIS</td> <td align="center">100</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SAN LUIS	100	2			...											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																							
1	CONSORCIO SAN LUIS	100																							
2																									
...																									
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																								
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Oferta Económica</th> <th style="width:20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO SAN LUIS</td> <td align="right">939.447,50</td> <td align="right">99,99%</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SAN LUIS	939.447,50	99,99%	2				...								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																						
1	CONSORCIO SAN LUIS	939.447,50	99,99%																						
2																									
...																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																								
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2			...											
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																							
1																									
2																									
...																									
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:																								
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:10%;">7,1</td> <td>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td> </tr> </table>				7,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																			
7,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																								

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7,2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN LUIS	100
2		
...		

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN LUIS	80	20	100
2				
...				
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9,1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO SAN LUIS	S/. 939,447.50	Si	
			No	X
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:			
9,2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante[11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].			
	Ampliación de CCP	Sí	No	
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9,3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	No	
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9,4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Sí	No	
	Tipo y número del documento	Tipo	Nº	

FORMATO N° 24**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	Fecha del documento			
	En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:			
	9,5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA		
		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
		1		Si <input type="checkbox"/>
				No <input type="checkbox"/>
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11				
	ING. HEROC MAXIMILIANO NAPA RAMIREZ ING. MIGUEL NOA GONZALES ECON. JUAN DIEGO HUAMAN ROJAS			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			