



PERÚ

MINISTERIO DE SALUD

DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE
SALUD LIMA NORTEACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DIRIS-LN-1

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Independencia, siendo el 03.oct.2024, en los ambientes de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 4 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 060-2024-DIRIS-LN/DA (17.SET.2024)**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DIRIS-LN-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es el **"ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACEÚTICOS, HIDRÓXIDO DE ALUMINIO +HIDRÓXIDO DE MAGNESIO, 400 mg + 400 mg/5 mL, SUSPENSIÓN, 120 mL, PARA LA DIRIS LIMA NORTE"**, a fin de realizar la Apertura de Ofertas, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas, así como el Otorgamiento de la Buena Pro.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado¹ se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ISABEL ROSA BARRIENTOS PESEROS	TITULAR	X	Dependencia: Dirección de Medicamentos Insumos y Drogas
		SUPLENTE		
PRIMER MIEMBRO	SUSAN KATHERINE PAREDES MENDOZA	TITULAR	X	Dependencia: Dirección de Medicamentos Insumos y Drogas
		SUPLENTE		
SEGUNDO MIEMBRO	DARWIHN VEGA SUAREZ	TITULAR	X	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
		SUPLENTE		

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Cumplidas las etapas establecidas en el cronograma de actividades del procedimiento de selección, se verifica a través del SEACE el registro como participantes de los siguientes proveedores:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advantado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20448605893	ALMACENES FARMACEUTICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/09/2024	Válido		20/09/2024	20448605893	🔍📄
2	Proveedor con RUC	20515412353	MEDIC LINE LAB S.R.L.	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20515412353	🔍📄
3	Proveedor con RUC	20544573676	IMPORTACIONES E INVERSIONES M & D E.I.R.L.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20544573676	🔍📄
4	Proveedor con RUC	20607739499	GRUPO CATAMEDIC S.A.C.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20607739499	🔍📄

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Fuente: Reporte SEACE

4. DETALLE DE LOS POSTORES Y OFERTAS PRESENTADAS

De acuerdo a la información del SEACE, el 27.SET.2024 estaba programado la presentación de ofertas, por lo que conforme al cronograma del proceso se procedió a realizar la apertura de las mismas en la plataforma de SEACE, visualizándose que se **PRESENTARON LAS SIGUIENTES OFERTAS** para el procedimiento de selección:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Mostrar Acciones
1	20544573676	IMPORTACIONES E INVERSTONES M & D E.I.R.L.	27/09/2024	18:46:24	20544573676	27/09/2024	22:45:34	Enviado	Valido	🔍📄

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Fuente: Reporte SEACE

¹ "Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad

(...) 46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes. se circunscribe al proceso de contratación en el que han efectuado las acciones antes mencionadas.

46.3. Los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por estos, las que se incorporan al expediente de contratación. (...)"



PERÚ

MINISTERIO DE SALUD

DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE
SALUD LIMA NORTE

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado².

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN:

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con la evaluación:

RUC / NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	ESTADO DE ADMISIBILIDAD
IMPORTACIONES E INVERSIONES M& D EIRL	PRESENTÓ - CUMPLE	ADMITIDA

(*) La determinación de la **ADMISIÓN** de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de admisión que se adjunta a la presente acta.

6. EVALUACIÓN DE LA(S) OFERTA(S).

A continuación, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado³, continuando con la aplicación de los factores de evaluación establecidos en las Bases Integradas, obteniéndose lo siguiente:

VALOR ESTIMADO	S/ 457,800.00			ORDEN PRELACION
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL	
IMPORTACIONES E INVERSIONES M& D EIRL	S/ 299,628.00	100.00	105.00	1°

(*) La determinación de la **EVALUACIÓN** de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de evaluación que se adjunta a la presente acta.

7. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN.

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección procedió a determinar si el postor que **obtuvo el primer**, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases. A continuación, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁴.

Nombre o Razón Social del Postor N° 1		NIPRO MEDICAL CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	
REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	-	X
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	-	X
RESULTADO		CALIFICADO	

(*) La determinación de la **CALIFICACIÓN** de las ofertas se encuentra detallada en los cuadros de calificación que se adjunta a la presente acta.

8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Continuando con el procedimiento, el presidente del Comité de Selección procedió a dar lectura al artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁵.

Se declara **DESIERTO** el procedimiento de selección, debido a que la oferta presentada **NO CALIFICA**.

² Artículo 90. Presentación de ofertas

La presentación de las ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

³ Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. (...)

⁴ Artículo 75. Calificación

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. (...)

⁵ Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro

76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

**Artículo 65° del RLCE⁶: DECLARACIÓN DE DESIERTO**

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

9. ACUERDOS ADOPTADOS

Los integrantes del Comité de Selección, por **unanimidad**, contando con las razones expuestas y la documentación correspondiente, **ACORDARON**:

- ✓ **APROBAR LOS RESULTADOS** de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.
- ✓ **DECLARAR DESIERTO EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DIRIS-LN-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACEÚTICOS, HIDRÓXIDO DE ALUMINIO +HIDRÓXIDO DE MAGNESIO, 400 mg + 400 mg/5 mL, SUSPENSIÓN, 120 mL, PARA LA DIRIS LIMA NORTE"**.

Conforme a lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- ✓ **PROCEDER CON LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS**, en el SEACE, conforme a lo previsto en el artículo 58° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado⁷.

Dando cuenta de la lectura del Acta del proceso y no existiendo observación a la misma por parte de los miembros del Comité de Selección, se procede a firmar el documento siendo **03 de octubre de 2024**, en las instalaciones de la DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA NORTE, procediendo a publicar esta decisión en el SEACE.

DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS
DE SALUD LIMA NORTE

ISABEL ROSA BARRIENTOS
PESEROS
Comité de Selección – Presidente

DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS
DE SALUD LIMA NORTE

SUSAN KATHERINE PAREDES MENDOZA
Comité de Selección - 1° Miembro

DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS
DE SALUD LIMA NORTE

DARWIHN VEGA SUAREZ
Comité de Selección - 2° Miembro

⁶ "Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

⁷ "Artículo 58. Régimen de notificaciones

Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE. (...)

Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación."

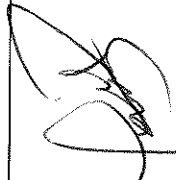
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DIRIS-LN-1

ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS. HIDRÓXIDO DE ALUMINIO +HIDRÓXIDO DE MAGNESIO, 400 mg + 400 mg/5 mL, SUSPENSIÓN, 120 mL, P/L


LIMA NORTE



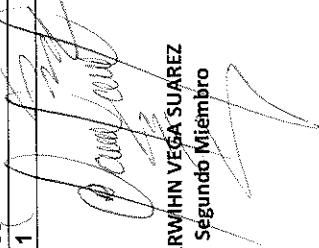
ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		POSTOR
IMPORTACIONES E INVERSIONES M& D EIRL		
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		PRESENTO, CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		PRESENTO, CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		PRESENTO, CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas . (Anexo N° 3)		PRESENTO, CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		PRESENTO, CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		PRESENTO, CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		PRESENTO, CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA		ADMITIDO


SUSAN KATHERINE PAREDES MENDOZA
Primer Miembro


ISABEL ROSA BARRIENTOS PESEROS
Presidente Titular


DARWIHN VEGA SUAREZ
Segundo Miembro

ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, HIDRÓXIDO DE ALUMINIO +HIDRÓXIDO DE MAGNESIO, 400 mg + 400 mg/5 mL, SUSPENSIÓN, 120 mL, PARA LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DIRIS-LN-1				
DIRIS LIMA NORTE			POSTORES / OFERTA ECONÓMICA	
FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE	VALOR ESTIMADO
				IMPORTACIONES E INVERSIONES M& D EIRL
A. PRECIO Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula. $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).			100.00	299,628.00 S/
				100.00
			PUNTAJE PRECIO	
			PUNTAJE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	
			PUNTAJE TOTAL	
			ORDEN DE PRELACIÓN	
			100	
			5	
			105	
			1	
 SUSAN KATHERINE PAREDES MENDOZA Primer Miembro			 ISABEL ROSA BARRIENTOS PESEROS Presidente Titular	
			 DARWIHN VEGA SUAREZ Segundo Miembro	

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DIRIS-LN-1		
ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, HIDRÓXIDO DE ALUMINIO +HIDRÓXIDO DE MAGNESIO, 400 mg + 400 mg/5 mL, SUSPENSIÓN, 120 mL, PARA LA DIRIS LIMA NORTE		
En conformidad al Art. 75° del R.L.C.E. "75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplen con los requisitos de calificación especificados en las Bases".		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		IMPORTACIONES E INVERSIONES M & D EIRL
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		
a) Copia simple de la Resolución de autorización sanitaria de funcionamiento		PRESENTO, CUMPLE
b) Copia simple del Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA) vigente		PRESENTO, CUMPLE
c) Copia simple del Certificado de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte (BPDyT) vigente		PRESENTO, NO CUMPLE
d) Copia simple del certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) vigente		PRESENTO, CUMPLE
e) Copia simple de la Resolución Directoral que autoriza la inscripción o la reinscripción en el Registro Sanitario vigente		PRESENTO, CUMPLE
f) Copia simple del certificado de análisis o protocolo de análisis		PRESENTO, CUMPLE
g) Copia simple de los rotulados de los envases inmediato y mediato del bien ofertado		PRESENTO, CUMPLE
h) Copia simple del inserto del bien ofertado		PRESENTO, CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$/ 400,000.00 (CUATROCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de \$/ 100,000.00 (CIENTO MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: producto farmacéutico.		PRESENTO, NO CUMPLE
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		
ESTADO		NO CALIFICA

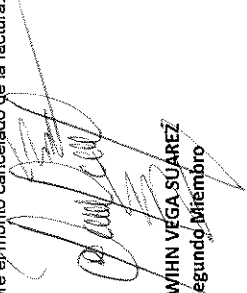
El postor **IMPORTACIONES E INVERSIONES M&D EIRL**: No presenta BPDyT del postor. Solo presenta BPDyT del tercero (MEDIC LINE LAB SRL). Respecto a la experiencia del postor en la especialidad: Según las bases integradas: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". En el presente caso, en los folios 40 obra la factura FFF1-000114, de fecha 20 de julio de 2022, emitida a nombre de la DIRIS LIMA NORTE, por el monto total de S/ 61,531.00. En la misma factura señala que la CUOTA (CREDITO POR PAGAR), será el 20/08/2024 monto (S/59,685.00). En el folio 41 de la oferta, hallamos un estado de cuenta correspondiente a las fechas 02.nov.2022 al 10.nov.2022, en el que no se aprecia algún depósito por el monto total de la factura (S/ 61,531.00), ni depósito por el monto exacto de la cuota de crédito indicada en su factura. Así, es oportuno indicar que en ningún folio de toda la oferta obra la constancia de detracción correspondiente a la factura en mención. En los folios 42, 43 y 44 obra las facturas FFF1-000839, FFF1-000840 y FFF1-000851, de S/ 17,850.00, S/ 29,535.00 y S/ 37,620.00, respectivamente. En el folio 45 de la oferta, hallamos un estado de cuenta correspondiente a las fechas 02.MAY.2024 al 07.MAY.2024. Adicionalmente, se advierte que se ha consignado, a puño y letra, que dicho monto correspondería a las facturas electrónicas N° 839, 840 y 851, tal como se evidencia en el folio 45 de la oferta. Ahora bien, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción. Ahora bien para el caso en concreto es oportuno indicar que en ningún folio de toda la oferta obra la constancia de detracción correspondiente a cada factura en mención. En consecuencia, no se puede acreditar fehacientemente la cancelación de la factura por la prestación del servicio consignado en la factura bajo análisis. Ahora, si bien en el estado de cuenta se ha hecho una anotación manual indicando que el monto de S/ 17,314.50, S/ 28,648.95 y S/ 36,491.00 correspondería a las facturas electrónicas Nros. 839, 840 y 851, con lo cual se pretende aclarar respecto al pago efectuado; lo cierto es que no es posible acreditar, aclarar o complementar un requisito de calificación, como lo es la experiencia del postor, con una anotación a puño y letra en dicho estado de cuenta, ello no se establece en las bases estándar aprobadas por el OSCE ni en las bases integradas del procedimiento, más aún cuando en dicha oferta no obra documento adicional alguno que permita llegar a dicha conclusión. En tal sentido, los montos abonados en el estado de cuenta, corriente que correspondería a las facturas arriba mencionadas, no pueden ser presumido por este colegiado, sino que ello debió explicarse y justificarse documentalmente en la oferta del Adjudicatario a fin de tener claridad sobre el monto cancelado de la factura. NOTA: Para mayor claridad de la postura y decisión del comité de selección revítese la Resolución N° 01107-2024-TCE-S4, de fecha 03 de abril de 2024.



SUSAN KATHERINE PAREDES MENDOZA
Primer Miembro



ISABEL ROSA BARRIENTOS PESEROS
Presidente Titular



DARWIN VEGA SUÁREZ
Segundo Miembro