



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°21-2023-MDHR/CS-1

Objeto de la Convocatoria: Contratación de la EJECUCIÓN DE OBRA DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO, ESCALERA DE ACCESO, VEREDA Y ALCANTARILLADO PLUVIAL; EN EL(LA) LOS JIRONES: PROGRESO, BOLIVAR Y LA CALLE SIN NOMBRE EN LA LOCALIDAD ACOPARA, DISTRITO DE HUANTAR, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH" – CUI N°2587584

En las Instalaciones de la Unidad de Logística, de la Municipalidad Distrital de Huantar, ubicado en la Plaza de Armas S/N, distrito de Huantar, provincia de Huari, departamento de Ancash siendo las 16:00 horas del día 09 de agosto de 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante memorándum de Gerencia Municipal N°066-2023-MDHR/GM, de fecha 06 de julio de 2023, conformado por:

MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente titular	ALBERTO TINOCO LEON	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
Primer Miembro titular	FILOMENO EUSEBIO MENACHO LAZARO	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
Segundo Miembro titular	FREDDY ARTURO COLLAZOS RODRIGUEZ	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y LIQUIDACIONES

Conforme al artículo 44° del reglamento de ley de contrataciones del estado, los encargados de conducir el proceso de selección y desarrollar la apertura electrónica de propuestas, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°21-2023-MDHR/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO, ESCALERA DE ACCESO, VEREDA Y ALCANTARILLADO PLUVIAL; EN EL(LA) LOS JIRONES: PROGRESO, BOLIVAR Y LA CALLE SIN NOMBRE EN LA LOCALIDAD ACOPARA, DISTRITO DE HUANTAR, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH" – CUI N°2587584, con un valor referencial de S/718,263.10 (Setecientos dieciocho mil doscientos sesenta y tres con 10/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total de la ejecución de la obra y con el termino de referencia de acuerdo al capítulo III de las Bases Integradas, en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas dan inicio al presente acto como sigue:

PRIMERO: El Comité de Selección establece los criterios para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro, el cual adoptará para el presente proceso de selección en cumplimiento al Decreto Supremo 344-2018-EF Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado y modificatorias en sus artículos 52° Contenido mínimo de las ofertas, artículo 73° presentación de ofertas, artículo 74° evaluación de ofertas, artículo 75° calificación, artículo 91° solución en caso de empate y artículo 76° otorgamiento de la buen pro, de la siguiente manera:

Admisión. - Se verificará los documentos de presentación obligatoria para determinar la condición de admisibilidad y no admisibilidad del participante inscrito.

Evaluación. - Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el puntaje y la orden de prelación.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Calificación. - La calificación del participante según orden de prelación que se determinó en la evaluación económica y/u otros factores de evaluación para determinar si el postor califica o no califica.

Solución en Caso de Empate. - En caso que dos o más ofertas empaten se procederá de acuerdo a lo estipulado en el artículo 91° del reglamento de ley de contrataciones del estado, en caso de sorteo el orden para iniciar el sorteo será de acuerdo a la fecha y hora de registro.

Buena Pro. - Al participante que ocupa el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y tenga la condición de calificado se le adjudicará la Buena Pro.

SEGUNDO: REGISTRO DE PARTICIPANTES, Acto seguido y en cumplimiento al procedimiento establecido en el acto PRIMERO, el comité hace la consulta a través del SEACE y se verifica el registro de participantes, teniendo como resultado once (11) participantes inscritos válidos. De acuerdo al siguiente cuadro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	17/07/2023	Válido		17/07/2023	20134101190	
2	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	14/07/2023	Válido		14/07/2023	20407863250	
3	Proveedor con RUC	20518629451	FK & JJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/07/2023	Válido		13/07/2023	20518629451	
4	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	15/07/2023	Válido		15/07/2023	20530258620	
5	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	11/07/2023	Válido		11/07/2023	20531035535	
6	Proveedor con RUC	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/07/2023	Válido		12/07/2023	20541324926	
7	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	12/07/2023	Válido		12/07/2023	20542059291	
8	Proveedor con RUC	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	17/07/2023	Válido		17/07/2023	20602597688	
9	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/07/2023	Válido		12/07/2023	20603089236	
10	Proveedor con RUC	20603398395	MIRTHAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/07/2023	Válido		14/07/2023	20603398395	

11 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 de 2

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20609270145	GLOBAL INVERSIONES K & G S.A.C.	11/07/2023	Válido		11/07/2023	20609270145	

11 registros encontrados mostrando 1 registro(s) de 11 a 11. Página 2 de 2

K 1 2

TERCERO: PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS, Acto seguido, se procedió a verificar la presentación de oferta del postor que se encuentra en el estado de ENVIADO y válido, teniendo como resultado cinco (05) postores que presentaron su oferta, la cual se muestra en el siguiente cuadro:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20531035535	SOSAGER S.R.L.	19/07/2023	20:23:20	20531035535	19/07/2023	20:24:32	Enviado	Valido		
2	20609270145	CONSORCIO RUNA	19/07/2023	20:50:54	20609270145	19/07/2023	20:51:47	Enviado	Valido		
3	20603398395	CONSORCIO HUANDY	19/07/2023	17:50:42	20603398395	19/07/2023	17:53:45	Enviado	Valido		
4	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	19/07/2023	14:49:10	20530258620	19/07/2023	14:49:23	Enviado	Valido		
5	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	19/07/2023	17:59:09	20134101190	19/07/2023	17:59:26	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registros de 1 a 5 Página 1 - 1

CUARTO: ADMISIÓN DE LA OFERTA. - Acto seguido, se procedió a descargar las propuestas ofertadas por los participantes cuyo archivo se encuentra digitalizado a través del SEACE y en estado enviado y válido, para proceder a verificar la documentación obligatoria y determinar la ADMISIÓN DE LA OFERTA.

Seguidamente se verifica el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria, y su admisibilidad, teniendo el siguiente resultado:

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

Postores	SOSAGER S.R.L.	CONSORCIO RUNA	CONSORCIO HUANDY	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.
Descripción de documentos					
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <i>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</i> <i>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</i> <i>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</i>	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Si cumple	Si cumple	No corresponde	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES y: <i>ü El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</i> <i>ü Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</i> <i>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</i>	No cumple	No cumple	Si cumple	No cumple	No cumple

CONDICIÓN DEL POSTOR

NO
ADMITIDO

NO
ADMITIDO

ADMITIDO

NO ADMITIDO

NO ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

NOTA N°001.- **NO SE ADMITE** la oferta del postor **SOSAGER S.R.L.**, debido a lo siguiente:

- Referente al Anexo N°06 – Oferta económica, los costos del presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución Gerencial N°136-2023-MDC-/GM. De fecha 29.06.2023, se ha establecido en dicho dispositivo legal, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica el postor oferta las partidas 04.01.02, 05.02.02, 06.02.06, 11.02 difieren de las partidas establecidas en el presupuesto del expediente técnico y la unidad de medida de la partida 06.06.01 consignada es diferente a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico; por lo tanto, las partidas mencionadas es distinto a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico, por lo que el comité de selección considera que el postor al no presentar descripción de las subpartidas conforme a lo establecido en el expediente técnico pone en riesgo la ejecución contractual de la obra

Por otra parte, se observa que su representada en su utilidad propone una disminución hasta del 70.88% de lo presupuestado en el expediente técnico por tanto no se ajusta a lo establecido en los términos de referencia de las bases, conforme lo establecido en el numeral 7.19 Capítulo III de las bases integradas, donde se dispone lo siguiente: *PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTA "Los gastos generales (gastos fijos y variables) deben ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desagregado del expediente técnico, asimismo no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales así como las utilidades esté por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; considerando que, el postor al disminuir el porcentaje de sus gastos generales y otros es con la única finalidad de obtener la buena pro, sin realizar una estructura de costos coherente con el expediente técnico"*

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación lo relacionado al precio y oferta económica, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Asimismo, según la Resolución N°2167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por lo que, conforme al numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**"; y conforme al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE SU OFERTA**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

NOTA N°002.- **NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO RUNA**, debido a lo siguiente:

- Referente al Anexo N°06 – Oferta económica, los costos del presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución Gerencial N°136-2023-MDC-/GM. De fecha 29.06.2023, se ha establecido en dicho dispositivo legal, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Se observa que su representada en los gastos fijos propone una disminución hasta del 88.26 % de lo presupuestado en el expediente técnico, por tanto no se ajusta a lo establecido en los términos de referencia de las bases, conforme lo establecido en el numeral 7.19 Capítulo III de las bases integradas, donde se dispone lo siguiente: *PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTA "Los gastos generales (gastos fijos y variables) deben ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desagregado del expediente técnico, asimismo no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales así como las utilidades esté por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; considerando que, el postor al disminuir el porcentaje de sus gastos generales y otros es con la única finalidad de obtener la buena pro, sin realizar una estructura de costos coherente con el expediente técnico".*

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°05) del postor no señala taxativamente el ítem c) de la promesa formal del consorcio tal como es establece en las bases estándar, asimismo no detalla actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación de los integrantes del consorcio, tal como lo establece el Numeral 7.4.2 – 1 contenido mínimo para la promesa de consorcio de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, donde se dispone lo siguiente: *"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".*

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación lo relacionado al precio y oferta económica, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Asimismo, según la Resolución N°2167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por lo que, conforme al numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: *"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**"; y conforme al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE SU OFERTA***



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

NOTA N°003.- **NO SE ADMITE** la oferta del postor **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C.**, debido a lo siguiente:

- Referente al Anexo N°06 – Oferta económica, los costos del presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución Gerencial N°136-2023-MDC-/GM. De fecha 29.06.2023, se ha establecido en dicho dispositivo legal, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica el postor oferta las partidas 02.04, 04.01.02, 04.02.06, 05.02.05, 05.03.02, 06.02.05, 06.02.07, 07.02.04, 09.01 y 09.05 difieren de las partidas establecidas en el presupuesto del expediente técnico y la unidad de medida de la partida 07.04.02 consignada es diferente a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico; por lo tanto, las partidas mencionadas es distinto a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico, por lo que el comité de selección considera que el postor al no presentar descripción de las subpartidas conforme a lo establecido en el expediente técnico pone en riesgo la ejecución contractual de la obra

Por otra parte, se observa que su representada en los gastos generales propone una disminución hasta del 45.19% y la utilidad propone una disminución del 75.50% de lo presupuestado en el expediente técnico, por tanto no se ajusta a lo establecido en los términos de referencia de las bases, conforme lo establecido en el numeral 7.19 Capítulo III de las bases integradas, donde se dispone lo siguiente: *PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTA "Los gastos generales (gastos fijos y variables) deben ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desagregado del expediente técnico, asimismo no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales así como las utilidades esté por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; considerando que, el postor al disminuir el porcentaje de sus gastos generales y otros es con la única finalidad de obtener la buena pro, sin realizar una estructura de costos coherente con el expediente técnico"*

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación lo relacionado al precio y oferta económica, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Asimismo, según la Resolución N°2167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por lo que, conforme al numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**"; y conforme al numeral 73.2



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE SU OFERTA**

NOTA N°004.- **NO SE ADMITE** la oferta del postor **AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.**, debido a lo siguiente:

- Referente al Anexo N°06 – Oferta económica, los costos del presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución Gerencial N°136-2023-MDC-/GM. De fecha 29.06.2023, se ha establecido en dicho dispositivo legal, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica el postor oferta los GASTOS FIJOS un monto de S/ 24,395.83 soles, siendo el 314.82% más de lo estipulado en el presupuesto del expediente técnico; no habiendo proporcionalidad en el incremento de los gastos fijos, asimismo las partidas 02.01 y 04.02.06 no son legibles en el monto total y denominación, así como del metrados respectivamente.

Por otra parte, se observa que su representada en los gastos generales propone una disminución hasta del 63.80% y la utilidad propone una disminución del 40.00% de lo presupuestado en el expediente técnico, por tanto no se ajusta a lo establecido en los términos de referencia de las bases, conforme lo establecido en el numeral 7.19 Capítulo III de las bases integradas, donde se dispone lo siguiente: *PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTA "Los gastos generales (gastos fijos y variables) deben ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desagregado del expediente técnico, asimismo no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales así como las utilidades esté por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; considerando que, el postor al disminuir el porcentaje de sus gastos generales y otros es con la única finalidad de obtener la buena pro, sin realizar una estructura de costos coherente con el expediente técnico"*

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación lo relacionado al precio y oferta económica, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Asimismo, según la Resolución N°2167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por lo que, conforme al numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica*"; y conforme al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE SU OFERTA**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

QUINTO: EVALUACIÓN DE LA OFERTA, Acto seguido se procedió a realizar la EVALUACIÓN DE LA OFERTA económica de la oferta admitida, para determinar el Puntaje Obtenido cuyo resultado es el siguiente:

FACTOR DE EVALUACION	POSTORES
	CONSORCIO HUANDUY
PRECIO OFERTADO	718,263.10
PUNTAJE TOTAL	100.00
BONIFICACIÓN anexo 08	10.00
PUNTAJE FINAL	110.00
Orden de prelación	1°

(*) El postor presenta el anexo N°08, la cumple con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del reglamento

SEXTO: REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, A continuación, al haberse verificado los requisitos de admisibilidad y evaluación de la oferta presentada, se cuenta que el postor cumplió con las dos etapas anteriormente descritas, por lo cual se procede a VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN como sigue:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES
	CONSORCIO HUANDUY
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 9.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1 Equipamiento Estratégico	
A.2 Calificaciones del Plantel Profesional Clave - Formación Académica del Plantel Profesional Clave	
A.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	cumple
CONDICIÓN DEL POSTOR	CALIFICA

De la verificación de los requisitos de calificación establecidos en las bases del procedimiento de selección, presentado por los postores, el postor **CONSORCIO HUANDUY**, cumple con lo señalado en las bases integradas por lo tanto CALIFICA.

Seguidamente, el Comité de Selección en observancia del Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, procede a otorgar la buena pro según el orden de prelación y por consiguiente acuerda por unanimidad:

PRIMERO: OTORGAR LA BUENA PRO según el orden prelación al postor **CONSORCIO HUANDUY**, el mismo califica con los requisitos de calificación establecidos en las bases y se le da como ganador del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°21-2023-MDHR/CS - primera convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DE LA IOARR: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO, ESCALERA DE ACCESO, VEREDA Y ALCANTARILLADO PLUVIAL; EN EL(LA) LOS JIRONES: PROGRESO, BOLIVAR Y LA CALLE SIN NOMBRE EN LA LOCALIDAD ACOPARA, DISTRITO DE HUANTAR, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH" – CUI N°2587584, por el monto de **S/718,263.10 (Setecientos dieciocho mil doscientos cincuenta y tres con 10/100 soles)**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

SEGUNDO: Se procederá a remitir todo lo actuado a la Unidad de Logística, para su trámite correspondiente.

Siendo las 17:30 horas de la misma fecha, se dio por concluida la reunión firmando en señal de conformidad se firma la presente acta.

ALBERTO TINOCO LEON
PRESIDENTE TITULAR

FILOMENO EUSEBIO MENACHO LAZARO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

FREDDY ARTURO COLLAZOS RODRÍGUEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR