

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	AS0282024 - 001 - 2024
		Fecha del informe	4/06/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES		
	Mediante documento DCS-0032-2024-ELCTO del 27 de Marzo de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 028-2024 ELCTO S.A. para la contratación del “SERVICIO DE ORGANIZACIÓN DE CAMPAÑAS DE PAGO PUNTUAL EN ELECTROCENTRO S.A.” .		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	“SERVICIO DE ORGANIZACIÓN DE CAMPAÑAS DE PAGO PUNTUAL EN ELECTROCENTRO S.A.”.
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-028-2024-ELCTO
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron DIEZ (10) participante.		X
	Se presentaron: 02 Propuestas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Postor JJ CORREA E.I.R.L.: No formuló adecuadamente su propuesta, omitiendo documentos de Requisitos de admisión. Postor CANDIA CARRION LUIGUY YORDI: Cumplió con requisitos de Admisión y calificación. Se le solicitó la reducción de su oferta económica. Al no haber respuesta, se solicitó la ampliación presupuestal, el mismo que fué denegado.	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Para el OEC: Las ofertas económicas recibidas son sustancialmente mayores al valor estimado. Se sugiere su revisión y/o confirmación del mismo.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	--

9	<p>JHONNY CRISTOFER ROQUE FALCON</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>
----------	--

9	<p>LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</p>	<p>SANDRO EUCLIDES CONTRERAS EGAS</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</p>
----------	--	--