

ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS

ABSOLUCION 32

1. La partida 01.01.01.01.01 CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 3.60X4.80M C/GIGANTOGRAFIA, no se puede evaluar ya que no se cuenta con el plano de detalles constructivos.

El comité de selección en coordinación con el área usuaria no acoge la observación y aclara que el expediente técnico que se encuentra publicado en el procedimiento de selección en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado SEACE, está de acuerdo a lo que requieren las secciones del SEACE, igualmente en las bases del procedimiento de selección en el 1.11 sobre el acceso virtual al expediente técnico de obra, de las bases del proceso de selección se adjuntó el link sobre el acceso libre y gratuito a la versión digital del expediente técnico, por tanto, desde la fecha de convocatoria del presente procedimiento de selección, los postores han tenido acceso al expediente técnico digital completo, a través del link: https://drive.google.com/drive/folders/1m-sJbW-7D9d7xHB01mrlX6zmUi5VYh3O?usp=drive_link

Igualmente, respecto al cuestionamiento de lo establecido sobre el plano de cartel de obra, se encuentran en la sección 12, ítem 12.7 "Otros planos", se aclara que el expediente técnico de la obra ha sido elaborado de acuerdo al marco legal de Vivienda, Construcción y Saneamiento, conforme a las Resoluciones emitidas como lo es la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, donde se homologan las obras de Saneamiento, y de las normas técnicas y legales vigentes.

2. La partida 01.01.01.02.02 REFINE Y NIVELACION DE FONDO PARA ZANJA DE 0.80X1.00M P/TUBERIA, esta elevada, el rendimiento por peón es de 150 ml, se debe de corregir el APU.

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, ya que de acuerdo al análisis de costo unitario el proyectista ha considerado los insumos necesarios para una buena ejecución de la partida por parte del postor ganador, se aclara que el expediente técnico de la obra ha sido elaborado de acuerdo al marco legal de Vivienda, Construcción y Saneamiento, conforme a las Resoluciones emitidas como lo es la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA.

3. La partida 01.01.01.02.03.03 CONCRETO F_c=140 KG/CM², esta mal formulada, no se ha considerado en esta partida el operario, ni la mezcladora de concreto, se debe de reformular el APU.

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, ya que de acuerdo al análisis de costo unitario el proyectista ha considerado los insumos necesarios para una buena ejecución de la partida por parte del postor ganador, se aclara que el expediente técnico de la obra ha sido elaborado de acuerdo al marco legal de Vivienda, Construcción y Saneamiento, conforme a las Resoluciones emitidas como lo es la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA.

4. La partida 01.01.01.02.03.05 MATERIAL IMPERMEABLE (LECHADA DE CEMENTO), esta elevada, considerad en el análisis 15 Bolsas de cemento por metro cuadrado, lo que es demasiado, se debe de sustentar esta cantidad exagerada de concreto y corregir el APU.

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, ya que de acuerdo al análisis de costo unitario el proyectista ha considerado los insumos necesarios para una buena ejecución de la partida por parte del

postor ganador, se aclara que el expediente técnico de la obra ha sido elaborado de acuerdo al marco legal de Vivienda, Construcción y Saneamiento, conforme a las Resoluciones emitidas como lo es la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA.

5. La partida 01.01.01.02.03.06 CONCRETO F_c=140 KG/CM² + 30% pm p/relleno (protección de afloramiento), está mal formulada, no se ha considerado en esta partida el operario, ni la mezcladora de concreto, se debe de reformular el APU.

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, ya que de acuerdo al análisis de costo unitario el proyectista ha considerado los insumos necesarios para una buena ejecución de la partida por parte del postor ganador, se aclara que el expediente técnico de la obra ha sido elaborado de acuerdo al marco legal de Vivienda, Construcción y Saneamiento, conforme a las Resoluciones emitidas como lo es la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA.

6. La partida 01.01.01.02.04.01 CONCRETO F_c=280 KG/CM², está mal formulada, no se ha la mezcladora de concreto, se debe de reformular el APU.

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, ya que de acuerdo al análisis de costo unitario el proyectista ha considerado los insumos necesarios para una buena ejecución de la partida por parte del postor ganador, se aclara que el expediente técnico de la obra ha sido elaborado de acuerdo al marco legal de Vivienda, Construcción y Saneamiento, conforme a las Resoluciones emitidas como lo es la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA.