



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
HOJA DE TRAMITE

Aprobado con Resolución de Consejo de Comisión Organizadora N° 738-2022-CCO-UNAJ

N° Expediente: 4-04-0515-2024 Fecha: 12 DIC. 2024

Documento: Informe N° 005-2024-DGADICB

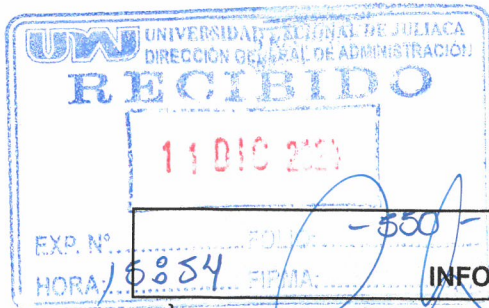
N° de Folios: - 551 -

FASE A:			
Secretaría General	<input type="checkbox"/>	Unidad Ejecutora de Inversiones	<input type="checkbox"/>
Dirección de Bienestar Universitario	<input type="checkbox"/>	Unidad de Contabilidad	<input type="checkbox"/>
Dir. de Gestion de Asuntos Acad.	<input type="checkbox"/>	Unidad de Tesorería	<input type="checkbox"/>
Dirección de Admisión	<input type="checkbox"/>	Unidad de Abastecimiento	<input checked="" type="checkbox"/>
Oficina de Asesoría Jurídica	<input type="checkbox"/>	Unidad de Recursos Humanos	<input type="checkbox"/>
Ofic. Planeamiento y Presupuesto	<input type="checkbox"/>	Unidad de Servicios Generales	<input type="checkbox"/>
Ofic. Gestión de la Calidad	<input type="checkbox"/>	Otro:	<input type="checkbox"/>
Ofic. Tecnologías de la Información	<input type="checkbox"/>		
Ofic. Comun. e Imagen Institucional	<input type="checkbox"/>		
Ofic. Cooper. y Relaciones Internaciona	<input type="checkbox"/>		

PARA SU:			
Análisis	<input type="checkbox"/>	Revisar	<input type="checkbox"/>
Atención	<input type="checkbox"/>	Tramitar	<input type="checkbox"/>
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	Otro: <u>Continuar con el proceso de selección</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Devolución	<input type="checkbox"/>		
Estudio	<input type="checkbox"/>		
Informe	<input type="checkbox"/>		
Opinión	<input type="checkbox"/>		

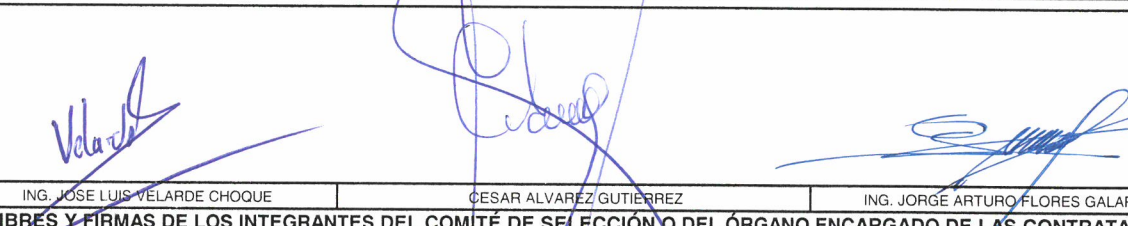
FIRMA DE DGA	RECEPCIONADO POR
 CFC. Carlos Barreda Ojeda DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN	

NOTA: Esta hoja de trámite se invalida cuando presenta borrones o enmendaduras.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	Nº 005-2024-UNAJ/CS
		Fecha del informe	11/12/2024
2	NOMBRES Y APELLIDOS DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DERIGE	CPC CARLOS BARREDA OJEDA	
	CARGO DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE	DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 013-2024-UNAJ/CS-2 cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA SEDE AYABACAS, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO, ha sido convocado el 19 de noviembre del 2024 en la que se registraron los siguientes participantes: VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO, QUISOCALA CHOQUE MARIO VICTOR, SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA, CBT GROUP S.R.L., CAHUANA INGENIEROS Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, ECO S & Y ENGINEERING COMPANY S.A.C.S.; y se presento una oferta QUISOCALA CHOQUE MARIO VICTOR.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA SEDE AYABACAS, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 013-2024-UNAJ/CS-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	segunda convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA SEDE AYABACAS, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, y se presentaron ofertas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO					
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.				
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.				
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.				
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X			
7.5	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 2px;">Otros</td> <td style="padding: 2px;">el valor referencial establecido en los terminos de referencia no esta conforme al expediente tecnico aprobado.</td> </tr> </table>	Otros	el valor referencial establecido en los terminos de referencia no esta conforme al expediente tecnico aprobado.		
Otros	el valor referencial establecido en los terminos de referencia no esta conforme al expediente tecnico aprobado.				
7.6					
8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- EL COMITE DE SELECCION HA EVALUADO LA SITUACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, Y SE DETERMINO QUE LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON ADECUADAMENTE SUS OFERTAS LO QUE CAUSO LA NO ADMISION DE SU OFERTA Y SU DESCALIFICACION, POR LO QUE SE RECOMIENDA QUE SE CONTINUE PARA SU NUEVA CONVOCATORIA. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.					
9					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 2px;">ING. JOSE LUIS VELARDE CHOQUE</td> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 2px;">CESAR ALVAREZ GUTIERREZ</td> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 2px;">ING. JORGE ARTURO FLORES GALARZA</td> </tr> </table>			ING. JOSE LUIS VELARDE CHOQUE	CESAR ALVAREZ GUTIERREZ	ING. JORGE ARTURO FLORES GALARZA
ING. JOSE LUIS VELARDE CHOQUE	CESAR ALVAREZ GUTIERREZ	ING. JORGE ARTURO FLORES GALARZA			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					