

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 003-2024-CS/MDC			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la [AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA], a los [VEINTIOCHO (28)] días del mes de [OCTUBRE] del año [2024], en el local de la [OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], a las [10:00] horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante [RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 131-2024-OGA/MDC] de fecha [03 DE OCTUBRE DE 2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N° 2597929], a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSIÓN PÚBLICA
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL			10084754001	
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS			10096049671	
3	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS			10096244229	
4	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH			10096654231	
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849	
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079	
7	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO			10410952217	
8	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO			10467556423	
9	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C			20487876578	
10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			20494986320	
11	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604	
12	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.			20520884298	
13	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20527236801	
14	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.			20555976268	
15	GRUPO AYS S.A.C.			20600020430	
16	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.			20602527124	
17	AITECON EIRL			20607193259	
18	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.			20607570249	
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20607769541	

20	CONSTRUCTORA PROYECTOS E INGENIERIA BENITES S.A.C.		20608140078
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.		20609221578

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LOS INCAS, integrado por [1.- 20520884298 - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., 2.- 20607570249 - INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.]	16/10/2024	23:53:30
2	GRUPO AYS S.A.C.	16/10/2024	19:24:38
3	CONSORCIO OH INGENIEROS, integrado por [1.- 20527236801 - A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, 2.- 10214603310 - ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL]	16/10/2024	23:28:40

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
---	--	--	--




7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión	
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO LOS INCAS	ÚNICO	
2	GRUPO AYS S.A.C.	ÚNICO	
3	CONSORCIO OH INGENIEROS	ÚNICO	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones de su descalificación	
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO LOS INCAS	ÚNICO	
2	GRUPO AYS S.A.C.	ÚNICO	
3	CONSORCIO OH INGENIEROS	ÚNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.			

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LOS INCAS	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos	
	C CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	30.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	GRUPO AYS S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos	
	C CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	00.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60.00 puntos	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO OH INGENIEROS	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos	
	C CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	00.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60.00 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO LOS INCAS	100.00
	2	GRUPO AYS S.A.C.	60.00
	3	CONSORCIO OH INGENIEROS	60.00
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	GRUPO AYS S.A.C.	60.00
	2	CONSORCIO OH INGENIEROS	60.00
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="width: 30%;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="width: 30%;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N° 2597929]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1. Calificación de las ofertas técnicas establece que: "La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento."

Ahora, el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, señala que: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		CONSORCIO OH INGENIEROS	GRUPO AYS S.A.C.	CONSORCIO LOS INCAS
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA			
	<u>Requisitos:</u> - 01 Ingeniero Supervisor - 01 Especialista de Calidad - 01 Especialista ambiental - Especialistas en Seguridad y Salud Ocupacional <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acreditará, para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	<u>Requisitos:</u> INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA. Contar como mínimo con treinta y seis (36) meses de experiencia Supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra y/o similares al objeto de la convocatoria. ESPECIALISTA DE CALIDAD. Con una experiencia mínima de doce (12) meses como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad. Se considerará la experiencia adquirida posterior a su colegiatura. ESPECIALISTA AMBIENTAL. Con una experiencia mínima de dieciocho (18) meses como, Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI N° 2597929]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

	<p>responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación o impacto ambientales o medio ambiente, en la ejecución de obras en general.</p> <p>ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL. Con una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales en la ejecución de obras en general.</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acreditará, para la suscripción del contrato.</p> <table><tr><td>Importante</td></tr><tr><td><i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el su debe cumplir con la misma experiencia establecida residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto elaboración del expediente técnico debe cumplir experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i></td></tr></table>	Importante	<i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el su debe cumplir con la misma experiencia establecida residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto elaboración del expediente técnico debe cumplir experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i>			
Importante						
<i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el su debe cumplir con la misma experiencia establecida residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto elaboración del expediente técnico debe cumplir experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i>						
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
	<p><u>Requisitos:</u> Conforme al desagregado de gastos generales de supervisión</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, este requisito de calificación, se acreditará para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o</p>	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA		






Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI N° 2597929]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

  	<p>rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de</p> <p>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o</p> <p>(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de</p>			
--	--	--	--	--



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI N° 2597929]

ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

<p>participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo No 09.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p>			
SITUACIÓN	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALZAYA LUNA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI N° 2597929]

ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2. Evaluación de las ofertas técnicas establece que: “La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento”.

Ahora el los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento”, señalan lo siguiente:

82.2. Sólo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.*
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.*
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.*

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES		
			CONSORCIO OH INGENIEROS	GRUPO AYS S.A.C.	CONSORCIO LOS INCAS
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60] puntos	[60] puntos	[60] puntos	[60] puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] veces el valor referencial: [60] puntos M >= [2] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [30] puntos	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI N° 2597929]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES		
		CONSORCIO OH INGENIEROS	GRUPO AYS S.A.C.	CONSORCIO LOS INCAS
constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	M > [1] vez el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [15] puntos			
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[10] puntos	[00] puntos	[00] puntos	[10] puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">Desarrollo de Plan de trabajo.Cronograma de utilización de personal y equipos.Manejo de formatos y hojas de cálculo para abreviar el procedimiento de revisión de los informes mensuales de valorización.Manejo de protocolos de evaluación del personal para gestión del riesgo y seguridad durante la ejecución.Matriz de asignación de responsabilidades.Conocimiento del proyecto enfocado en la actividad, evaluación de la ruta crítica y afectación en la obra, acciones. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	NO ACREDITA	NO ACREDITA	ACREDITA
C	[30] puntos	[00] puntos	[00] puntos	[30] puntos
CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN				
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará una ayuda memoria cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">Presentar condiciones de acceso a la ubicación de la zona del proyecto, asimismo	<p>Desarrolla ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de</p>	NO ACREDITA	NO ACREDITA	ACREDITA



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI N° 2597929]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES		
		CONSORCIO OH INGENIEROS	GRUPO AYS S.A.C.	CONSORCIO LOS INCAS
presentar dos alternativas de acceso al proyecto. - Presentar e identificar las vías del proyecto. - Panel fotográfico actual de visita de campo del postor, mínimo dos fotos por vía (calle y/o pasaje y/o jirón y/o avenida) de cada proyecto. - Identificación de facilidades y dificultades. - Evaluación de la Situación Actual. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de una ayuda memoria.	solución [30] puntos No desarrolla la ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución 0 puntos			
PUNTAJE TOTAL	[100] PUNTOS	[60] PUNTOS	[60] PUNTOS	[100] PUNTOS
SITUACION		DESCALIFI CADA	DESCALIFI CADA	CALIFICADA

Precisiones:

GRUPO AYS S.A.C., el postor en la pág. 845 de su oferta, en el cuadro del numeral 1.1.15. recursos del consultor, describe montos distintos a su propuesta económica, toda vez que, oferta un monto que asciende a S/. 368,125.15 mas no S/. 409,027.94; por otro lado, en la página 849 de su propuesta, menciona “(véase anexo N° 02, 03, 04, 06, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14 y 15)” no encontrado en ningún lugar de su propuesta dichos anexos establecidos en el desarrollo del plan de trabajo; asimismo, en su pág. 886 al 891 de su oferta, la matriz de asignación de responsabilidades no es legible, en su pág. 902 al 916 de su oferta, los resultados esperados no son legibles, contraviniendo lo establecido en las bases integradas CAPÍTULO I, numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, que señala: “(…) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. (…)”, en consecuencia, se determina que el postor no acredita el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, según lo establecido en la pág. 51 de las bases integradas.

Asimismo, no cumple con las alternativas de acceso al proyecto, toda vez que, en sus alternativas, y las direcciones indicadas debería llegar hacia la Av. Universitaria para luego llegar al proyecto ubicado en la Av. Los Incas, en consecuencia, se determina que el postor no cumple con desarrollar una ayuda memoria con el contenido mínimo establecido en el factor de evaluación técnica CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN, según lo establecido en la Pág. 51 y 52 de las bases integradas.

CONSORCIO OH INGENIEROS, el postor en la pág. 663 de su oferta, B. METODOLOGÍA PROPUESTA, desarrollará la gestión para satisfacer a la entidad GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANA DE LIMA mas no a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS, asimismo en su pág. 666, hace mención a un decreto que no existe (Decreto Ley N1 20024); de igual forma, en



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI N° 2597929]

ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

su pág. 666 Actividad 2.18: CONTROL DE CALIDAD DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS, hace referencia a un proceso constructivo de obra de SANEAMIENTO, ante tal denominación no corresponde al objeto de la presente convocatoria, teniendo en cuenta que, el presente proyecto obedece a MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA (...), en consecuencia, se determina que el postor no acredita el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, según lo establecido en la pág. 51 de las bases integradas.

Asimismo, no cumple con el panel fotográfico actual de visita de campo del postor, toda vez que las fotografías adjuntas corresponden a un pantallazo de Google Earth correspondiente aproximadamente al año 2022, el cual no corresponden a la actualidad, tal situación es a una omisión y desconocimiento en la identificación de vías del proyecto, el cual debe ser de pleno conocimiento y entendimiento de parte del postor, en consecuencia, se determina que el postor no cumple con desarrollar el factor de evaluación técnica CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN, según lo establecido en la pág. 51 y 52 de las bases integradas.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS
DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 004-2024-CS/MDC

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la [AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA], a los [VEINTIOCHO (28)] días del mes de [OCTUBRE] del año [2024], en el local de la [OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], a las [16:30] horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante [RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 131-2024-OGA/MDC] de fecha [03 DE OCTUBRE DE 2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. LOS INCAS EN LA ZONA 04, 09 Y 10 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N° 2597929], a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSIÓN PÚBLICA
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día [VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE 2024], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO LOS INCAS	100.00

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Incluye I.G.V.	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO LOS INCAS	407,000.00	CON IGV	99.50

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos de 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	NO CORRESPONDE

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS




Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO LOS INCAS	100.00		

8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPTi+C2xPei
	1	CONSORCIO LOS INCAS	80.00	20.00	100.00
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	ANEXO N° 10 Bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao	Bonificación MYPE (5%) ANEXO N° 11	Puntaje Total, con Bonificación
1	CONSORCIO LOS INCAS	NO CORRESPONDE	5.00	105.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Incluye I.G.V.	Oferta > al Valor Rerencial	
		CONSORCIO LOS INCAS	407,000.00	SI	Si No	X

10	ACUERDO ADOPTADO	
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  CPC. KELLY LIZ CACHIUE ALIAGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		