

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	LICITACIÓN PUBLICA N° 083-2024-GRJ/CS PRIMERA CONVOCATORIA
---	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Huancayo, a los 20 días del mes de febrero del año 2025, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en el 7mo. Piso del Jr. Loreto N° 363, siendo las 09:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, reconstituido mediante Resolución Directoral Administrativa N° 060-2025-GR-JUNIN/ORAF, de fecha 27 de enero de 2025 encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección LICITACIÓN PUBLICA N° 083-2024-GRJ/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CARRETERA JU 115 TRAMO : LAS PALMAS IPOKI - COLONIA HUANCA DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, por un Valor Referencial de S/ 25,472,587.50 (VEINTICINCO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 50/100 SOLES); A fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección según orden de prelación.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ	Titular	X	Dependencia	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ	Titular	X	Dependencia	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

4

DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el artículo 55° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando registrados a los siguientes participantes.

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	Fecha de Postulación
1	10282707069	BELLIDO VÍLCHEZ JORGE POMPEYO	2025-01-07
2	20100073057	ERCO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-12-28
3	20100151627	SUPERCONCRETO DEL PERÚ S.A.C.	2024-12-29
4	20226217003	GARCÍA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-01-22
5	20407412592	CONSTRUCTORA NÉPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	2025-01-09
6	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCIÓN BETETA' E.I.R.L.	2025-01-22
7	20481805661	CONSTRUCTORA AZERO E.I.R.L.	2025-01-30
8	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-01-22
9	20489626706	GRUPO SAN SEBASTIÁN S.A.C.	2024-12-28
10	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-01-22
11	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	2025-01-28
12	20515332244	CORPORACIÓN HUAYCHAOLA S.A.C.	2025-01-20
13	20516259516	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	2025-01-08
14	20517520587	ZVE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	2025-01-17
15	20528924221	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2025-01-27
16	20533716394	HEISSEMBERG S.A.C.	2025-01-17
17	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-01-02
18	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	2024-12-29
19	20602052282	INVERTIR CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-01-28



20	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	2025-01-28
21	20604090718	CORPORACIÓN ONKI S.A.C.	2025-01-13
22	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	2024-12-28
23	20605238468	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	2025-01-30
24	20608817141	TRATOM INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	2025-01-29
25	20609815249	ESTRELLA M Y M SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-01-20
26	20612024635	GRUPO CONSTRUCTOR LAHG E.I.R.L.	2024-12-28

5 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS			
Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando las ofertas de los siguientes postores.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación 31/01/2025	
		Hora de Presentación	Estado
1	CONSORCIO EJECUTORES C&E - 20603550677 VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. - 20609815249 ESTRELLA M Y M SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	18:36:22	Enviado
2	CONSORCIO LAS PALMAS - 20568355041 CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L. - 20226217003 GARCÍA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L.	18:09:35	Enviado
3	20528924221 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	10:28:03	Enviado
4	CONSORCIO BOCA IPOKI - 20608817141 TRATOM INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - 20486960401 CORPORACIÓN DOMINUS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	23:54:35	Enviado
5	CONSORCIO DEL CENTRO - 20605238468 GRANDES XTRUCTURAS S.A.C. - 20481805661 CONSTRUCTORA AZERO E.I.R.L.	18:27:49	Enviado

6	Acto seguido, según el reporte de presentación de ofertas del SEACE se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta será considerada como NO ADMITIDO .
---	---

7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
...

8	DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS				
	Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observados sus ofertas, mediante acta precedente; presentaron su respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE. Los siguientes postores presentaron la subsanación de su oferta a través del sistema SEACE.				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Descripción	Fecha y Hora	Condición
	1	...	Fecha y hora de la solicitud de subsanación
				...	
Fecha y hora de la subsanación			...		
			...		
...					
Verificado que el postor cumplió con presentar la respectiva subsanación de su oferta, se procederá con el desarrollo de la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.					



9 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del Expediente Técnico previstos en las bases.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, debido a que no cumplen con los requisitos señalados en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por lo que no se procederá con su calificación y considerándose **NO ADMITIDA**.

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01	CONSORCIO EJECUTORES C&E - 20603550677 VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. - 20609815249 ESTRELLA M Y M SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	<p>En primer lugar, en atención a lo regulado en las bases integradas del procedimiento de selección, considerando que en reiteradas oportunidades el Tribunal de Contrataciones del Estado ha enfatizado que éstas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Es así que, en el literal E. del numeral VII. Requisitos Mínimos del Contratista, del Capítulo III – Sección Específica – Disposiciones especiales del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:</p> <p>E. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS: De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se incluye lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- El número de consorciados es de 02 integrantes.- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 10%.- El porcentaje máximo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 10%. <p>De la revisión del Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, presentada por el Postor en su oferta, se puede verificar que no cumple con la condición de consorcio establecido que el porcentaje máximo de participación para el integrante que acredite mayor experiencia sea de 10%; toda vez, que consigno 60% de participación al consorciado que acredita la experiencia.</p> <p>En conclusión, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas del procedimiento, estando obligados a cumplir con las disposiciones del procedimiento de selección antes aludido.</p> <p>Por otra parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones ha establecido el siguiente criterio: <u>(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.</u></p> <p>Por estas consideraciones, este colegiado NO ADMITE la oferta.</p>



02	<p>CONSORCIO LAS PALMAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20568355041 CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L. - 20226217003 GARCÍA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L. 	<p>En primer lugar, en atención a lo regulado en las bases integradas del procedimiento de selección, considerando que en reiteradas oportunidades el Tribunal de Contrataciones del Estado ha enfatizado que éstas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Es así que, en el literal E. del numeral VII. Requisitos Mínimos del Contratista, del Capítulo III – Sección Específica – Disposiciones especiales del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:</p> <p>E. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS: De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se incluye lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El número de consorciados es de 02 integrantes. - El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 10%. - El porcentaje máximo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 10%. <p>De la revisión del Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, presentada por el Postor en su oferta, se puede verificar que no cumple con la condición de consorcio establecido que el porcentaje máximo de participación para el integrante que acredite mayor experiencia sea de 10%; toda vez, que consigno 60% de participación al consorciado que acredita la experiencia.</p> <p>En conclusión, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas del procedimiento, estando obligados a cumplir con las disposiciones del procedimiento de selección antes aludido.</p> <p>Por otra parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones ha establecido el siguiente criterio: (...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.</p> <p>Por estas consideraciones, este colegiado NO ADMITE la oferta.</p>
03	<p>CONSORCIO BOCA IPOKI</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20608817141 TRATOM INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - 20486960401 CORPORACIÓN DOMINUS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA 	<p>La Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD que regula la Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, el mismo que en el numeral 7.4.2., literal d) establece lo siguiente: “Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultoría en general, consultorías de obras y ejecución de obras, <u>todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</u>” Por lo tanto, los postores deben de tomar en cuenta de manera integral lo establecido en las bases integradas y formular su oferta conforme lo establece la directiva.</p>



Las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento de selección, bajo ese contexto, se procede a la revisión de la oferta del postor.

El postor presenta el **Anexo N° 5** con información inexacta e incongruente, tal como se aprecia del siguiente recorte extraída de la Oferta del postor (pág. 22):

b) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE CORPORACION DOMINUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA [10%]

- Ejecución de la obra.
- Liquidación de la obra.
- Responsable en acreditar experiencia en la especialidad con mayor porcentaje.
- Responsable de la documentación correspondiente a su empresa.
- Responsable por vicios ocultos.
- Responsable de la emisión de su constancia de capacidad de libre contratación
- Responsable de mantener vigente y actualizado su inscripción al RNP y su ficha.
- Responsable de la implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo.
- Gestionar adecuadamente los riesgos identificados los riesgos identificados que forma parte del expediente técnico.

2. OBLIGACIONES DE TRATOM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. [90%]

- Ejecución de la obra.
- Liquidación de la obra.
- Responsable en acreditar experiencia en la especialidad con mayor porcentaje.
- Responsable de la documentación correspondiente a su empresa.
- Responsable por vicios ocultos.
- Responsable de la implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo.

CONSORCIO BOCA IPOK

De la imagen se puede apreciar que ambos consorciados se comprometen a acreditar experiencia en la especialidad con mayor porcentaje; sin embargo, de la revisión integral se puede apreciar que el consorciado que aporta experiencia en la especialidad con mayor porcentaje es CORPORACION DOMINUS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, por lo que el consorciado TRATOM INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN no acredita ninguna experiencia, lo que deviene en información inexacta e incongruente-

Debemos señalar que todo postor que presenta su oferta, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, en concordancia con lo señalado en el Anexo N° 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D. S. N° 344-20218-EF, por lo que se debe entender que todo postor que presenta su oferta, éste queda sometida a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases integradas, aunado a ello debemos traer a colación la sumilla en de la **Resolución N° 1961-2018-TC-S1** expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

“Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”

De igual manera la **Resolución N° 1950-2019-TCE-S2**, señala que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe de encontrarse conforme lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o



		<p><u>imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</u></p> <p>Por tales consideraciones, este colegiado declara NO ADMITIDA LA OFERTA.</p>
04	<p>CONSORCIO DEL CENTRO</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20605238468 GRANDES XSTRUCTURAS S.A.C. - 20481805661 CONSTRUCTORA AZERO E.I.R.L. 	<p>En primer lugar, en atención a lo regulado en las bases integradas del procedimiento de selección, considerando que en reiteradas oportunidades el Tribunal de Contrataciones del Estado ha enfatizado que éstas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Es así que, en el literal E. del numeral VII. Requisitos Mínimos del Contratista, del Capítulo III – Sección Específica – Disposiciones especiales del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:</p> <p>E. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS: De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se incluye lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El número de consorciados es de 02 integrantes. - El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 10%. - El porcentaje máximo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 10%. <p>De la revisión del Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, presentada por el Postor en su oferta, se puede verificar que no cumple con la condición de consorcio establecido que el porcentaje máximo de participación para el integrante que acredite mayor experiencia sea de 10%; toda vez, que consigno 60% de participación al consorciado que acredita la experiencia.</p> <p>En conclusión, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas del procedimiento, estando obligados a cumplir con las disposiciones del procedimiento de selección antes aludido.</p> <p>Por otra parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones ha establecido el siguiente criterio: <i>(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.</i></p> <p>Por estas consideraciones, este colegiado NO ADMITE la oferta.</p>

11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:



Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
01	20528924221 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	ORTIZ GARAY RONALD MÁXIMO	Ítem único

12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	20528924221 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	A. PRECIO	Monto Ofertado S/ 22,925,328.75	95.00 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		00.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.00 puntos

13	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUADAS: ORDEN DE PRELACIÓN		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	
1	20528924221 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	95.00 puntos	

El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. Del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

14	DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
	Luego de culminada la evaluación de las ofertas, el comité de selección procede a calificar a los postores según el orden de prelación que obtuvieron, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.		
14.1	Nombre o razón social del postor	20528924221 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	
	Requisitos de calificación	Cumple	No Cumple
	A. Capacidad Técnica y profesional	Se acreditará para la firma de contrato	
	A.1 Equipamiento Estratégico		
	A.2 Calificaciones del plantel profesional clave		
	Formación académica del plantel profesional clave		
	A.3 Experiencia del plantel profesional clave		
	B Experiencia del postor en la especialidad	***	X
	El postor, no cumple con acreditar la experiencia solicitada en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. Considerándose la oferta del postor como DESCALIFICADA .		

15	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se sustenta la descalificación de las ofertas.		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	20528924221 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	En la página 86 de las bases integradas, que son reglas definitivas del presente procedimiento de selección, se estableció el formato del Anexo N° 10 Experiencia del Postor en la Especialidad, en la cual en la nota de pie N° 57, se estableció lo siguiente: <u>"57 Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</u> Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma	



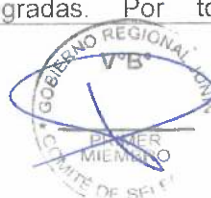
persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

De la verificación de la oferta presentada por el postor, se tiene a fojas 44 el Anexo N° 10, en la cual se puede observar que el postor ha declarado información concerniente al origen de las experiencias, como se reproduce a continuación:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO DE VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHAS	CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL ENTRE LOS CC. PP. BELLAVISTA, MARISCAL CASTILLA, HUAYIN Y CC. PP. IDMA CHICO, DISTRITO DE PACHAS, PROVINCIA DE DOS DE MAYO, REGION HUANUCO	N° 239-2015-MDP-PDM-HCO-A	21/09/2015	27/12/2016	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	SOLES	S/ 8,238,591.64	---	S/ 7,579,504.31
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HAQUIRA	CREACIÓN DE LA CARRETERA VECINAL CCOSAMA-MUTHUASI-PAMPALQUIPA-ORCCONTAQUI DEL DISTRITO DE HAQUIRA, COTABAMBA-APURIMAC	N° 099-2017-MDH	11/08/2017	28/12/2018	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	SOLES	S/ 15,169,914.34	---	S/ 9,301,948.60
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUABAL	"MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CA-535, EMPALME PE-SN SAN AGUSTIN- HUABAL Y BELLAVISTA, DISTRITO DE HUABAL- JAEN - CAJAMARCA"	N° 194-2018-MDHA	17/10/2018	11/12/2023	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	SOLES	S/ 18,201,530.00	---	S/ 16,381,377.00
TOTAL										S/ 33,062,829.91

Al respecto, el postor no ha cumplido con la acreditación de la documentación cuando se trata de experiencias provenientes de una sucursal o haya sido transmitida de una reorganización societaria, como se cita en el segundo párrafo del presente. Sin embargo, de la revisión de las experiencias se advierte que supuestamente no se trataría de experiencias provenientes de una sucursal o haya sido transmitida de una reorganización societaria. Al respecto, se indica que; no es su función de este colegiado **interpretar o suponer su real alcance de su oferta**. Considerando el argumento antes descrito el postor ha presentado información inexacta e incongruente, en esa línea, se trae a colación la **RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2**, que señala lo siguiente: **"toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**.

De conformidad a lo señalado en los párrafos precedentes impiden a este colegiado de conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. Por todo lo expuesto, la oferta queda



DESCALIFICADA.

El Comité de Selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad (...) Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

16 ACUERDO ADOPTADO

Por todo lo vertido líneas arriba, los integrantes del comité de selección DECLARAN DESIERTO el procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 083-2024-GRJ/CS – Primera Convocatoria destinado a la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CARRETERA JU 115 TRAMO : LAS PALMAS IPOKI - COLONIA HUANCA DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, en aplicación del numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que dispone: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas validas"

Sin más puntos que tratar, se suscribe la presente acta en señal de conformidad siendo las 12:00 horas del mismo día.

Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

17 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ
Presidente (T) del Comité de Selección



JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS
1er Miembro (T) del Comité de Selección



JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ
2do Miembro (T) del Comité de Selección