

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	00005-2024-MPS/SGL
		Fecha del informe	27/03/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. MARCO ANTONIO CAMPOS GONZALES GERENTE MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>CON FECHA 15/03/2024 SE CONVOCÓ EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LA PREPARACION DE MENUS DIARIOS PARA LOS USUARIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA MAZAMARI - CEDIF MAZAMARI, POR EL VALOR ESTIMADO DE S/ 147,949.50 (CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 50/100 SOLES).</p> <p>MEDIANTE FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES - ACTA N° 069-2024-MPS DE FECHA 26/03/2024, EL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES DE LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 65, NUMERAL 65.1., DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PUESTO QUE, NO EXISTE NINGUNA OFERTA VÁLIDA; TODA VEZ QUE, LA ÚNICA OFERTA PRESENTADA DEL POSTOR SOLUCIONES AVANZADAS "DESTINO" E.I.R.L., NO ESTRUCTURÓ ADECUADAMENTE SU OFERTA, PUES LA NO ADMISIÓN DE LA MISMA DERIVA DE ERRORES EN LA OFERTA.</p>		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LA PREPARACION DE MENUS DIARIOS PARA LOS USUARIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA MAZAMARI - CEDIF MAZAMARI	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM ÚNICO: CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LA PREPARACION DE MENUS DIARIOS PARA LOS USUARIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA MAZAMARI - CEDIF MAZAMARI	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [ DOS (2) ] participantes, pero sólo [ UNO (1) ] presentó su oferta		
	Se presentó [ UNA (1) ] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	.....[ UNA (1) ] oferta, no fue admitida,		
	.....[ ] ofertas, fueron rechazadas.		
	.....[ ] ofertas, fueron descalificadas.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras .....	[ 6 ]

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p><b>NO EXISTE NINGUNA OFERTA VÁLIDA; TODA VEZ QUE, LA ÚNICA OFERTA PRESENTADA EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEL POSTOR SOLUCIONES AVANZADAS "DESTINO" E.I.R.L., NO ESTRUCTURÓ ADECUADAMENTE SU OFERTA, PUES LA NO ADMISIÓN DE LA MISMA DERIVA DE ERRORES EN LA OFERTA.</b></p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- QUE, EL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA CEDIF, EN SU CALIDAD DE ÁREA USUARIA DE LA CONTRATACIÓN, INFORME RESPECTO DE LA PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD DE CONTRATAR EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LA PREPARACION DE MENUS DIARIOS PARA LOS USUARIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA MAZAMARI - CEDIF MAZAMARI.</p> <p>SE ADJUNTA COPIA DEL FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES - ACTA N° 069-2024-MPS DE FECHA 26/03/2024.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</p> <p>SUB GERENTE DE LOGISTICA</p> </div> <p><b>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>
---	--

## FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	ACTA N° 069-2024-MPS				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
En el [ DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN ], a los [ VEINTISEIS (26) ] días del mes de [ MARZO ] del año [ 2024 ], en el local de la [ SUBGERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO ], a las [ 11:00 ] horas, el [ SUBGERENTE DE LOGÍSTICA, EN CALIDAD DE REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES ] designado mediante [ RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0014-2024-GM/MPS ] de fecha [ 04 DE ENERO DE 2024 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es la [ CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LA PREPARACIÓN DE MENUS DIARIOS PARA LOS USUARIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA MAZAMARI - CEDIF MAZAMARI ], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.						
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	
			Suplente		NO CORRESPONDE	
Primer Miembro		NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	
			Suplente		NO CORRESPONDE	
Segundo Miembro		NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	
			Suplente		NO CORRESPONDE	
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	SOLUCIONES AVANZADAS "DESTINO" E.I.R.L.				20600551591	
2	INVERSIONES GENERALES SAAVEDRA & POMA S.A.C.				20603067771	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					
En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:						
N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SOLUCIONES AVANZADAS "DESTINO" E.I.R.L.				25/03/2024	11:59:25
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.					
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						
N°	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones para su no admisión	
					En su oferta el postor presentó el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA de manera errónea estableciendo en los folios 17, 18 y 19, lo siguiente: Ítem 44: Descripción de la oferta: ZAPALLO Descripción según las bases integradas: ZAPALLO DE CARGA (AL PESO)	



**FORMATO N° 11****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:****BIENES****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE)**

	1	<b>SOLUCIONES AVANZADAS "DESTINO" E.I.R.L.</b>	<p>Ítem 76:</p> <p>Descripción de la oferta: ATUN EN FILETE EN ACEITE VEGETAL X 170 G</p> <p>Descripción según las bases integradas: ATUN EN FILETE EN ACEITE VEGETAL X 185 G</p> <p>Ítem 107:</p> <p>Descripción de la oferta: 20 LT SILLAO X 1 L</p> <p>Descripción según las bases integradas: 20 UNIDAD SILLAO X 1 L</p> <p>Según lo señalado, se indica que el postor ofertó los citados bienes contraviniendo lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que su oferta es <b>NO ADMITIDA</b></p>
--	---	--	---

**14 ACUERDO ADOPTADO**

El [ REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES ], da por aprobado los resultados de la admisión, de acuerdo con el análisis efectuado, y de conformidad con lo establecido en el artículo 65, numeral 65.1., del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, **DECLARA DESIERTO** el procedimiento de selección, puesto que, no existe ninguna oferta válida.

**15**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SUB GERENTE DE LOGÍSTICA

**NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**