

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1

NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0023-2024-GRDAP/CS-1

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Puno, a los 14 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04: DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0023-2024-GRDAP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE BIENES CONSISTENTE EN LA ADQUISICION DE MALLA ANCHOVETERA,SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS PARA PROMOVER LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA DE LAS 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes

Presidente	PACCO CHOQUE NESTOR RAUL	Titular	X	Dependencia:	RESIDENTE DE PROYECTO
		Suplente			
Primer Miembro	YANA SALLUCA PERCY	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS PARA PROMOVER
		Suplente			
Segundo Miembro	CHAMBI MONROY EFRAIN	Titular	X	Dependencia:	ENCARGADO ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SULLCA TITO ROSENDA	10012862844
2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	10158655832
3	CCALLOHUANCA QUISPE RENE GUIDO	10447778357
4	CORPORACION INTICAR E.I.R.L.	20448817050
5	INVERSIONES Y SERVICIOS JUANCITO EIRL	20516965577
6	ENDOVER S.A.C.	20542321441
7	SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRAD	20542625741
8	MULTISERVICIOS GENERALES AGRICOLA WYE E.I.R.L. - MULGENA	20602233074
9	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS	20604235783
10	CORPORACION ABBA PERU S.A.C.	20609376776
11	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311
12	CORPORACION FEMCE S.A.C.	20610756817

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SULLCA TITO ROSENDA	9/08/2024	21:57:20
2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	9/08/2024	22:53:15
3	INVERSIONES Y SERVICIOS JUANCITO EIRL	9/08/2024	22:55:26

6

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	-------------------------------------------

GOBIERNO REGIONAL PUNO

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA

PRESIDENTE

GOBIERNO REGIONAL PUNO

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA

PRIMER MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL PUNO

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA

SEGUNDO MIEMBRO

1 de 3



# FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1	INVERSIONES Y SERVICIOS JUANCITO EIRL	Es responsabilidad de los postores utilizar y verificar el formato que corresponde, teniendo en cuenta el sistema de contratación de la convocatoria, siendo potestad del postor incluir la información necesaria para que su oferta sea válida. además, la oferta económica según sistema de contrataciones es suma alzada. Por el cual no se estructuró adecuadamente el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, ya que se consigna cantidad, unidad de medida la cual no corresponde al sistema de contrataciones establecidas en las bases integradas la misma que al comité de selección no le permite tener certeza del real alcance de su oferta, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así no vulnerar los principios de igualdad de trato, transparencia y libertad de concurrencia, así como, el principio de legalidad. En consecuencia, el comité de selección por unanimidad decide no admitir la oferta del postor.
---	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	SULLCA TITO ROSENDA	- Ítem Único
	2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	- Ítem Único

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
		N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
		1	SULLCA TITO ROSENDA	S/ 168,900.00
		2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	S/ 418,000.00
	9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS que forma parte de la presente		

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	Acto seguido, se realiza la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SULLCA TITO ROSENDA	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		90.00
		PLAZO DE ENTREGA		10.00
		BONIFICACIÓN DE 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE		5.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		36.37
		PLAZO DE ENTREGA		10.00
		BONIFICACIÓN DE 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE		2.32
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		48.68

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	SULLCA TITO ROSENDA	105.00
	2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	48.68
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	<b>CALIFICACIÓN</b>
----	---------------------





**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.  
La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>SULLCA TITO ROSENDA</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	A.1	CAPACIDAD LEGAL	X	
	B.1	FACTURACIÓN	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>	
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL</b>	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	A.1	CAPACIDAD LEGAL	X	
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
1	<b>SULLCA TITO ROSENDA</b>

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	     
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>



# ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

## 1.- TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0023-2024-GRDAP/CS-1

## 2 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE BIENES CONSISTENTE EN LA ADQUISICION DE MALLA ANCHOVETERA, SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA EL PROYECTO:  
"MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS PARA PROMOVER LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA DE LAS 13  
PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"

ITEM: UNICO

## 3 DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA

### 3.1.- Documentacion de presentacion obligatoria

- Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
  - En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
  - En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
  - En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
  - DJ Garantía.
  - DJ Reposición.
- El postor deberá presentar Ficha técnica y/o catalogo y/o folletos y/o similares donde se verifique el cumplimiento de las especificaciones técnicas del bien ofertado.
- Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
- El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
  - El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

### 3.1.- Documentacion de presentacion facultativa

- En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
- Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10).

POSTORES	Documentacion de presentacion obligatoria										Documentacion de presentacion		Condición
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g	Doc-h	Doc-a	Doc-b			
SULLCA TITO ROSENDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI			Admitida
ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI			Admitida
INVERSIONES Y SERVICIOS JUANCITO EIRL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NC	OBS.	NO	SI			No Admitida

## 4 FACTORES DE EVALUACION

### FACTORES DE EVALUACION

POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE: PRECIO		PUNTAJE PLAZO		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION REMYPE	PTi	PRELACION
		Máx.	90	Máx.	10				
SULLCA TITO ROSENDA	S/.	168,900.00	90.00		10.00	100.00	SI	105.00	1
ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	S/.	418,000.00	36.37		10.00	46.37	SI	48.68	2

Nota: Ninguno.

## 5 CALIFICACION DE PROPUESTAS

### Requisitos de calificación

A-1. HABILITACIÓN

B-1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTORES	Oferta S/. (Oi)	Ptje. Total	Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION			CONDICION
				A-1	B-1		
SULLCA TITO ROSENDA	168,900.00	105.00	1	SI	SI		CALIFICA
ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	418,000.00	48.68	2	SI	SI		CALIFICA

Nota: Las razones de la descalificación se detallan en el Anexo 11.

