

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>N° 001 -2023-JUS/CS-AS.N°007-2022-JUS - 3</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>23/10/2023</td> </tr> </table>	Número de informe	N° 001 -2023-JUS/CS-AS.N°007-2022-JUS - 3	Fecha del informe	23/10/2023
	Número de informe	N° 001 -2023-JUS/CS-AS.N°007-2022-JUS - 3				
Fecha del informe	23/10/2023					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	TIBERIO CAYO ROBLES YANOC Jefe de la Oficina General de Administración				
3	ANTECEDENTES *El 12/09/23 se convocó a través del SEACE la Adjudicación Simplificada N°007-2022-JUS - 3ra convocatoria para el "Servicio para organizar, ejecutar y evaluar un diplomado virtual especializado en corrupción de funcionarios y crimen organizado". *El 25/09/23 se publicó a través del SEACE la absolución de consultas y/u observaciones y las bases integradas. *Del 13/09/2023 al 28/09/2023 se registraron cinco (5) participantes a través del SEACE. *El 29/09/23 se presentaron cuatro (4) ofertas. *El 10/10/23 se declaró desierto la Adjudicación Simplificada N°007-2022-JUS - 3ra convocatoria.					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO PARA ORGANIZAR, EJECUTAR Y EVALUAR UN DIPLOMADO VIRTUAL ESPECIALIZADO EN CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS Y CRIMEN ORGANIZADO				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2022-JUS				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	<p>Se registraron cinco (5) participantes, de los cuales solo cuatro (4) presentaron su oferta, pero no quedaron válidas, debido a:</p> <p>La oferta del postor GRUPO SEDNA SAC no fue admitida; ya que, el Anexo N°4 señala la entrega de bienes cuando el objeto de la contratación es servicio.</p> <p>La oferta del postor ASOCIACION PERUANA DE CIENCIAS JURIDICAS Y CONCILIACION - APECC, no fue admitida por no haber subsanado la vigencia de poder.</p> <p>La oferta del postor INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES EIRL, fue descalificada por no cumplir con acreditar la capacitación del personal clave.</p> <p>La oferta del postor UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR SAC, fue descalificada por no cumplir con acreditar la capacitación y experiencia del personal clave, y la experiencia del postor en la especialidad.</p>	X				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td> <p><u>Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:</u></p> <p>No corresponde, puesto que las dos empresas que participaron en la indagación de mercado (ASOCIACIÓN PERUANA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y CONCILIACIÓN e INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES EIRL) presentaron su oferta.</p> </td> <td>X</td> </tr> </table>		6.1	<p><u>Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:</u></p> <p>No corresponde, puesto que las dos empresas que participaron en la indagación de mercado (ASOCIACIÓN PERUANA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y CONCILIACIÓN e INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES EIRL) presentaron su oferta.</p>	X	
6.1	<p><u>Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:</u></p> <p>No corresponde, puesto que las dos empresas que participaron en la indagación de mercado (ASOCIACIÓN PERUANA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y CONCILIACIÓN e INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES EIRL) presentaron su oferta.</p>	X				

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	6.2	<p><u>Se solicitó al proveedor registrado como participante en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentó su oferta:</u></p> <p>Con fecha 18/10/2023 a través de correo electrónico, se solicitó al INSTITUTO INTERNACIONAL DE COMPETENCIAS PROFESIONALES - I.I.C.P., indicar las razones por las que no presentó su oferta. Se otorgó plazo para dar respuesta hasta el 20/10/2023.</p> <p>Al cierre del presente informe, no se cuenta con respuesta alguna.</p>	X
	6.3	<p><u>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</u></p> <p>De las consultas y observaciones realizadas no existe alguna relacionada a la descalificación de las ofertas.</p>	X
	6.4	<p><u>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento:</u></p> <p>De la admisión de ofertas:</p> <p>El postor GRUPO SEDNA SAC, no consignó correctamente el objeto de la contratación del servicio: “(...) , me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo 200 días calendarios (...)”.</p> <p>El postor ASOCIACIÓN PERUANA DE CIENCIAS JURIDICAS Y CONCILIACIÓN - APECC, no cumplió con subsanar la vigencia de poder.</p> <p>De la calificación de ofertas:</p> <p>El postor INSTITUTO ACADEMICO DE GESTION PUBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L., no cumplió con acreditar la capacitación del personal clave.</p> <p>El postor presentó como capacitación las ponencias realizadas del personal clave, mas no que haya recibido capacitación.</p> <p>El postor UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C., no cumplió con acreditar la capacitación y experiencia del personal clave, y la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>El postor presentó como capacitación las ponencias realizadas del personal clave (abogado), mas no que haya recibido capacitación. Asimismo, los cursos de uno de los abogados (criminalidad corporativa y derechos humanos, Teoría y praxis del compliance anticorrupción y antilavado de activos, y Ciberdelincuencia y Bitcoin), no corresponden a temas de derecho procesal penal y/o corrupción de funcionarios y/o crimen organizado.</p> <p>La experiencia presentada de uno de los fiscales (0.25 años) es menor a lo solicitado en las bases integradas (2 años). La experiencia presentada de unos de los abogados (Consultora asociada y compliance), no corresponde a la labor como abogado.</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad acreditada (S/46,800.00) es menor a lo solicitado en las bases integradas (S/100,000.00). Ahora bien, tres experiencias no han sido consideradas; dos por no corresponder a la materia penal y/o procesal penal y/o derecho constitucional y/o derecho administrativo, y uno por no haber sido acreditado correctamente.</p>	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	Los postores no estructuraron adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de la misma deriva de errores en la oferta.	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.	
		<p>El postor GRUPO SEDNA SAC, no consignó correctamente el objeto de la contratación del servicio.</p> <p>El postor ASOCIACIÓN PERUANA DE CIENCIAS JURIDICAS Y CONCILIACIÓN - APECC, no cumplió con subsanar la vigencia de poder.</p> <p>El postor INSTITUTO ACADEMICO DE GESTION PUBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L., no cumplió con acreditar la capacitación del personal clave.</p> <p>El postor UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C., no cumplió con acreditar la capacitación y experiencia del personal clave, y la experiencia del postor en la especialidad.</p>	

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO													
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitar al área usuaria i) evaluar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento y ii) la persistencia de la necesidad. 2. Actualizar los recursos presupuestales, de ser el caso. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>												
9	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td colspan="2">YOVELL STEFFANY LEONARDO TORRES</td> </tr> <tr> <td colspan="2">PRESIDENTA DEL COMITÉ</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td>KARLA GISELA ALANYA GÓMEZ</td> <td>ÓSCAR SEBASTIÁN MEJÍA GONZÁLES</td> </tr> <tr> <td>PRIMER MIEMBRO</td> <td>SEGUNDO MIEMBRO</td> </tr> </table>			YOVELL STEFFANY LEONARDO TORRES		PRESIDENTA DEL COMITÉ				KARLA GISELA ALANYA GÓMEZ	ÓSCAR SEBASTIÁN MEJÍA GONZÁLES	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO
YOVELL STEFFANY LEONARDO TORRES													
PRESIDENTA DEL COMITÉ													
KARLA GISELA ALANYA GÓMEZ	ÓSCAR SEBASTIÁN MEJÍA GONZÁLES												
PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO												