



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69- 2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 08:30 horas del día 19 de mayo de 2025, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1, de fecha 24 de marzo de 2025**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

NRO.	APELLIDOS Y NOMBRES	TIPO DE INTEGRANTE
1	JULIO CESAR CERNA QUIROZ	Titular Presidente
2	ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN	Titular Miembro 1
3	YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	Titular Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2025-03-26 09:14:39.0	Válido
2	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2025-04-01 16:16:22.0	Válido
3	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-03-26 16:14:04.0	Válido
4	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	2025-04-03 22:44:02.0	Válido
5	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2025-03-25 13:25:14.0	Válido
6	10454284882	VEGA PICON JUAN YSRAEL	2025-03-26 19:25:35.0	Válido





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

7	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	2025-03-26 09:15:29.0	Válido
8	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	2025-03-25 12:40:39.0	Válido
9	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	2025-03-27 10:58:00.0	Válido
10	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-04-03 09:06:56.0	Válido
11	20542124459	JM ENGINEERING E.I.R.L.	2025-04-03 18:31:27.0	Válido
12	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2025-04-01 16:18:31.0	Válido
13	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	2025-04-03 09:05:39.0	Válido
14	20600628560	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	2025-03-27 11:10:29.0	Válido
15	20601995744	BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2025-03-27 23:27:10.0	Válido
16	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	2025-03-26 09:13:46.0	Válido
17	20602755941	AMFIS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-26 18:14:02.0	Válido
18	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	2025-03-26 10:30:32.0	Válido
19	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	2025-03-27 11:04:54.0	Válido
20	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-03-25 23:08:44.0	Válido
21	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	2025-03-27 18:47:01.0	Válido

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20532076774	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	04/04/2025	21:05:33	20532076774	04/04/2025	21:12:58	Enviado	Valido	
2	20542124459	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAYOC	04/04/2025	21:14:13	20542124459	04/04/2025	23:16:41	Enviado	Valido	

PRIMERA FASE:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

ADMISION DE OFERTAS		
DOCUMENTACION OBLIGATORIA	POSTORES	
Declaración jurada de datos del postor - (Anexo N° 1)	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAYOC
DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA - VIGENCIA DE PODER/DNI	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 92 DEL REGLAMENTO - (ANEXO N° 2)	CUMPLE	CUMPLE



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA S.E.- (ANEXO N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA - - (ANEXO N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO - (ANEXO N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
OBSERVACION para continuar con la etapa de admisión de ofertas, de acuerdo con lo descrito en <u>el Cuarto Numeral de la Sexta Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N°30225</u> , el cual señala: 4. En caso el comité de selección, previo a la evaluación, determinase que las ofertas no responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, especificados en las bases, las declara NO ADMITIDAS.	NINGUNA	NINGUNA
ADMISION DE LA OFERTA: ADMITIDO / NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

SEGUNDA FASE:

Teniendo dos postores admitidos, se procede a realizar la etapa de Calificación; teniendo el siguiente resultado

REQUISITOS DE CALIFICACION	
A. CAPACIDAD LEGAL	NO CORRESPONDE
B. CAPACIDAD D TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1. CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE	
FORMACION ACADEMICA	
De conformidad con el Numeral 49.3 del Artículo 49° y literal e) del Artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
De conformidad con el Numeral 49.3 del Artículo 49° y literal e) del Artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
De conformidad con el Numeral 49.3 del Artículo 49° y literal e) del Artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Se adjunta cuadros de calificación por cada postor:	

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR VIAL

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular y/o carreteras.

Acreditación:				
N°	Cliente	NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	
1	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CALLES EN EL A.H LA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE CASTILLA – PIURA-PIURA META III" CON CUI N° 2210166	S/604,519.20	VÁLIDO
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RECONSTRUCCIÓN DE TRAMO 1-269-AVENIDA VICE (DESDE LA CALLE GRAU HASTA LA CALLE 5) DEL CASCO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA PIURA	S/ 00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 01)
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIO VIAL EN LOS JIRONES PUNO, HIPOLITO UNANUE Y TALLANES DEL CERCADO DE CASTILLA, PIURA-PIURA	S/ 59,884.70	VÁLIDO
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	SUPRESIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES APV LOS TITANES II ETAPA	S/ 144,660.08	VÁLIDO
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL NUEVO CHIMBOTE	SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR 01 DE LA HUP NICOLAS GARATEA DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE	S/145,407.66	VÁLIDO
6	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	SUPERVISIÓN DE LA CREACIÓN DE CIRCUITO VIAL DENTRO DEL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, EN LA LOCALIDAD DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA	S/ 00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 02)
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBR PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JIRON BLAS DE ATIENZA ENTRE AV. SANCHEZ CERRO YAV, SULLANA NORTE DEL DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA	S/00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 03)
8	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CUMPLIMIENTO DEL PLAN PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN PARA LA VIGILANCIA PREVENCIÓN Y CONTROL FRENTE A LA PROPAGACIÓN DEL COVID-19 Y REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CONJUNTO HABITACIONAL MICAELA BASTIDAS ENACE I III III Y IV ETAPA Y EN LA UPIS VILLA HERMOSA EN EL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE PIURA PIURA CON CÓDIGO ÚNICO N° 2319660 ANTES CÓDIGO SNIP N 242104	S/ 00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 04)
9	GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA TRAMO RICA PLAYA – BOCONA EN LOS DISTRITOS DE SAN JACINTO-CASITAS	S/00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 05)
10	FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. PARINACOCNAS, TRAMO AV. CANADA – AV. GRAU DISTRITO DE LA VICTORIA – LIMA - LIMA	S/00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 06)
11	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA AV. JOSE EUGENIO AGUILAR SANTISTEBAN, ENTRE LA AV. 147, D148; Y LA VIA COLECTORA OESTE, DE LOS DISTRITOS DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE Y PIURA, PROVINCIA DE PIURA – PIURA", CON CÓDIGO SNIP 371635	S/00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 07)
12	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA AV. JOSE EUGENIO AGUILAR SANTISTEBAN, ENTE LA AV. 147; D148; Y LA VIA COLECTORA OESTE, DE LOS DISTRITOS DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE Y PIURA, PROVINCIA DE PIURA – PIURA" CON CÓDIGO SNIP 371635	S/205,164.73	VÁLIDO
13	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA AV. CHULUCANAS ENTRE LA AV. EL TALLAN Y LA AV. LOS TALLES, DE LOS DISTRITOS DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE Y PIURA, PROVINCIA DE PIURA – PIURA", CON CÓDIGO SNIP N° 371612	S/00.00	NO VÁLIDO (VERNOTA 08)
14	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICHAYAL	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES SAN MARTÍN, LA LIBERTAD Y SECTOR PIEDRA RODADA DE SAN FELIPE DE VICHAYAL DEL DISTRITO DE VICHAYAL – PROVINCIA DE PAITA DEPARTAMENTO DE PIURA"	S/186,234.56	VÁLIDO



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532

A



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

15	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA	RECONSTRUCCIÓN DE LOS TRAMOS 1-335 CALLE INTERSECCIÓN DESDE LAS CALLES Y PASAJES DE REFERENCIA POLICLÍNICO, TRAMOS 1-336, 1-337 Y 1-347 DE LA CALLE E1 DESDE LA CUADRA 9 HASTA LA CUADRA 02 DEL AA-HH EL INDIÓ, DEL DISTRITO DE CASTILLA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N° 2461777	S/76,604.25	VÁLIDO
16	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N°2462158	S/00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 09)
17	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE CALLES EN LAS UPIS LUIS ANTONIO PAREDES MACEDA EN EL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE PROVINCIA DE PIURA	S/00.00	NO VÁLIDO (VER NOTA 10)
18	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA	"REHABILITACIÓN DE LA AV. GRAU, AV TACNA, CALLE PIURA Y AV. RAMON CASTILLA EL DISTRITO DE CASTILLA PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA	S/150,073.78	VÁLIDO
19	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLA VISTA SULLANA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CALLE CATACAOS ENTRE LA TRANSVERSAL MORROPON Y LA TRANSVERSAL MICAELA BASTIDAS DE LA LOCALIDAD DE BELLA VISTA DEL DISTRITO DE BELLA VISTA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI 2561728	S/ 60,564.60	VÁLIDO
20	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAMANGO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "REHABILITACIÓN DE LAS CALLES MIRAFLORES, DESDE COMISARIA HASTA AV. PERU, AV PROGRESO, CALLE 08 DE DICIEMBRE Y CALLE LUIS PAREDES DE MOROPON, REGIÓN PIURA.	S/ 60,564.60	VÁLIDO
RESULTADO DE LA CALIFICACION			No CUMPLE	NO CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFER.

NOTA 01:

De la revisión del siguiente contrato, **EXPERIENCIA N°2**; como parte de los Requisitos de Calificación de las Bases de la presente convocatoria, se aprecia que el contrato que pretende acreditar el postor, contiene una incongruencia en cuanto al importe consignado en el anexo 8 de su oferta y los documentos que acreditan dicha experiencia.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 115,005.54 (CIENTO QUINCE MIL CINCO CON 54/100 Soles)**, que incluye todos los impuestos de Ley.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 132/ PARTE 2



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Monto Contrato de Consultoría de Servicio de Supervisión de Obra	115,005.54
Costo Total de Consultoría de Supervisión de Obra	115,005.54
Menos	98,835.05
Neto Pagado	79,909.50
Penalizaciones: Otras Penalidades	7,425.00
Retención de Garantía de Fiel Cumplimiento	11,500.55
Liquidación del Contrato de Consultoría de Supervisión de Obra	
Saldo a Favor del Contratista del Contrato de Consultoría de Supervisión de Obra	16,170.49
Retención de la Garantía de Fiel Cumplimiento	11,500.55

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 146/ PARTE 2

2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RECONSTRUCCIÓN DE TRAMO 1-209 AVENIDA VICE (DESDE LA CALLE GRAU HASTA LA CALLE 5) DEL CASCO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA PIURA	CONTRATO N° 034-2023-GAD/MPP	11/05/2023	-	5015	S/ 115,005.54	S/ 719,624.74
---	-----------------------------------	---	------------------------------	------------	---	------	---------------	---------------

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 35/ PARTE 1

La experiencia consignada en el anexo 8 por el postor, el cual hace referencia al **CONTRATO N°034-2023-GAD/MPP**, no cumple con restar las penalidades impuestas por la Entidad al monto del contrato, las cuales ascienden a la suma de S/ 7,425.00, conforme se detalla en la Resolución Gerencial N.° 0206-2024-GDTyGI/MPP. No obstante, el postor consideró el monto íntegro del contrato (S/ 115,005.54) al momento de acreditar la experiencia, lo que constituye un error en la información presentada. En consecuencia, la **Experiencia no cumple** con lo establecido en los requisitos del procedimiento.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma**.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA 02:

De la revisión del siguiente contrato, **EXPERIENCIA N°6**; como parte de los Requisitos de Calificación de las Bases de la presente convocatoria, se aprecia que existe una divergencia en cuanto a quien debería otorgar la **conformidad de la prestación de servicios** precisado en el contrato y la constancia de conformidad de servicios.

CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por **Oficina de Infraestructura y Mantenimiento de la Universidad Nacional de Piura.**

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 137/ PARTE 2





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

7 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
	RUC de la Entidad	20172606777
	Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia	ING. WILFREDO MANTILLA TUOTO
	Cargo que ocupa en la Entidad	JEFE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
	Teléfono de contacto	966612337
8	 NOMBRE/FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE	

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 235/ PARTE 2

Respecto a la **Experiencia N.º 06**, CONTRATO DEL PROCESO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2022-UNP-1, presentada por el postor en su oferta técnica, se precisa que, según el contrato de consultoría de obra, la conformidad del servicio debía ser emitida por la **Oficina de Infraestructura y Mantenimiento de la Universidad Nacional de Piura**. Sin embargo, la **Constancia de Conformidad de Servicios** adjunta ha sido emitida por el Jefe de la Unidad Ejecutora de Inversiones, lo que genera una incongruencia e incertidumbre respecto a la validez y adecuación del documento presentado como sustento. En tal sentido, la Experiencia N.º 06 **no cumple** con lo establecido en los requisitos del procedimiento.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma**.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA 03:

De la revisión del siguiente contrato; como parte de los Requisitos de Calificación de las Bases de la presente convocatoria, se aprecia que la **Experiencia N° 07** presenta una incongruencia en cuanto al importe consignado en el anexo 8 de su oferta y los documentos que acreditan la experiencia.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Monto Contrato (Etapa I - Supervisión de la obra)	232,782.72
Monto Contrato (Etapa II - Liquidación de obra)	12,251.73
Monto de Mayor Prestación por Extensión de Plazo 1 (Adenda N°01)	39,905.61
Monto de Mayor Prestación por Extensión de Plazo 2 (Adenda N°02)	13,301.88
Monto de Mayor Prestación por Extensión de Plazo 3 (Adenda N°03)	24,386.78
Monto de Mayor Prestación por Adicional 1 (Adenda N°04)	133,018.00
Costo total de Consultoría de Supervisión de Obra	455,647.52
Menos	443,395.79
Neto Pagado	397,831.04
Retención de Garantía de Fiel Cumplimiento	45,564.75
Contrato de Consultoría de Supervisión de Obra	12,251.73
Liquidación del Contrato de Consultoría de Supervisión de Obra	
Saldo a Favor del Contratista del Contrato de Consultoría de Supervisión de Obra	12,251.73
Penalizaciones: Otras Penalidades	6,695.00
Retención de la Garantía de Fiel Cumplimiento	45,564.75

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 271/ PARTE 2

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA
RESOLUCIÓN GERENCIAL
N° 106-2024-GDTyG/MPP
San Miguel de Piura, 02 de abril de 2024

cinco mil quinientos sesenta y cuatro con 75/100 Soles) por devolución de garantía de fiel cumplimiento. (...)"

Que, mediante Proveedor S/N en el Informe N° 852-2024-SGOLY-GDTyG/MPP, del día 21 de marzo de 2024, Gerencia de Desarrollo Territorial y de Gestión de Inversiones remitió a la Oficina General de Asesoría Jurídica el informe y el proyecto de Resolución de Aprobación de Liquidación de la Consultoría de Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA BLAS DE ATIENZA ENTRE LA AV. SÁNCHEZ CERRO Y AV. SULLANA NORTE, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA" a cargo del Consultor H & H CONSULTORÍA EN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C, para emisión del informe legal correspondiente;

Que, mediante Informe N°516 -2024-/MPP de fecha 01 de abril de 2024, la Oficina General de Asesoría Jurídica remitió al Gerente de Desarrollo Territorial y de Gestión de Inversiones la opinión legal indicando que mediante acto resolutorio se tenga por aprobada la Liquidación de Consultoría de Supervisión de Obra del Contrato N°059-2022-OL/MPP de fecha 22 de setiembre de 2023, para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA BLAS DE ATIENZA ENTRE LA AV. SÁNCHEZ CERRO Y AV. SULLANA NORTE, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", a cargo del Consultor H & H CONSULTORÍA EN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C, para el trámite de autorización correspondiente.

Que, estando a las consideraciones expuestas y teniendo en cuenta las consideraciones expuestas y teniendo en cuenta la Ordenanza Municipal N° 0388-00-CMPP de fecha 05 de octubre de 2023 se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Provincial de Piura.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, la Liquidación de Consultoría de Obra del Contrato N°059-2022-OL/MPP de fecha 22 de setiembre de 2023, para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA BLAS DE ATIENZA ENTRE LA AV. SÁNCHEZ CERRO Y AV. SULLANA NORTE, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", a cargo del Consultor H & H CONSULTORÍA EN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C, elaborada por la Subgerencia de Obras y Liquidación mediante Informe N°852 -2024-SGOLY-GDTyG/MPP, con un Saldo a Favor del Consultor por el monto de S/12,251.73 (Doce Mil Doscientos Cincuenta y Uno con 73/100 Soles) incluido IGV; y un Costo Total del Servicio de S/ 455,647.52 (Cuatrocientos Cincuenta y Cinco Mil Seiscientos Cuarenta y Siete con 52/100 Soles) incluido IGV, Penalidad Impuesta al Consultor por el monto de S/ 6,695.00 (Seis Mil Seiscientos Noventa y Cinco con 00/100 Soles) según detalle:

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 273/ PARTE 2



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 - 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CAPÍTULO VI CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA		
En caso de Supervisión de Obras		
5 DATOS DE LA OBRA	Denominación de la obra	"Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en el Jirón Blas de Alenza entre Av. Sánchez Cerro y Av. Sullana Norte del Distrito de Piura - Provincia de Piura - Departamento de Piura"
	Ubicación de la obra	Piura - Piura - Piura
	Número de adicionales de obra	01
	Monto total de los adicionales	S/ 680,956.10
	Número de deductivos	-
	Monto total de los deductivos	-
	Monto total de la obra	S/ 5' 748,032.93
6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades por mora	NO
	Monto de otras penalidades	S/ 6,695.00
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 6,695.00

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 277/ PARTE

7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JIRÓN BLAS DE ALENZA ENTRE AV. SANCHEZ CERRO Y AV. SULLANA NORTE DEL DISTRITO DE PIURA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"	CONTRATO N° 059-2022-OL-7MPP	22/09/2022	16/04/2024	3045	S/ 455,647.52	-	S/ 1,506,418.99
---	-----------------------------------	---	------------------------------	------------	------------	------	---------------	---	-----------------

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 36/ PARTE 1

Respecto a la **Experiencia N.º 07**, correspondiente al **Contrato N.º 059-2022-OL-7MPP**, presentada por el postor como parte de su oferta técnica, se señala lo siguiente:

Según lo establecido en la **Resolución General N.º 016-2024-GDTy/GI/MPP**, la Entidad impuso **penalidades** por un monto de S/ **6,695.00**, las cuales debieron ser deducidas del valor total del contrato. Sin embargo, el postor ha considerado el monto íntegro del contrato (S/ 455,647.52) para acreditar su experiencia, omitiendo dicha deducción, lo que constituye una inconsistencia en la información presentada.

En virtud de lo anterior, y al no haberse acreditado correctamente el importe neto, la **Experiencia N.º 07** no cumple con los requisitos establecidos en el procedimiento de selección.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma**.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.



A



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA 04:

Respecto a la **Experiencia N.º 08**, presentada como parte de los Requisitos de Calificación de las Bases de la presente convocatoria, se informa lo siguiente:

De la revisión efectuada al contrato presentado para acreditar la referida experiencia, se ha identificado que existen incongruencias en la documentación adjunta, lo que genera dudas razonables respecto a su validez. Estas observaciones se detallan a continuación:

- INCONSISTENCIA CON RELACIÓN A LA FECHA DE LEGALIZACIÓN DEL CONTRATO DE CONSORCIO.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

EN ESTA NOT

"CONSORCIO SUPERVISOR ENACE".

EL REPRESENTANTE COMÚN TIENE FACULTADES PARA ACTUAR EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DEL CONSORCIO, EN TODOS LOS ACTOS REFERIDOS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SUSCRIPCIÓN Y EJECUCIÓN DEL CONTRATO, CON PODERES SUFICIENTES PARA EJERCITAR LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES QUE SE DERIVEN DE SU CALIDAD DE POSTOR Y CONTRATISTA HASTA LA CONFORMIDAD O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, SEGÚN CORRESPONDA.

EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO SUPERVISOR ENACE, NO ESTÁ IMPEDIDO, INHABILITADO NI SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO.

OCTAVA.- DEL DOMICILIO LEGAL DEL CONSORCIO:
LOS CONSORCIADOS DECLARAN QUE EL DOMICILIO COMÚN PARA EFECTOS DE CUALQUIER COORDINACIÓN Y/O NOTIFICACIÓN POR PARTE DE LA ENTIDAD, SE ENCUENTRA EN LA CALLE LAS MAGNOLIAS MZ. BA LOTE 17 URB. MIRAFLORES COUNTRY CLUB V ETAPA- PIURA.

EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, LAS PARTES QUE SUSCRIBEN ESTE DOCUMENTO LEGALIZAMOS NUESTRAS FIRMAS.

PIURA, 11 DE ENERO DEL 2021.

GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.
HENRY EDILBERTO AGURTO VASQUEZ
DNI N° 41029554
GERENTE GENERAL

CONSORCIO SUPERVISOR VIALUAN LUIS ALVAREZ CUBAS
LUIS ANGEL ORDINOLA DURAN
DNI N° 48165358
REPRESENTANTE COMÚN

H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
LUIS ALVAREZ CUBAS
DNI 16732172
GERENTE GENERAL

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 291/ PARTE 3

LEGALIZACIÓN DE FIRMAS E IMPRESIONES DE HUELLAS DACTILARES: CERTIFICO QUE HOY 13/01/2021; FUE PRESENTE EN MI DESPACHO NOTARIAL: EL SR. JUAN LUIS ALVAREZ CUBAS, A QUIEN IDENTIFIQUE CON D.N.I. N° 16732172; QUIEN PROCEDE COMO GERENTE GENERAL DE "H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.", INSCRITA EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11052110, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE CHIMBOTE; QUIEN EN MI PRESENCIA FIRMA E IMPRIME SU HUELLA DACTILAR EN ESTE DOCUMENTO QUE EL REDACTO Y ME PRESENTA, RESPONSABILIZÁNDOSE SOLO POR SU IDENTIDAD, LA AUTENTICIDAD DE SU FIRMA Y SU IMPRESIÓN DACTILAR, MÁS NO, DE LA VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE TODO EL TEXTO, NI DE SUS CONSECUENCIAS Y EFECTOS JURÍDICOS, QUE EXPRESA Y PERSONALMENTE DECLARA ES DE SU SOLA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD CIVIL, PENAL Y/O ADMINISTRATIVA; FRENTE A SÍ MISMO, ANTE EL ESTADO Y ANTE TERCEROS; DECLARACIÓN QUE EN ESTE MISMO ACTO, LA RATIFICAN Y CONFIRMAN, AL SUSCRIBIR ESTE DOCUMENTO; DOY FE.- PIURA, 13 DE ENERO DEL 2021.

Pedro Tercero Benites Sosa
Notario Público
ABOGADO

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 292/ PARTE 3

Respecto a la Experiencia derivada del **Contrato N.º 01-2021-GRP**, se observa que el contrato de consorcio (Consortio Supervisor ENACE) fue legalizado notarialmente el 13 de enero de 2021, es decir, un día antes de la fecha consignada en el documento (14 de enero de 2021). Esta inconsistencia temporal afecta la validez del documento.

- IMPORTE ERRONEO CONSIGNADO EN EL ANEXO N °08 (OMISIÓN DE LA PENALIDAD)





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

La presente adenda N° 07, tiene por objeto, modificar la Cláusula Tercera, en mérito a la Ampliación de Plazo N° 05, por 20 días calendario, otorgada a EL CONSULTOR mediante Resolución Gerencial Regional N° 026-2023/Gobierno Regional Piura-GRI de fecha 10 de marzo de 2023, por un monto de S/ 72,803.06. El monto actualizado del contrato original asciende a S/ 2,252,157.53, conforme al siguiente detalle:

CONTRATO N° 01-2021-GRP						
PLAZO RECONOCIDOS AL CONSORCIO SUPERVISOR ENACE	FECHA DE INICIO	FECHA DE CULMINACIÓN	N° DE DIAS	MONTO (S/)	ADENDAS	OBSERVACIONES
Plazo Inicial	21/01/2021	15/01/2022	360	1,326,110.00		Contrato N° 01-2021-GRP
Ampliación de Plazo N° 01	18/01/2022	01/03/2022	45			091-2021GRP-GRI
Ampliación de Plazo N° 01	02/03/2022	09/03/2022	8	136,125.25	Adenda N° 04	107-2021GRP-GRI
Suspensión de Plazo	09/03/2022	08/05/2022	50			
		07/05/2022	1		Nueva Fecha de Culminación	
Ampliación de Plazo N° 03	08/05/2022	04/10/2022	160	540,022.95	Adenda N° 05	044-2022GRP-GRI
Ampliación de Plazo N° 04	05/10/2022	20/11/2022	47	171,097.19	Adenda N° 06	091-2022GRP-GRI
Ampliación de Plazo N° 05	21/11/2022	10/12/2022	20	72,803.06	Solicitada	025-2023GRP-GRI
Nuevo Monto Contractual				2'252,157.53		

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 317/ PARTE 3

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Aprobar la Liquidación del contrato del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra, cumplimiento del Plan para la Vigilancia, Prevención y Control del Covid-19 en Obra y Revisión de la Liquidación de la Obra: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CONJUNTO HABITACIONAL MICHAELA BASTIDAS - ENACE I, II, III, IV ETAPA Y EN LA UPIS VILLA HERMOSA EN EL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA PIURA - PIURA" CODIGO UNICO N° 2319660. (ANTES CODIGO SNIP N° 242104), cuyo monto total de la Inversión asciende a DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO CINCUENTA Y SIETE CON 52/100 SOLES (S/ 2'252,157.53) y para efectos contables se alcanza Anexos adjunto de un folio, que forma parte integrante de la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO. - La Liquidación Contractual a favor del CONSULTOR CONSORCIO SUPERVISOR ENACE, asciende a CINCUENTA Y DOS MIL SESENTA Y CINCO CON 49/100 SOLES (S/ 52,065.49).

ARTICULO TERCERO. - La Garantía de Fiel Cumplimiento retenida al Consultor CONSORCIO SUPERVISOR ENACE asciende a DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL TREINTA Y SEIS CON 37/100 SOLES (S/ 251,036.37).

ARTICULO CUARTO. - la penalidad aplicada al consultor CONSORCIO SUPERVISOR ENACE ascendente a TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 00/100 SOLES (S/ 33,440.00) a favor del Gobierno Regional Piura.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 322/ PARTE 3

RESOLUCIÓN OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN N° 085-2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-ORA

Piura; 15 MAR 2024

ARTICULO QUINTO - Devolver la Garantía de Fiel Cumplimiento retenida al Consultor CONSORCIO SUPERVISOR ENACE ascendente a DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL TREINTA Y SEIS CON 37/100 SOLES (S/ 251,036.37), del cual se le descontara la penalidad ascendente a TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 00/100 SOLES (S/ 33,440.00) a favor del Gobierno Regional Piura.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 323/ PARTE 3





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

GOBIERNO REGIONAL PIURA		
EN CASO DE SUPERVISIÓN DE OBRA		
4 DATOS DE LA OBRA	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	"CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CONJUNTO HABITACIONAL MICAELA BASTIDAS - ENACE I, II, III, IV Y EN LA UPIS VILLA HERMOSA EN EL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA PIURA - PIURA", Código Único N° 2319660 (Antes Código SNIP N° 242104)
	UBICACIÓN DEL PROYECTO	Localidad: Conjunto Habitacional Micaela Bastida Enace I, II, III, y IV Etapa y Upis Villa Hermosa. Distrito: Veintiséis de Octubre, Provincia: Piura, Departamento: Piura
	N° DE ADICIONALES	Cuatro (04)
	MONTO TOTAL DE LOS ADICIONALES	S/ 2'463,859.04
	N° DE DEDUCTIVOS	Ninguno
	MONTO TOTAL DE DEDUCTIVOS	Ninguno
	MONTO DE LA OBRA	S/ 40'280,000.00 Cuarenta Millones Doscientos Ochoenta Mil con 00/100 Soles
5 DATOS DE LAS PENALIDADES	MONTO TOTAL DE LAS PENALIDADES APLICADAS	S/ 33,440.00 Treinta y Tres Mil Cuatrocientos Cuarenta con 00/100 Soles
6 DATOS DE LA ENTIDAD	NOMBRE DE LA ENTIDAD	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
	RUC DE LA ENTIDAD	2048400421
	NOMBRES Y APELLIDOS DEL FUNCIONARIO QUE EMITE LA CONSTANCIA	Ing. FERNANDO ANTHONY SANTA CRUZ AGUILAR
	CARGO QUE OCUPA EN LA ENTIDAD	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
	TELÉFONO DE CONTACTO	Central Telefónica: (73) 284600 Anexo: 4300 - 4652 - 4325
7 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE	 FERNANDO ANTHONY SANTA CRUZ AGUILAR Gerente Regional de Infraestructura	

La presente Constancia no exime AL CONSULTOR - CONSORCIO SUPERVISOR ENACE de la responsabilidad que le compete por un plazo de SIETE (07) años, establecido en el Contrato en su CLÁUSULA DÉCIMO TERCERA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS, respecto a partir de la conformidad del Servicio otorgada por la ENTIDAD PÚBLICA.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 328/ PARTE 3

GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA CUMPLIMIENTO DEL PLAN PARA LA VIGILANCIA PREVENCIÓN Y CONTROL FRENTE A LA PROPAGACIÓN DEL COVID-19 Y FRENTO DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CONJUNTO HABITACIONAL MICAELA BASTIDAS ENACE I, II, III, IV ETAPA Y EN LA UPIS VILLA HERMOSA EN EL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE PIURA PIURA CON CODIGO UNICO N° 2319660 ANTES CODIGO SNIP N° 242104	CONTRATO 01-2021-GRP	15/04/2021	12/04/2024	SOLES	S/ 1,801,726.02	S/ 2,252,157.53
----------------------------	---	----------------------	------------	------------	-------	-----------------	-----------------

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 36/ PARTE 1

Respecto a la experiencia presentada por el postor, perteneciente a la empresa H & H Consultoría en Ingeniería y Construcción, se precisa lo siguiente:

En el Contrato N.º 01-2021-GRP, se establece un monto contractual inicial, el cual fue modificado mediante la A.DENA N.º 01, donde se aprueba una ampliación de plazo y un **nuevo monto contractual de S/ 2,252,157.53**. Según lo indicado en el contrato de consorcio, la participación de H & H Consultoría en Ingeniería y Construcción asciende al **80%**, lo que equivaldría a **S/ 1,801,726.02**.

Sin embargo, el postor adjunta la **Resolución de la Oficina de Administración N.º 085-2024/Gobierno Regional Piura - ORA**, en la que se indica que la Entidad impuso al



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 - 454532





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Consortio **penalizaciones por un monto de S/ 33,440.00**. Dicho importe debió ser descontado del nuevo monto contractual, resultando un valor neto de **S/ 2,218,717.53**. En consecuencia, el monto de experiencia atribuible a H & H Consultoría debió ser **S/ 1,774,974.02**.

A.	MONTO CONTRACTUAL	1,326,119.08
B.	NUEVO MONTO CONTRACTUAL	2,252,157.53
C.	PENALIDADES APLICADAS	33,440.00
IMPORTE NETO (B-C)		2,218,717.53
% DE PARTICIPACIÓN DE H & H CONSULTORIA EN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN = 80%		1,774,974.02
IMPORTE TOTAL		1,774,974.02

Elaboración a partir de lo documentos presentados en la experiencia N° 08

En virtud de lo anterior, y al no haberse acreditado correctamente el importe neto, la **Experiencia N° 08** no cumple.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma**.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA 05:

De la revisión del siguiente contrato, **EXPERIENCIA N°09**; como parte de los Requisitos de Calificación de las Bases de la presente convocatoria, se aprecia que existe una divergencia en cuanto a quien debería otorgar la **conformidad de la prestación de servicios** precisado en el contrato y la constancia de conformidad de servicios.

GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA N° 002-2021/GOB.REG.TUMBES-GR1-GR

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N°007-2020/GRT-CS-1 (Primera Convocatoria)

EL CONTRATISTA debe solicitar los adelantos dentro de OCHO (08) días calendario, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procederá la solicitud.

LA ENTIDAD debe entregar el monto solicitado dentro de SIETE (07) DÍAS siguientes a la presentación de la solicitud del contratista."

CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento. La conformidad será otorgada por la SUBGERENCIA DE OBRAS DE LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

De existir observaciones, LA ENTIDAD debe comunicar las mismas a EL CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de veinte (20) días, dependiendo de la complejidad. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumple a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades que correspondan, desde el vencimiento del plazo para subsanar.

Este procedimiento no resulta aplicable cuando la consultoría manifiestamente no cumpla con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, según corresponde, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose las penalidades respectivas.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 333/ PARTE 3



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	Ubicación de la obra	CENTRO POBLADO RICAPLAYA – LA BOCANA, DISTRITOS DE SAN JACINTO- CASITAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES
	Número de adicionales de obra	06
	Monto total de los adicionales	S/ 1,874,235.89
	Número de deductivos	05
	Monto total de los deductivos	-S/ 1,948,664.21
	Monto total de los reintegros	S/ 2,135,093.06
	Monto total de la obra	S/ 22'098,217.26
6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	
	Monto de las penalidades por mora	S/ 0.00
	Monto de otras penalidades	S/ 0.00
	Monto total de las penalidades aplicadas	S/ 0.00
7	DATOS DE LA ENTIDAD	
	Nombre de la Entidad	GOBIERNO REGIONAL TUMBES
	RUC de la Entidad	20464003883
	Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia	ING. LENIN HAROLD AVILA SILVA
	Cargo que ocupa en la Entidad	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
	Teléfono de contacto	928047183
8	 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE	

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 343/ PARTE 3

Respecto a la **Experiencia N.º 09**, CONTRATO DEL SERVICIO DE CPMSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA N°002-2021/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR, presentada por el postor en su oferta técnica, se aprecia una divergencia entre la entidad que, según el contrato, debía emitir la conformidad del servicio y la que finalmente la suscribió en la constancia presentada, se precisa que, según el contrato de servicios de consultoría de obra, **la conformidad de la prestación de servicio** debía ser emitida por la **SUB GERENCIA DE OBRAS DE LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA**. Sin embargo, la Constancia de Conformidad de Servicios adjunta ha sido emitida por la **GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA**. Esta inconsistencia genera dudas respecto a la validez de la documentación que acredita dicha experiencia. En tal sentido, la Experiencia N.º 09 **no cumple**.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma**.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA 06:

Respecto a la **Experiencia N.° 10**, presentada como parte de los Requisitos de Calificación de las Bases de la presente convocatoria, se informa que los documentos presentados para acreditar la referida experiencia, se encuentran incompletos, como se detalla a continuación:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSORCIO VIAL CAL. JOSE RODRIGUEZ TRIGOSO 110 URB. VILLARREAL CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE		FACTURA ELECTRÓNICA RUC: 20608612697 E001-14	
Fecha de Emisión : 16/12/2022		Forma de pago : Crédito	
Señor(es) : FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES			
RUC : 20164503080			
Dirección del Receptor de la factura : JR. LAMPA 357 CERCADO DE LIMA INT. 5 LIMA LIMA LIMA			
Dirección del Cliente : JR. LAMPA 357 ---- CERCADO DE LIMA INT. 5 LIMA-LIMA-LIMA			
Tipo de Moneda : SOLES			
Observación : CORRESPONDIENTE DEL 09 AL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2022			
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario
1.00	UNIDAD	PAGO DE VALORIZACIÓN NO.06 DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA- MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV PARINACOCNAS TRAMO AV- CANADA AV GRAU DISTRITO DE LA VICTORIA LIMA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES NRO 2379186	78859.32
Sub Total Ventas :			S/ 78,859.32
Anticipos :			S/ 0.00
Descuentos :			S/ 0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00			Valor Venta : S/ 78,859.32
			ISC : S/ 0.00
			IGV : S/ 14,194.68
SON: NOVENTA Y TRES MIL CINCUENTA Y CUATRO Y 00/100 SOLES			Otros Cargos : S/ 0.00
			Otros Tributos : S/ 0.00
			Monto de redondeo : S/ 0.00
			Importe Total : S/ 93,054.00

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 390/ PARTE 3

CONSORCIO VIAL CAL. JOSE RODRIGUEZ TRIGOSO 110 URB. VILLARREAL CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE		FACTURA ELECTRONICA RUC: 20608612697 E001-35		
Fecha de Emisión : 29/03/2023		Forma de pago : Crédito		
Señor(es) : FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES				
RUC : 20164503080				
Dirección del Receptor de la factura : JR. LAMPA 357 CERCADO DE LIMA INT. 5 LIMA LIMA LIMA				
Dirección del Cliente : JR. LAMPA 357 ---- CERCADO DE LIMA INT. 5 LIMA-LIMA-LIMA				
Tipo de Moneda : SOLES				
Observación : DICIEMBRE 2022				
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD	PAGO DE VALORIZACION NO.07 DE LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV PARINACOCNAS TRAMO AV. CANADA AV GRAU DISTRITO DE LA VICTORIA LIMA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES NRO 2379186	108998.35	0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00			Sub Total Ventas :	S/ 108,998.35
			Anticipos :	S/ 0.00
			Descuentos :	S/ 0.00
			Valor Venta :	S/ 108,998.35
			ISC :	S/ 0.00
			IGV :	S/ 19,619.70
SON: CIENTO VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS DIECIOCHO Y 05/100 SOLES			ICBPER :	S/ 0.00
			Otros Cargos :	S/ 0.00
			Otros Tributos :	S/ 0.00
			Monto de redondeo :	S/ 0.00
			Importe Total :	S/ 128,618.05

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 395/ PARTE 3



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 - 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSORCIO VIAL CAL. JOSE RODRIGUEZ TRIGOSO 110 URB. VILLARREAL CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE		FACTURA ELECTRONICA RUC: 20608612697 E001-36		
Fecha de Emisión	: 29/03/2023	Forma de pago: Crédito		
Señor(es)	: FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES			
RUC	: 20164503080			
Dirección del Receptor de la factura	: JR. LAMPA 357 CERCADO DE LIMA INT. 5 LIMA LIMA LIMA			
Dirección del Cliente	: JR. LAMPA 357 ---- CERCADO DE LIMA INT. 5 LIMA-LIMA-LIMA			
Tipo de Moneda	: SOLES			
Observación	: ENERO 2023			
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD	PAGO DE VALORIZACION NO. 08 DE LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV PARINACOCAS TRAMO AV. CANADA AV GRAU DISTRITO DE LA VICTORIA LIMA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES NRO 2379185	93958.90	0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas		S/ 0.00		
SON: CIENTO DIEZ MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y UNO Y 50/100 SOLES				
		Sub Total Ventas	S/ 93,958.90	
		Anticipos	S/ 0.00	
		Descuentos	S/ 0.00	
		Valor Venta	S/ 93,958.90	
		ISC	S/ 0.00	
		IGV	S/ 16,912.60	
		ICBPER	S/ 0.00	
		Otros Cargos	S/ 0.00	
		Otros Tributos	S/ 0.00	
		Monto de redondeo	S/ 0.00	
		Importe Total	S/ 110,871.50	

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 398/ PARTE 3

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de **(i)** contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o **(ii)** comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.

Extraído de las bases integradas de l presente proceso de selección

Respecto a la **Experiencia N.º 10**, correspondiente al **Contrato N° 00034-2021-INVERMET-OAF**, presentada por el postor en su oferta técnica, se precisa lo siguiente:

El postor **no cumple con acreditar la experiencia conforme a lo establecido en las Bases**, toda vez que, según lo indicado, una de las formas válidas de sustentar la experiencia en consultoría incluye la presentación del contrato, comprobantes de pago, vouchers de depósito, notas de abono, reportes de estado de cuenta u otros documentos emitidos por entidades del sistema financiero que acrediten el abono, o mediante cancelación registrada en el mismo comprobante.



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En ese sentido, **el postor no adjunta la totalidad de la documentación requerida respecto de las Facturas Electrónicas N.° E001-14, E001-35 y E001-36**, omitiendo especialmente el **reporte de estado de cuenta**, documento clave para la verificación del pago correspondiente.

Por tanto, al no cumplir con los requisitos establecidos, **la Experiencia N.° 10 no es válida** dentro del procedimiento de selección

Tomando en cuenta la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma**.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."



En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA N° 07

De la revisión del siguiente contrato, **EXPERIENCIA N°11**; como parte de los Requisitos de Calificación de las Bases de la presente convocatoria, se aprecia que existe una divergencia en cuanto a quien debería otorgar la **conformidad del servicio** precisado en el contrato y la constancia de conformidad de servicios

CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DEL SERVICIO	
La conformidad del servicio se regula conforme a los términos fijados en el Capítulo III de las Bases y será otorgada por la Dirección de Obras.	
De existir observaciones se consignarán en el acta respectiva, indicando claramente el sentido de éstas, dándose a LA ENTIDAD PRIVADA SUPERVISORA contratada un plazo prudencial para su subsanación, en función a la complejidad del servicio. Dicho plazo no podrá ser menor de cinco (5) días hábiles. Si pese al plazo otorgado, LA ENTIDAD PRIVADA SUPERVISORA contratada no cumple a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD PÚBLICA podrá resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades que correspondan, desde el vencimiento del plazo para subsanar.	
Este procedimiento no será aplicable cuando los servicios manifiestamente no cumplan con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD PÚBLICA no efectuará la recepción, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose las penalidades que correspondan.	



Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 431/ PARTE 3





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

GOBIERNO REGIONAL PIURA	
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD" "DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"	
Teléfono de Contacto de la Entidad	Central Telefónica: 51 - (073) - 284600 Anexos: 4300 - 4652 - 4325
CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN. La presente Constancia no exime a la Entidad Privada Supervisora, CONSORCIO SUPERVISOR PIURA, de la responsabilidad que le compete por un plazo de Un (01) año, dispuesto en la CLÁUSULA QUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS. Por medio del presente documento, se otorga la presente CONSTANCIA a solicitud de la parte interesada de acuerdo al Contrato suscrito para la Contratación del Servicio de Supervisión para la Ejecución y Liquidación, en el Marco de la Ley N° 29230 del Proyecto (Obras por Impuesto) y su Reglamento para los fines que estime conveniente INVALIDÁNDOSE EL PRESENTE EN CASO DE CORRECCIÓN Y/O ENMENDADURA.	
<div style="text-align: center;">GOBIERNO REGIONAL PIURA Gerencia Regional de Infraestructura ING. SAÚL LABAN ZURITA Gerente Regional de Infraestructura</div> <div>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE</div>	

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 441/ PARTE 3

Respecto a la Experiencia N.º 11, CONTRATO 08-2018-GR, presentada por el postor en su oferta técnica, se aprecia una divergencia entre la entidad que, según el contrato, debía emitir la conformidad del servicio y la que finalmente la suscribió en la constancia presentada. Bajo dicha remisa, se precisa que, según el contrato de servicios de consultoría de obra, la conformidad de la prestación de servicio debía ser emitida por la DIRECCION DE OBRAS. Sin embargo, la Constancia de Conformidad de Servicios adjunta ha sido emitida por la GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA. Esta inconsistencia genera dudas respecto a la validez de la documentación que acredita dicha experiencia. En tal sentido, la Experiencia N.º 11 no cumple.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma.**

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA N° 08

De la revisión del siguiente contrato, **EXPERIENCIA N°13**; como parte de los requisitos de calificación de las bases de la presente convocatoria, se aprecia que existe una divergencia en cuanto a quien debería otorgar la conformidad de la prestación de servicios precisado en la cláusula décima del contrato y la constancia de conformidad de servicios, documentos que acreditan la experiencia del postor.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

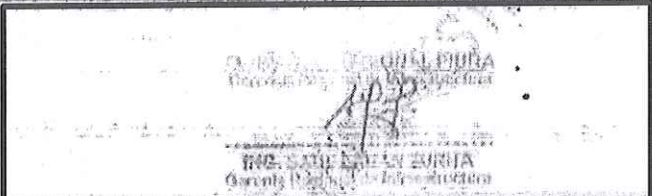
CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DEL SERVICIO

La conformidad del servicio se regula conforme a los Términos fijados en el Capítulo III de las Bases y será otorgada por la Dirección de Obras.

De existir observaciones se consignarán en el acta respectiva, indicando claramente el sentido de éstas, dándose a LA ENTIDAD PRIVADA SUPERVISORA contratada un plazo prudencial para su subsanación, en función a la complejidad del servicio. Dicho pago no podrá ser menor de cinco (5) días hábiles. Si pese al plazo otorgado, LA ENTIDAD PRIVADA SUPERVISORA contratada no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD PÚBLICA podrá resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades que correspondan, desde el vencimiento del plazo para subsanar.

Este procedimiento no será aplicable cuando los servicios manifiestamente no cumplan con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD PÚBLICA no efectuará la recepción, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose las penalidades que correspondan.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 474/ PARTE 3

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"	
"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRÉS"	
Cargo que ocupa en la Entidad	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
Teléfono de Contacto de la Entidad	Central Telefónica: 51 - (079) - 284600 Anexos: 4300 - 4652 - 4325
CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN. La presente Constancia no exime a la Empresa Consultora CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE, de la responsabilidad que le compete por un plazo de Un (01) año, dispuesto en la CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS. Por medio del presente documento, se otorga la presente CONSTANCIA a solicitud de la parte interesada de acuerdo al Contrato suscrito para la Contratación del Servicio de Supervisión para la Ejecución y Liquidación, en el Marco de la Ley N° 29230 del Proyecto en concordancia con la Ley N° 29230 (Obras por Impuesto) y su Reglamento para los fines que estime conveniente INVALIDÁNDOSE EL PRESENTE EN CASO DE CORRECCIÓN Y/O ENMENDADURA.	
 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE	

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 474/ PARTE 3

Respecto a la **Experiencia N.° 13**, correspondiente al Contrato N.° 09-2018-GR, presentada por el postor en su oferta técnica, se ha identificado la siguiente observación:

Del análisis de la documentación presentada, se advierte una divergencia entre la entidad que, según el contrato de servicios de consultoría de obra, debía emitir la conformidad del servicio (Dirección de Obras) y la entidad que finalmente suscribió la constancia adjunta, la





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

cual fue emitida por el **Gerente Regional de Infraestructura**. Asimismo, se observa que el sello consignado en dicho documento es borroso e ilegible, lo que dificulta su verificación.

Estas inconsistencias generan dudas razonables sobre la validez y autenticidad de la documentación presentada para acreditar la experiencia. En tal sentido, la **Experiencia N.º 13** no cumple con los requisitos mínimos para su aceptación.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma**.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases íntegras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA N° 09

EXPERIENCIA N° 16/NO RESTA LA PENALIDAD

De la revisión del siguiente contrato; como parte de los Requisitos de calificación de las Bases de la presente convocatoria, se aprecia que la Experiencia N° 16 presenta una incongruencia en cuanto al importe consignado en el anexo 8 de su oferta y los documentos que acreditan la experiencia.

CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	
ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE INGENIERO CIVIL	JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ INGENIERO CIVIL
QUINTO: OBLIGACIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO LOS CONSORCIADOS asumen las siguientes obligaciones y en los siguientes porcentajes:	
A) ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	50%
De obligaciones consistentes en:	
<ul style="list-style-type: none">• Consultoría de obra para la Supervisión y Liquidación de la Obra.• Elaborar, preparar, obtener y presentar la documentación obligatoria y necesaria, para la firma del contrato.• Aporta la experiencia como postor objeto de la convocatoria.• Elaborar, preparar, acoplar y aportar todos los documentos obrantes en la oferta y verificación de la veracidad de cada uno de los mismos (Propuesta técnica, Plantel técnico, Equipamiento mínimo y otros relacionados).• Responsable de la Coordinación y Verificación del Personal Propuesto.• Responsabilidad de elaboración y contenido de la oferta.	
B) JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ	50%
De las Obligaciones, consistentes en:	
<ul style="list-style-type: none">• Consultoría de obra para la Supervisión y Liquidación de la Obra.• Aporta la experiencia como postor objeto de la convocatoria	
TOTAL:	100%

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 569/ PARTE 4

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR , la Liquidación Consultoría de Supervisión de Obra del Contrato N°022-2023-GAD/MPP de fecha 19 de junio de 2023, para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA".CUI N° 2462158", a cargo del Consultor CONSORCIO SUPERVISOR PIURA , elaborada por la Subgerencia de Obras y Liquidación mediante Informe N°1111 -2024-SGOYL-GDTyGI/MPP, con un Saldo a Favor del Consultor por el monto de S/ 5,734.81 (Cinco Mil Setecientos Treinta y Cuatro con 81/100 Soles)incluido IGV; y un Costo Total del Servicio de S/ 116,339.49 (Ciento Dieciséis Mil Trescientos Treinta y Nueve con 49 /100 Soles)incluido IGV. Penalidad impuesta al Consultor por el monto de S/4,835.00 (Cuatro Mil Seiscientos Treinta y Cinco con 00/100 Soles) incluido IGV, según detalle:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 594/ PARTE 4

ARTÍCULO TERCERO: AUTORIZAR a la Oficina General de Administración efectuar las acciones que conlleven al Cobro de la Penalidad Impuesta al Consultor CONSORCIO SUPERVISOR PIURA por el monto de S/ 4,635.00 (Cuatro Mil Seiscientos Treinta y Cinco con 00/100) incluido IGV.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 595/ PARTE 4

Respecto a la Experiencia N.º 16, correspondiente al Contrato N°022-2023-GAD/MPP, presentada por el postor como parte de su oferta técnica, se señala lo siguiente:

De acuerdo con lo establecido en la Resolución Gerencial N.º 140-2024-GDTyGI/MPP, la Entidad impuso al postor penalidades por un monto de S/ 4,635.00, las cuales debieron ser deducidas del valor total del contrato. No obstante, el postor consideró el monto íntegro del contrato para acreditar la experiencia del postor Roger Jaime Ipanaque Sernaque, en función del 50% de su participación, omitiendo la referida deducción. Esta situación genera una inconsistencia en la información presentada. En virtud de lo anterior, y al no haberse acreditado correctamente el importe neto, la Experiencia N.º 16 no cumple con los requisitos establecidos en el procedimiento de selección.

Tomando en cuenta la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma.**

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

NOTA N° 10

En relación con la **EXPERIENCIA N.° 17** acreditada por el postor, se consigna en la segunda cláusula del documento de constitución del consorcio "CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE" que cada una de las empresas integrantes cuenta con una participación del 50%. No obstante, no se especifican las obligaciones o responsabilidades asumidas por cada empresa en la consultoría de obra que se presenta como experiencia. Adicionalmente, al momento de acreditar la experiencia del señor **Roger Jaime Ipanaque Sernaque**, no se ha considerado el porcentaje de participación correspondiente, lo cual representa una omisión relevante para la validación de dicha experiencia.

SEGUNDA.-Para efectos de llevar adelante la consultoría de obra para la supervisión de la citada obra, los consorciados convienen en constituir un "CONSORCIO TEMPORAL" con la denominación "CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE" integrado por: **ROGER JAIME IPANQUE SERNAQUE** y **JIPSI INGENIEROS S.A.C.**, pudiendo actuar con las Siglas "CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE", y en concordancia con las disposiciones del texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento responden por la buena ejecución de la supervisión de la obra y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción:

• ROGER JAIME IPANQUE SERNAQUE	50%
• JIPSI INGENIEROS S.A.C.	50%

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 608/ PARTE 4





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre GERENCIA DE DESARROLLO URBANO			
RESOLUCIÓN DE LA GERENCIA DE DESARROLLO URBANO N.º 026 - 2023-MDVO/GDU			
SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA		S/	0.00
LIQUIDACIÓN FINANCIERA			
1.00	CONTRATO PRINCIPAL		224,250.00
1.01	MEJOR METRADO		-1,839.01
1.02	ADICIONAL N° 01		-1,101.73
1.03	MEJOR METRADO ADICIONAL N° 01		77,410.07
SUB-TOTAL		S/	305,217.35
			54,939.12
0.00	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS 18%		
COSTO TOTAL DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA		S/	360,156.47
SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA		S/	0.00

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la Liquidación final del servicio de consultoría de obra para supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DE CALLES EN LA UPIS LUIS ANTONIO PAREDES MACEDA EN EL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA - PIURA", la misma que ha sido Elaborada por la ENTIDAD, donde determina ningún saldo a favor del contratista y costo total del Servicio de Consultoría de obra ascendente a la suma de S/ 360,156.47 (Trescientos Sesenta Mil Ciento Cincuenta y Seis con 47/100 Soles), Incluido IGV.

Extraído de la oferta técnica del postor, Folio 637/ PARTE 4

17	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE CALLES EN LA UPIS LUIS ANTONIO PAREDES MACEDA EN EL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA	CONTRATO N° 001-2025-MDVO	23/01/2025			SOLES	S/ 360,156.47	S/ 360,156.47
----	---	--	---------------------------	------------	--	--	-------	---------------	---------------

Extraído de la las bases integradas, Pag 37/PARTE 1

De acuerdo a la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD en el numeral 1 del acápite 7.7, establece que, dentro del CONTRATO CONSORCIO se debe de consignar la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite. Por lo tanto, de acuerdo a la Directiva se exige que **se incluya las obligaciones que corresponda a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.** Asimismo, dentro del numeral 2 del acápite 7.4.2 menciona que, la información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.

Además, tomando en cuenta la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá **declarar la no admisión o descalificación de la misma.**

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Bajo las consideraciones antes mencionadas, la experiencia presentada por el postor queda **invalidada**.

Por lo expuesto líneas arriba, y considerando las experiencias VÁLIDAS, este suma un monto acumulado de S/ 1,693,678.16 (Un Millón Seiscientos Noventa y Tres Mil Seiscientos Setenta y Ocho con 16/100 soles), el cual es menor al monto facturado acumulado para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad como Parte de los Requisitos de Calificación, por lo tanto, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR VIAL** queda **DESCALIFICADO**.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAYOC				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.				
Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular y/o carreteras.				
Acreditación:				
N°	Cliente	NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	OBSERVACIÓN
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARAÑON	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL JR. ANCASH Y LA AV. 28 DE JULIO EN EL DISTRITO DE HUACRACHUCO - PROVINCIA DE MARAÑON - DEPARTAMENTO DE HUANUCO - PRIMERA ETAPA	S/ 159,871.80	VÁLIDO
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARAÑON	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL JR. ANCASH Y LA AV. 28 DE JULIO EN EL DISTRITO DE HUACRACHUCO, PROVINCIA DE MARAÑON, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - SEGUNDA ETAPA	S/ 140,649.39	VÁLIDO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. FRANCISCO BOLOGNESI, EN LA LOCALIDAD DE MARCA DEL DISTRITO DE MARCA - PROVINCIA DE RECUAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH; PRIMERA ETAPA (CUADRA 2 Y 4) CON CUI N°2493597	S/ S/ 35,000.00	VÁLIDO
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN Y VEREDAS DEL JIRON PACHACUTEC - HUACACHI - HUARI - ANCASH"	S/ 147,554.20	VÁLIDO
5	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA URB. GUSTAVO TELLO VELARDE, DISTRITO DE BARRANCA, PROVINCIA DE BARRANCA, LIMA" ETAPA II. CUI N°2177513	S/ 84,598.62	VÁLIDO
6	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CAMPO VERDE - NUEVA REQUENA, DISTRITO DE CAMPO VERDE Y NUEVA REQUENA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CON CUI N°2235118	S/ 1,691,548.32	VÁLIDO
7	NORTH CAROLAY MINING S.A	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA CON AFIRMADO DESDE LA PROGRESIVA 0+00KM (ESTACIÓN DE CONTROL 01) HASTA LA RELAVERA EN LA PROGRESIVA 28+800KM EN EL CAMPAMENTO MINERO CAROLAY CIA TRES	S/ 2,972,150.10	VÁLIDO
RESULTADO DE LA CALIFICACION			CUMPLE	CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFER.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACTORES DE EVALUACIÓN				
POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAYOC				
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) DOS VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [02] veces el valor referencial: >= S/ 5,084,006.40 [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: >= S/ 3,813,004.80 y < S/ 5,084,006.40 [60] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: > S/ 2,542,003.20 y < S/ 3,813,004.80 [50] puntos Acreditación: Conforme a las bases integradas				
N°	Cliente	NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	OBSERVACIÓN
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARAÑON	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL JR. ANCASH Y LA AV. 28 DE JULIO EN EL DISTRITO DE HUACRACHUCO - PROVINCIA DE MARAÑON - DEPARTAMENTO DE HUANUCO - PRIMERA ETAPA	S/ 159,871.80	VÁLIDO
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARAÑON	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL JR. ANCASH Y LA AV. 28 DE JULIO EN EL DISTRITO DE HUACRACHUCO, PROVINCIA DE MARAÑON, DEPARTAMENTO DE HUANUCO - SEGUNDA ETAPA	S/ 140,649.39	VÁLIDO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. FRANCISCO BOLOGNESI, EN LA LOCALIDAD DE MARCA DEL DISTRITO DE MARCA - PROVINCIA DE RECUAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH; PRIMERA ETAPA (CUADRA 2 Y 4) CON CUI N°2493597	S/ S/ 35,000.00	VÁLIDO
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN Y VEREDAS DEL JIRON PACHACUTEC - HUACACHI - HUARI - ANCASH"	S/ 147,554.20	VÁLIDO
5	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA URB. GUSTAVO TELLO VELARDE, DISTRITO DE BARRANCA, PROVINCIA DE BARRANCA, LIMA" ETAPA II. CUI N°2177513	S/ 84,598.62	VALIDO
6	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CAMPO VERDE - NUEVA REQUENA, DISTRITO DE CAMPO VERDE Y NUEVA REQUENA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CON CUI N°2235118	S/ 1,691,548.32	VALIDO
7	NORTH CAROLAY MINING S.A	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA CARRETERA CON AFIRMADO DESDE LA PROGRESIVA 0+00KM (ESTACION DE CONTROL 01) HASTA LA RELAVERA EN LA PROGRESIVA 28+800KM EN EL CAMPAMENTO MINERO CAROLAY CIA TRES	S/ 2,972,150.10	VALIDO
TOTAL, ACUMULADO			S/ 5,231,372.43	PUNTOS 70
B. METODOLOGÍA PROPUESTA				





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Evaluación:

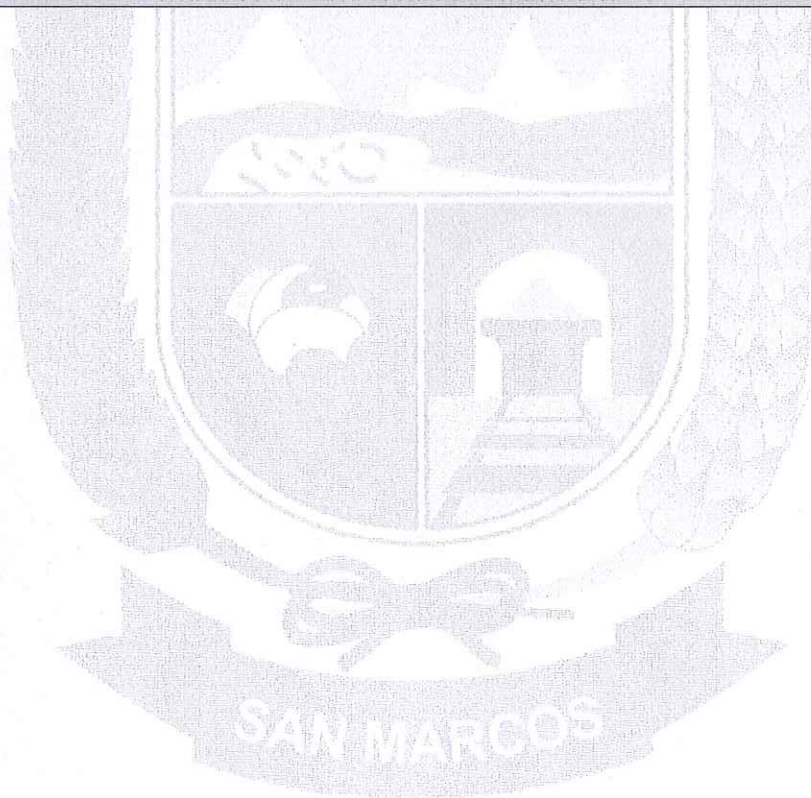
Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos

No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos

PUNTAJE OBTENIDO	30
PUNTAJE TOTAL DE FACTORES DE EVALUACION	100



Handwritten signature and initials in blue ink.



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDSM-									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES Nº 2533025									
VALOR ESTIMADO 100%		S/ 2,542,003.20							
LÍMITE SUPERIOR 110%		S/2,796,203.52							
LÍMITE INFERIOR 90%		S/2,287,802.88							
Nº	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TÉCNICA		PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONÓMICA			PTPi = Puntaje Total del postor (PTPi =c1 PTi+ c2 Pti)	Orden de prelación	
		Pti = Puntaje técnico	c1xPTi = Puntaje técnico ponderado (c1 = 0.80)	MONTO OFERTA ECONÓMICA	Pi= Puntaje de la oferta a evaluar (PMP =Máximo 100 puntos) Pi= (Om x PMP) / Oi	C2xPei =Puntaje económico Ponderado (c2=0.20)			
1	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAYOC	100	80	S/2,542,003.20	100	20	100	1	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA derivada del
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO
POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO
DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2533025.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Teniendo los resultados finales, el Comité de Selección, otorga la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2025-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDSM** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAYOC** (Conformado por: JM ENGINEERING E.I.R.L. y ALEGRIA ALVARON CIRO), cuya oferta económica asciende a la suma de **S/2,542,003.20 (dos millones quinientos cuarenta y dos mil tres con 20/100 soles)** incluidos impuestos de ley.

Después de la lectura de la presente Acta, siendo 16:39 horas, los miembros del comité de selección, lo suscriben en señal de conformidad.


JULIO CESAR CERNA QUIROZ
PRESIDENTE TITULAR


1ER MIEMBRO TITULAR
ANDRÉS AVELINO REYES SANTILLAN


2DO MIEMBRO TITULAR
YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

SAN MARCOS

