

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA N°06

#### CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023/DPC/ACFFAA

**Supervisión de la Ejecución del PI "Recuperación de las Capacidades Operativas de la 7ma Brigada de Infantería en la Guarnición de Lambayeque – PRIMERA ETAPA (SIPAN)"**

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 horas del día 07 de Agosto de 2023, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 04** de designación de miembros de Comité de fecha de aprobación 09 de junio de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N°002-2023/DPC/ACFFAA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la **"Supervisión de la Ejecución del PI "Recuperación de las Capacidades Operativas de la 7ma Brigada de Infantería en la Guarnición de Lambayeque – PRIMERA ETAPA (SIPAN)"** a fin de continuar con la admisión de ofertas del presente procedimiento de selección.

#### 1. INICIO

- 1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

• <b>Fiorella Franchezca Revilla Delgado</b>	Presidenta Titular
• <b>Juan Eduardo De La Cruz Morales</b>	Segundo Miembro Titular
• <b>Iván Hermes Mendizabal Heredia</b>	Tercer Miembro Suplente

#### 2. AGENDA

- 2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la admisión de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

#### 3. DESARROLLO

- 3.1 Los participantes registrados según el reporte del SEACE, son los siguientes:

RUC	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10/06/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	10/06/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10/06/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10/06/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10/06/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	10/06/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20570601581	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L."	10/06/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	10/06/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	11/06/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10427149825	AQUINO VARGAS EDWIN JOSE	11/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	11/06/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	12/06/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	12/06/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	12/06/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	12/06/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	12/06/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	12/06/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	12/06/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/06/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	12/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	12/06/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/06/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	10188578310	GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL	12/06/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	12/06/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	10164572019	ALVAREZ GARCIA EDISON ALEJANDRO	12/06/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	12/06/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	12/06/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	10165301329	TORRES OBANDO ROLANDO	12/06/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20534471476	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	12/06/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	12/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	12/06/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	12/06/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	10805488625	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	13/06/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	13/06/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	13/06/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	10032425394	TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO	13/06/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	10061527040	BONDY ESQUERRE JOSE RICARDO	13/06/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	14/06/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	14/06/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	15/06/2023	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	Proveedor con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	15/06/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	15/06/2023	Válido
43	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	15/06/2023	Válido
44	Proveedor con RUC	20533779981	EMPRESA DE ESTUDIOS JURIDICOS & OBRAS CIVILES HEAVEN - EJOCH S.A.C.	15/06/2023	Válido
45	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	16/06/2023	Válido
46	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	18/06/2023	Válido
47	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	18/06/2023	Válido
48	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	19/06/2023	Válido
49	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	20/06/2023	Válido
50	Proveedor con RUC	20539009258	AMT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
51	Proveedor con RUC	20603512040	PROMETHEUS & ZEUS SAC	20/06/2023	Válido
52	Proveedor con RUC	10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	20/06/2023	Válido
53	Proveedor con RUC	10439133312	CACERES NUÑEZ MIGUEL ALEJANDRO	20/06/2023	Válido
54	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	21/06/2023	Válido
55	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	21/06/2023	Válido
56	Proveedor con RUC	20556472832	JACO DESIGN & CONSTRUCTION S.A.C.	22/06/2023	No válido
57	Proveedor con RUC	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	22/06/2023	Válido
58	Proveedor con RUC	10415460533	VASQUEZ FERNANDEZ OCTAVIO NAPOLEON	22/06/2023	Válido
59	Proveedor con RUC	10083081398	PAREDES SILVA PERCY ALBERTO	23/06/2023	Válido
60	Proveedor con RUC	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	23/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
61	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.	23/06/2023	Válido
62	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	23/06/2023	Válido
63	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	23/06/2023	Válido
64	Proveedor con RUC	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	23/06/2023	Válido
65	Proveedor con RUC	10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	25/06/2023	Válido
66	Proveedor con RUC	10071906707	ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	26/06/2023	Válido
67	Proveedor con RUC	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	27/06/2023	Válido
68	Proveedor con RUC	20606376601	ILGARO GROUP S.A.C.	27/06/2023	Válido
69	Proveedor con RUC	10094070916	VILLANUEVA RAMOS DONALD ROBSON	28/06/2023	No válido
70	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	28/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
71	Proveedor con RUC	20541283472	CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/06/2023	Válido
72	Proveedor con RUC	10200365581	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO	28/06/2023	Válido
73	Proveedor con RUC	10181236219	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	28/06/2023	Válido
74	Proveedor con RUC	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	29/06/2023	Válido
75	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	29/06/2023	Válido
76	Proveedor con RUC	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	29/06/2023	Válido
77	Proveedor con RUC	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	29/06/2023	Válido
78	Proveedor con RUC	10708188340	SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	29/06/2023	Válido
79	Proveedor con RUC	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	30/06/2023	Válido
80	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	30/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
81	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/06/2023	Válido
82	Proveedor con RUC	10036753094	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	30/06/2023	Válido
83	Proveedor con RUC	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	02/07/2023	Válido
84	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	03/07/2023	Válido
85	Proveedor con RUC	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	03/07/2023	Válido
86	Proveedor con RUC	20494133190	MKJ CONSTRUCCION Y CONSULTORIA E.I.R.L	04/07/2023	Válido
87	Proveedor con RUC	20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	04/07/2023	Válido
88	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	05/07/2023	Válido
89	Proveedor con RUC	20605943498	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	05/07/2023	Válido
90	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/07/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
91	Proveedor con RUC	20487619508	GEYOSI INGENIEROS S.A.C.	06/07/2023	Válido
92	Proveedor con RUC	10238544608	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	09/07/2023	Válido
93	Proveedor con RUC	10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10/07/2023	Válido
94	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	11/07/2023	Válido
95	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	11/07/2023	Válido
96	Proveedor con RUC	20609391082	CORPORACION VISAPLAST S.A.C	11/07/2023	Válido
97	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	12/07/2023	Válido
98	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/07/2023	Válido
99	Proveedor con RUC	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	13/07/2023	Válido
100	Proveedor con RUC	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	13/07/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
101	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	13/07/2023	Válido
102	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	13/07/2023	Válido
103	Proveedor con RUC	20487530868	AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	14/07/2023	Válido
104	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	14/07/2023	Válido
105	Proveedor con RUC	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/07/2023	Válido
106	Proveedor con RUC	20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	15/07/2023	Válido
107	Proveedor con RUC	10175607604	SUCLUPE CHIAROT SEGUNDO RICARDO	16/07/2023	Válido
108	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	17/07/2023	Válido
109	Proveedor con RUC	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	18/07/2023	Válido
110	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/07/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
111	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	18/07/2023	Válido
112	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	18/07/2023	Válido
113	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	18/07/2023	Válido
114	Proveedor con RUC	20537361655	LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.	18/07/2023	Válido
115	Proveedor con RUC	10420484076	PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO	18/07/2023	Válido



- 3.2 Conforme al calendario del procedimiento de selección, la presentación de ofertas se realizó con fecha 19 de julio de 2023, con registro electrónico a través de la plataforma SEACE, verificándose que se recibieron (56) ofertas, en estado Válido, como se aprecia a continuación:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PI RECUPERACIÓN DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS DE LA 7MA BRIG INF EN LA GUARNICIÓN DE LAMBAYEQUE - PRIMERA ETAPA (SIPAN)			
20393506611	CONSORCIO VIRGO	19/07/2023	00:05:33	Electronico
10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	19/07/2023	07:49:31	Electronico
10251808667	ALANOCA ARAGON BERNARDO	19/07/2023	08:22:13	Electronico
10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	19/07/2023	11:25:56	Electronico
20434133190	Consortio Supervisor Alto Amazonas	19/07/2023	11:47:32	Electronico
10441579460	CONSORCIO G&G INGENIEROS	19/07/2023	12:09:10	Electronico
20607719076	PAMPALIBRE S.A.C.	19/07/2023	12:19:10	Electronico
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	19/07/2023	12:55:45	Electronico
10096325555	CONSORCIO PISCIS	19/07/2023	14:20:29	Electronico
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	19/07/2023	14:39:04	Electronico
10430972648	CONSORCIO DEL NORTE	19/07/2023	15:10:19	Electronico
10032425304	TRIPUL PENA RICHARD ALFREDO	19/07/2023	15:11:51	Electronico
10199307547	SINERGY GROUP	19/07/2023	15:24:54	Electronico
20605943498	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	19/07/2023	15:32:33	Electronico
20480061595	CyP	19/07/2023	15:53:50	Electronico
10294564662	CONSORCIO L Y D	19/07/2023	16:11:41	Electronico
20392462105	CONSORCIO FERUHUJA	19/07/2023	16:17:25	Electronico
10166248154	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA	19/07/2023	16:20:32	Electronico
20533779981	CONSORCIO INGENIERIA	19/07/2023	16:26:50	Electronico
20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	19/07/2023	16:34:15	Electronico
10088392448	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	19/07/2023	16:47:00	Electronico
10164802396	CONSORCIO GS&CF	19/07/2023	16:56:11	Electronico
20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	19/07/2023	17:16:13	Electronico
10181236219	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA	19/07/2023	17:18:14	Electronico
10096581420	CONSORCIO ANDINO	19/07/2023	17:29:11	Electronico
20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	19/07/2023	17:35:51	Electronico
20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	19/07/2023	17:45:20	Electronico

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PI RECUPERACIÓN DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS DE LA 7MA BRIG INF EN LA GUARNICIÓN DE LAMBAYEQUE - PRIMERA ETAPA (SIPAN)			
20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR RBG	19/07/2023	17:55:58	Electronico
10238544608	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	19/07/2023	18:15:47	Electronico
10167990661	CONSORCIO PACIFICO PERU	19/07/2023	18:34:34	Electronico
20487619508	CONSORCIO SAYARIO KALLPA	19/07/2023	18:52:47	Electronico
10106595807	CONSORCIO SANTA ROSA	19/07/2023	18:59:08	Electronico
10446361330	CONSORCIO CESPIP	19/07/2023	19:04:28	Electronico
20603512040	CONSORCIO LORES	19/07/2023	19:10:09	Electronico
20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	19/07/2023	19:35:02	Electronico
10181420761	consorcio namsur	19/07/2023	19:38:25	Electronico
20487876576	CONSORCIO EXCELENCIA	19/07/2023	19:46:15	Electronico
10372182320	CONSORCIO CRISTAL XV	19/07/2023	19:46:47	Electronico
20600835638	CONSORCIO NUEVO AMANECER	19/07/2023	19:54:04	Electronico
10047454145	CONSORCIO SR DE LOCUMBA	19/07/2023	20:23:52	Electronico
10316733504	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	19/07/2023	20:40:02	Electronico
20604942480	CONSORCIO JFJ	19/07/2023	20:51:34	Electronico
10036949678	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	19/07/2023	21:12:05	Electronico
10188578310	GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL	19/07/2023	21:38:52	Electronico
20487500527	LEDGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/07/2023	21:43:57	Electronico
10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	19/07/2023	21:45:04	Electronico
10420484076	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	19/07/2023	21:50:58	Electronico
20493991117	CONSORCIO INGENIERIA	19/07/2023	21:56:43	Electronico
10282751921	CONSORCIO SAN FRANCISCO	19/07/2023	22:29:36	Electronico
10236537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	19/07/2023	22:32:02	Electronico
20537361655	LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.	19/07/2023	22:38:48	Electronico
10105873650	CONSORCIO LOS CLAVELES	19/07/2023	22:46:19	Electronico
20571241723	CONSORCIO EVALTO	19/07/2023	22:57:23	Electronico
10035753094	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	19/07/2023	23:03:33	Electronico
20520864298	consorcio virgen de la puerta	19/07/2023	23:38:08	Electronico
20422304640	CONSORCIO HB Y MCM	19/07/2023	23:46:19	Electronico


Postores que presentaron ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE):

1. Datos del Postor: **CONSORCIO SANTA ROSA**, integrado por **CMP Contratistas Empresa Individual de Responsabilidad Limitada-CMP Contratista E.I.R.L y Mendoza Picoaga Carlos Humberto**, presenta oferta de 1444 folios, más oferta económica.
2. Datos del Postor: **BERNANDO ALANOCA ARAGON** presenta oferta de 225 folios, más oferta económica.
3. Datos del Postor: **CONSORCIO GS&CF**, integrado por **SEGUNDO CESAR GONZALEZ SANCHEZ y LUIS ALBERTO CORDOVA FACUNDO**, presenta oferta de 1258 folios, más




oferta económica.

4. **Datos del Postor: CONSORCIO SAN FRANCISCO**, integrado por **GOMEZ PALOMINO ROLANDO y ALFREDO QUISPE ALFARO**, presenta oferta de 118 folios, más oferta económica.
5. **Datos del Postor: CONSORCIO FERUHUJA**, integrado por **KASUKI CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE** presenta oferta de 299 folios, más oferta económica.
6. **Datos del Postor: CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L**, presenta oferta de 743 folios, más oferta económica.
7. **Datos del Postor: CONSORCIO L Y D** , integrado por **VALENZUELA SALAS ANTONIO y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO**, presenta oferta de 357 folios, más oferta económica.
8. **Datos del Postor: CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ**, integrado por **ZORA CARVAJALALVAREZ JORGEALBERTO y LEYVA CUEVAJOSE LUIS**, presenta oferta de 493 folios, más oferta económica.
9. **Datos del Postor: ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO** presenta oferta de 300 folios, más oferta económica.
10. **Datos del Postor: CONSORCIO PACIFICO PERU** , integrado por **SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL y DAVILA RUIZ OSCAR DAVID**, presenta oferta de 1181 folios, más oferta económica.
11. **Datos del Postor: CONSORCIO G&G INGENIEROS**, integrado por **GONZALES SANCHEZ GILMER y CABRERA TORRES NILVER**, presenta oferta de 632 folios, más oferta económica.
12. **Datos del Postor: CONSORCIO NORSUR**, integrado por **VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN y ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO**, presenta oferta de 406 folios más oferta económica.
13. **Datos del Postor: CONSORCIO JFJ**, integrado por **COLLANTES CORPORACIONES.A.C y JULCA CHACON JOHN FRANCIS**, presenta oferta de 406 folios más oferta económica.
14. **Datos del Postor: JORGE LUIS GRAJEDA CARDENAS** presenta oferta de 67 folios, más oferta económica.
15. **Datos del Postor: CONSORCIO SINERGY GROUP**, integrado por **ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS y MIGUEL CISNEROS MALLCCO**, presenta oferta de 260 folios más oferta económica.
16. **Datos del Postor: RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA**, presenta oferta de 119 folios, más oferta económica.
17. **Datos del Postor: CONSORCIO SUPERVISOR RBG**, integrado por **RBG INGENIEROS S.A.C y RICHARD LENIN BECERRA GUEVARA** presenta oferta de 406 folios más oferta económica.
18. **Datos del Postor: CORPORACIÓN SAGITARIO E.H S.A.C**, presenta oferta de 591 folios, más oferta económica.
19. **Datos del Postor: PAMBA LIBRE S.A.C** presenta oferta de 51 folios, más oferta económica.
20. **Datos del Postor: DON EDUARDO H.J S.A.C** presenta oferta de 55 folios, más oferta económica.
21. **Datos del Postor: CONSORCIO INGENIERÍA**, integrado por **LUIS ALBERTO FALCON RAMIREZ, CARLOS AURELIO FALCON RAMIREZ y EMPRESA DE ESTUDIOS JURIDICOS & OBRAS CIVILES HEAVEN-EJOCH S.A.C** presenta oferta de 202 folios más oferta económica.
22. **Datos del Postor: CONSORCIO PISCIS**, integrado por **JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA y CORPORACIÓN JRC SAC**, presenta oferta de 364 folios más oferta económica.
23. **Datos del Postor: ATIKUX S.A.C** presenta oferta de 196 folios, más oferta económica.

- 
24. **Datos del Postor: CONSORCIO ANDINO** , integrado por **ING. LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR, ING. PILAR SHEILA GINÉS MILLA y G&A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C** presenta oferta de 857 folios, más oferta económica.
  25. **Datos del Postor: CONSORCIO FLORES** , integrado por **PROMETHEUS & ZEUS S.A.C y MS SERVICIOS S.A.C** presenta oferta de 209 folios, más oferta económica.
  26. **Datos del Postor: JIMMY GUSTAVO GONZALEZ BARON**, presenta oferta de 146 folios, más oferta económica.
  27. **Datos del Postor: CONSORCIO C Y P**, integrado por **C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA**, presenta oferta de 239 folios, más oferta económica.
  28. **Datos del Postor: CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA**, integrado por **ALBERTO DAVILA FARFAN y LUIS RODOLFO QUIÑONES TROYA**, presenta oferta de 239 folios, más oferta económica.
  29. **Datos del Postor: CONSORCIO SR. DE LOCUMBA**, integrado por **RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL y R&S CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.**, presenta oferta de 298 folios, más oferta económica.
  30. **Datos del Postor: CONSORCIO NUEVO AMANECER**, integrado por **COORPORACIONZAPATAINGENIEROSS.A.C, BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE y AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES.A.C**, presenta oferta de 526 folios, más oferta económica.
  31. **Datos del Postor: CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA**, integrado por **CARLOS ALEXANDER GARCIA AZAÑEDO, BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SAC y CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA**, presenta oferta de 175 folios, más oferta económica.
  32. **Datos del Postor: CONSORCIO CONSULTOR SIPAN**, integrado por **QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y RINCON MELENDEZ ANTONIO**, presenta oferta de 536 folios, más oferta económica.
  33. **Datos del Postor: CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA**, integrado por **INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. e INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.**, presenta oferta de 135 folios, más oferta económica.
  34. **Datos del Postor: SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS**, presenta oferta de 909 folios, más oferta económica.
  35. **Datos del Postor: CONSORCIO CRISTAL XV** integrado por **JORGE RAMIRO AHUMADA VASQUEZ Y VICTOR MANUEL MORE CARDENAS**, presenta oferta de 118 folios, más oferta económica.
  36. **Datos del Postor: CONSORCIO DEL NORTE**, integrado por **FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER**, presenta oferta de 277 folios, más oferta económica.
  37. **Datos del Postor: CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS**, integrado por **MKJ CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍA EIRL y JOSELITO RIMARACHIN FLORES**, presenta oferta de 156 folios, más oferta económica.
  38. **Datos del Postor: JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC**, presenta oferta sin ofelar, más oferta económica.
  39. **Datos del Postor: CONSORCIO EVALTO**, integrado por **EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., RINCON MELENDEZ ANTONIO y SOLIS MAGUIÑA FERNANDO JOSE**, presenta oferta de 192 folios, más oferta económica.
  40. **Datos del Postor: JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ** presenta oferta de 909 folios, más oferta económica.
  41. **Datos del Postor: LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presenta oferta de 81 folios, más oferta económica.



- 
42. **Datos del Postor: CONSORCIO SAYARIQ KALLPA, integrado por GEYOSI INGENIEROS S.A.C y HARPER INGENIEROS S.A.C** presenta oferta de 957 folios, más oferta económica.
  43. **Datos del Postor: AEDO BELLOTA LUIS DAVID**, presenta oferta de 167 folios, más oferta económica.
  44. **Datos del Postor: CONSORCIO SUPERVISOR URPA, integrado por FELITA S.A.C y BALESTRA S.A.C**, presenta oferta de 1069 folios, más oferta económica.
  45. **Datos del Postor: CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L**, presenta oferta de 377 folios, más oferta económica.
  46. **Datos del Postor: CONSORCIO SUPERVISOR MARAY, integrado por BARDALES RUIZ JESUS y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME**, presenta oferta de 525 folios, más oferta económica.
  47. **Datos del Postor: CONSORCIO CESPIP, integrado por MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN y CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presenta oferta de 894 folios, más oferta económica.
  48. **Datos del Postor: JUAN CARLOS LIMA LEANDRES**, presenta oferta de 362 folios, más oferta económica.
  49. **Datos del Postor: CONSORCIO VIRGO, integrado por BASURCO JIMENEZ REGNER ALFONZO y MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C**, presenta oferta de 340 folios, más oferta económica.
  50. **Datos del Postor: CONSORCIO HB & MCM, integrado por HB CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L y MIGUEL CISNEROS MALLCO** presenta oferta de 340 folios, más oferta económica.
  51. **Datos del Postor: ESTELA PALOMINO RUIZ**, presenta oferta de 564 folios, más oferta económica.
  52. **Datos del Postor: CONSORCIO INGENIERÍA, integrado por S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC y JOBS CONTRATISTAS S.A.C.**, presenta oferta de 2099 folios, más oferta económica.
  53. **Datos del Postor: CONSORCIO EXCELENCIA, integrado por Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES SAC y CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO**, presenta oferta de 501 folios, más oferta económica.
  54. **Datos del Postor: CONSORCIO LOS CLAVELES, integrado por ELINA LUCIBHET ESTRADA PARDO y FORTUNATO JOSE VITOR BENAVENTE** presenta oferta de 59 folios, más oferta económica.
  55. **Datos del Postor: LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presenta oferta de 124 folios, más oferta económica.
  56. **Datos del Postor: CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD, integrado por VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES, JOSELITO ROBERTO PEREZ TAMAY y GRUPO MATOS INGENIEROS SAC**, presenta oferta de 626 folios, más oferta económica.

#### 4. ADMISIÓN DE OFERTAS:

- 4.1 El Comité de Selección verificó la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas señalado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas en concordancia a lo exigido en los literales a.1), a.2), a.3), a.4), a.5) y a.6) que corresponde a la declaración jurada de datos del postor, documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta, declaración jurada de cumplimiento con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso.

Seguidamente se procedió a culminar la verificación de la documentación de presentación Obligatoria, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, tal como se detalla en el Cuadro N°01.

- 4.2 El día 03 de agosto de 2023 se solicitó la subsanación de ofertas a través de la publicación en la plataforma del SEACE otorgándose un plazo de un (01) día hábil de solicitada a través del SEACE, señalándose las siguientes observaciones.

- En la oferta del postor **CONSORCIO L Y D**, se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio de ambos integrantes.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO L Y D** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ**, se advierte la falta de firma del del postor (representante común del consorcio) en los Anexos N°2 ( folios 10 y 11).

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO NORSUR** se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio del integrante ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO NORSUR** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **JORGE LUIS GRAJEDA CARDENAS**, se advierte que las firmas en los anexos y folios mencionados anteriormente son imágenes pegadas, por lo que, se solicita la subsanación respectiva en conformidad con las bases integradas y lo mencionado en el Art. 59 del Reglamento de Contrataciones del Estado "las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin".

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **JORGE LUIS GRAJEDA CARDENAS** no cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR RBG**, se advierte la falta de firma del postor (representante común del consorcio) en el Anexo N°2.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR RBG** cumplió con remitir la



subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO NUEVO AMANECER**, se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio de sus integrantes.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor CONSORCIO NUEVO AMANECER cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA**, se advierte que el Anexo 1 figura lo siguiente "Datos del Consorciado... "Consortio Soluciones en Ingeniería", por lo que de la revisión de la oferta se advierte que el Consorcio Soluciones en Ingeniería esta conformado por dos y no tres integrantes.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO CRISTAL XV**, se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio del integrante VICTOR MANUEL MORE CARDENAS.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor CONSORCIO CRISTAL XV no cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS**, se advierte la falta de firma del representante común del consorcio en los Anexos N°2.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO EVALTO**, se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio de sus integrantes así como DNI parcialmente borroso del Integrante del Consorcio (Antonio Rincon Melendez).

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor CONSORCIO EVALTO cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO CESPIP**, se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio de todos los consorciados.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE



se verificó que el postor **CONSORCIO CESPIP** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO EXCELENCIA**, se advierte la falta de legalización del representante legal de la empresa Q&Q Consultores y Ejecutores S.A.C.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO EXCELENCIA** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO LOS CLAVELES**, se advierte la falta de visación del representante común del Consorcio en los folios: 22, 23, 24, 26, 28, 30, 32, 40, 41, 42, 44 y 51.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO LOS CLAVELES** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD**, se advierte la falta de legalización en la promesa de consorcio de todos los consorciados.

En esa medida, revisado el día de hoy 07.08.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

**Cuadro N° 01**

N°	POSTOR	Documentación de Presentación Obligatoria						RESULTADO
		a.1 Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2 Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4 Declaración jurada de cumplimiento o de los términos de referencia (Anexo N° 3)	a.5 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4)	a.6 Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO SANTA ROSA	SI (folio 2)	SI (folio 7 al 11)	SI (folio 13)	SI (folio 15)	SI (folio 17)	SI (folio 19 al 21)	ADMITIDA
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON	SI (folio 3)	SI (folio 5)	SI (folio 5)	SI (folio 6)	SI (folio 7)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	CONSORCIO GS&CF	SI (folio 7 al 11)	SI (folio 10 y 12)	SI (folio 14 al 16)	SI (folio 18)	SI (folio 20)	SI (folio 22 al 24)	ADMITIDA
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	SI (folio 1)	SI (folio 12 y 15)	SI (folio 2)	SI (folio 3)	NO CUMPLE	SI (folio 7-8)	NO ADMITIDA <sup>1</sup>

5	CONSORCIO FERUHUJA	SÍ (folio 3)	SÍ (folio 4-6 y 8)	SÍ (folio 9)	SÍ (folio 10)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 12 y 13)	ADMITIDA
6	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 7 - 9)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
7	CONSORCIO L Y D	SÍ (folio 7 y 8)	SÍ (folio 10 - 11)	SÍ (folio 12)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 14)	SÍ (folio 15-16)	ADMITIDA
8	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 7 - 8)	SÍ (folio 10 y 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17 al 19)	ADMITIDA
9	ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO	SÍ (folio 7)	SÍ (folio 9)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
10	CONSORCIO PACIFICO PERU	SÍ (folio 6 y 7)	SÍ (folio 11 y 13)	SÍ (folio 16)	SÍ (folio 17)	SÍ (folio 18)	SÍ (folio 19 - 20)	ADMITIDA
11	CONSORCIO G&G INGENIEROS	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 7 y 9)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17-19)	ADMITIDA
12	CONSORCIO NORSUR	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 13 y 14)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 16)	SÍ (folio 17)	SÍ (folio 18-19)	ADMITIDA
13	CONSORCIO JFJ	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 6-12)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 14)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 16-17)	ADMITIDA
14	JORGE LUIS GRAJEDA GARDENAS	NO CUMPLE (folio 3)	SÍ (folio 5)	NO CUMPLE (folio 7)	NO CUMPLE (folio 9)	NO CUMPLE (folio 11)	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA <sup>2</sup>
15	CONSORCIO SINERGY GROUP	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 2-3)	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 7)	NO CUMPLE (folio 8)	SÍ (folio 9-10)	NO ADMITIDA <sup>3</sup>
16	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	SÍ (folio 112)	SÍ (folio 110)	SÍ (folio 105)	SÍ (folio 103)	SÍ (folio 101)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
17	CONSORCIO SUPERVISOR RBG	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 16)	SÍ (folio 18)	SÍ (folio 20)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 22-23)	ADMITIDA
18	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H S.A.C	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 7-9)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 12)	SÍ (folio 13)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
19	PAMPALIBRE S.A.C	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 7-9)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 12)	SÍ (folio 13)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
20	DON EDUARDO H.J S.A.C	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 8-10)	SÍ (folio 13)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 17)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
21	CONSORCIO INGENIERÍA	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 6-11)	SÍ (folio 14)	SÍ (folio 15)	SÍ (folio 16)	SÍ (folio 17-19)	ADMITIDA
22	CONSORCIO PISCIS	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 12, 15-19)	SÍ (folio 21)	SÍ (folio 23)	SÍ (folio 25)	SÍ (folio 27-28)	ADMITIDA
23	ATIKUX S.A.C	SÍ (folio 194)	SÍ (folio 195-196)	SÍ (folio 105)	SÍ (folio 193)	SÍ (folio 191)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
24	CONSORCIO ANDINO	SÍ (folio 6-7)	SÍ (folio 9-10, 12-14)	SÍ (folio 16)	SÍ (folio 18)	SÍ (folio 20)	SÍ (folio 22-24)	ADMITIDA
25	CONSORCIO FLORES	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 6-8, 10-15)	SÍ (folio 18)	SÍ (folio 20)	SÍ (folio 22)	SÍ (folio 24-25)	ADMITIDA
26	JIMMY GUSTAVO GONZALEZ BARON	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 1)	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 7)	SÍ (folio 8)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
27	CONSORCIO C Y P	SÍ (folio 6)	SÍ (folio 10-14, 20)	SÍ (folio 28)	SÍ (folio 30)	SÍ (folio 32)	SÍ (folio 34-36)	ADMITIDA
28	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 6-7)	SÍ (folio 8)	SÍ (folio 11)	SÍ (folio 14)	SÍ (folio 34-36)	ADMITIDA
29	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA	SÍ (folio 1)	SÍ (folio 11-13)	SÍ (folio 3-4)	SÍ (folio 4)	SÍ (folio 5)	SÍ (folio 6-7)	ADMITIDA
30	CONSORCIO NUEVO AMANEER	SÍ (folio 6 -7)	SÍ (folio 11-23)	SÍ (folio 25)	SÍ (folio 27)	SÍ (folio 29)	SÍ (folio 6-7)	ADMITIDA
31	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA	SÍ (folio 170-171)	SÍ (folio 162-166, 168)	SÍ (folio 160)	SÍ (folio 158)	SÍ (folio 156)	SÍ (folio 151-154)	ADMITIDA






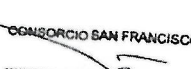
32	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	SI (folio 7)	SI (folio 9-10)	SI (folio 13)	SI (folio 15)	SI (folio 17)	SI (folio 19-20)	ADMITIDA
33	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	SI (folio 5)	SI (folio 7-9,11-13)	SI (folio 16-17)	SI (folio 19)	SI (folio 21)	SI (folio 23-24)	ADMITIDA
34	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	SI (folio 5)	SI (folio 2)	SI (folio 6)	SI (folio 7)	SI (folio 8)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
35	CONSORCIO CRISTAL XV	SI (folio 6)	SI (folio 8-9)	SI (folio 11-12)	SI (folio 14)	SI (folio 16)	NO CUMPLE (folio 18-19)	NO ADMITIDA <sup>4</sup>
36	CONSORCIO DEL NORTE	SI (folio 5)	SI (folio 7, 9)	SI (folio 14)	SI (folio 16)	SI (folio 18)	SI (folio 20-22)	ADMITIDA
37	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	SI (folio 4)	SI (folio 6-13,15)	SI (folio 19-20)	SI (folio 22)	SI (folio 24)	SI (folio 26-27)	ADMITIDA
38	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
39	CONSORCIO EVALTO	SI (folio 8-9)	SI (folio 19,21) DNI ILEGIBLE	SI (folio 23)	SI (folio 25)	SI (folio 27)	SI (folio 29-32)	ADMITIDA
40	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ	SI (folio 6)	SI (folio 8-14)	SI (folio 18)	SI (folio 20)	SI (folio 22)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
41	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI (folio 3)	SI (folio 4-9)	SI (folio 10)	SI (folio 11)	SI (folio 12)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
42	CONSORCIO SAYARIQ KALLPA	NO CUMPLE	SI (folio 2-4,6-7)	SI (folio 9)	SI (folio 10)	SI (folio 11)	SI (folio 12-13)	NO ADMITIDA <sup>5</sup>
43	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	SI (folio 7)	SI (folio 9)	SI (folio 11)	SI (folio 13)	SI (folio 15)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
44	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	SI (folio 4)	SI (folio 7-9,15-17)	SI (folio 19)	SI (folio 21)	SI (folio 23)	SI (folio 25-26)	ADMITIDA
45	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L	SI (folio 5)	SI (folio 7-11)	SI (folio 14)	SI (folio 16)	SI (folio 18)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
46	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	SI (folio 522)	SI (folio 515,520)	SI (folio 509)	SI (folio 507)	SI (folio 505)	SI (folio 502-503)	ADMITIDA
47	CONSORCIO CESPIP	SI (folio 5)	SI (folio 8,10,12-16)	SI (folio 19)	SI (folio 21)	SI (folio 23)	SI (folio 25-30)	ADMITIDA
48	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES	SI (folio 5)	SI (folio 6)	SI (folio 7)	SI (folio 8)	SI (folio 9)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
49	CONSORCIO VIRGO	SI (folio 5)	SI (folio 12,15-20)	SI (folio 22)	SI (folio 24)	SI (folio 26)	SI (folio 28-30)	ADMITIDA
50	CONSORCIO HB & MCM	SI (folio 5)	SI (folio 7-8,12)	SI (folio 17-18)	SI (folio 20)	SI (folio 22)	SI (folio 24-25)	ADMITIDA
51	ESTELA PALOMINO RUIZ	SI (folio 4)	SI (folio 6)	SI (folio 9)	SI (folio 11)	SI (folio 13)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
52	CONSORCIO INGENIERIA	SI (folio 7-8)	SI (15-17,21-25)	SI (folio 27)	SI (folio 29)	SI (folio 31)	SI (folio 33-35)	ADMITIDA
53	CONSORCIO EXCELENCIA	SI (folio 5)	SI (folio 14-15,16-19)	SI (folio 6)	SI (folio 7)	SI (folio 8)	SI (folio 9-11)	ADMITIDA
54	CONSORCIO LOS CLAVELES	SI (folio 6)	SI (folio 8-9)	SI (folio 14)	SI (folio 16)	SI (folio 18)	SI (folio 28-30)	ADMITIDA
55	LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO CUMPLE	SI (folio 3-4)	SI (folio 8)	SI (folio 10)	SI (folio 12)	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA <sup>6</sup>
56	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	SI (folio 6-7)	SI (folio 11-14,17,19)	SI (folio 21)	SI (folio 23)	SI (folio 25)	SI (folio 27-28)	ADMITIDA



Nota:

1. **CONSORCIO SAN FRANCISCO.-** No se admite la oferta debido a que en su Declaración Jurada de Prestación de Servicio (**Anexo N°4**), el postor declara ofertar un plazo de 180 días calendario para prestar el servicio de consultoría de obra, no siendo idóneo con lo solicitado en las bases, numeral 12 (lugar y plazo de ejecución de la prestación), **“el plazo referencial para el servicio especializado de consultoría de supervisión de obra es de 240 DÍAS CALENDARIO”**.



 <b>CONSORCIO SAN FRANCISCO</b>
<b>ANEXO N° 4</b>
<b>DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</b>
Señores <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>CONCURSO PUBLICO N° 002-2023/DPC/ACFFAA</b> Presente. - Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (180) <b>ciento ochenta días</b> calendarios.
Lima, 19 de Julio de 2023
 <b>CONSORCIO SAN FRANCISCO</b> <b>Rolando Govea Palomino</b> <b>DNI: 28276192</b> <b>RECONOCIMIENTO: TANTE COMÚN</b> Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

2. **JORGE LUIS GRAJEDA CARDENAS.-** Conforme verificación realizada en el numeral 4.2 de la presenta el postor no cumplió con remitir la subsanación de los Anexo N°1,2,3 y 4, incumpliendo lo mencionado en el Art. 59 del Reglamento de Contrataciones del Estado “las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin, por lo que su oferta se declara NO ADMITIDA.

3. **CONSORCIO SINERGY GROUP.-** En su Declaración Jurada de Prestación de Servicio de consultoría de obra (**Anexo N°4**), se advierte que el postor señala que ejecutará el mismo en **“240 días calendario ( 13 meses)”**, y que este se compone de supervisión de ejecución de obra: **“180 días calendario ( 12 meses)”**, asicomo recepción y liquidación de obra **“60 días calendario (01) mes”**. Este Colegiado señala que lo declarado por el postor no es congruente con lo señalado por el área usuaria en el numeral 1.8 (plazo de prestación del servicio de consultoría de obra), este Colegiado no tiendo certeza del contenido de este documento ya que el postor oferta dos plazos distintos e incogruentes con lo señalado en las bases integradas, por lo que, que su oferta se declara NO ADMITIDA.

**ANEXO 04**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA**

SEÑORES:

COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023/DPC/ACFFAA

Presente.-

De mi consideración:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las Bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el Servicio de Consultoría de objeto del presente procedimiento de selección 240 Días Calendario

Según el detalle siguiente y conforme Numeral 1.8 de las bases (Pag. 15):

Supervisión de Ejecución de Obra: 180 Días Calendario	<input type="text"/>
Recepción y Liquidación de Obra: 60 Días Calendario	<input type="text"/>

Ayacucho, 19 de Julio de 2023



**CONSORCIO SINERGY GROUP**  
 ROSA REYNA DELGADO  
 Representante Legal  
 D.O.I. 128 08151639

**4. CONSORCIO CRISTAL XV .-** Conforme verificación realizada el postor no cumple con presentar la legalización en la promesa de consorcio del integrante VICTOR MANUEL MORE CARDENAS, por lo que su oferta se declara NO ADMITIDA

**5. CONSORCIO SAYARIQ KALLPA.-** El postor no cumple con presentar la documentación obligatoria correspondiente al (Anexo N°1) Declaración jurada de datos del postor, por lo que, que su oferta se declara NO ADMITIDA.

**6. LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.-** El postor no cumple con presentar la documentación obligatoria correspondiente al (Anexo N°1) Declaración jurada de datos del postor, por lo que, que su oferta se declara NO ADMITIDA.

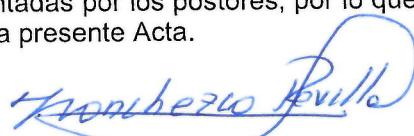
#### 5. ACUERDOS

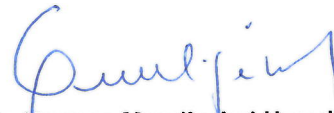
De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas de los postores mencionados en el cuadro n°1 fueron admitidas, por lo que, se procederá con su calificación, y evaluación. Para tal efecto, este comité decide sesionar el día 08 de agosto de 2023.

#### 6. CLAUSURA

Siendo las 17:30 horas del día 07 de agosto de 2023, se da por terminada la reunión, respecto a la admisión de las propuestas presentadas por los postores, por lo que, en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.

  
**Juan Eduardo De La Cruz Morales**  
 Segundo Miembro Titular  
 Comité de Selección

  
**Fiorella Franchezca Revilla Delgado**  
 Presidenta  
 Comité de Selección

  
**Iván Hermes Mendizabal Heredia**  
 Tercer Miembro Suplente  
 Comité de Selección



## COMITÉ DE SELECCIÓN ACTA N°07

### CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023/DPC/ACFFAA

#### Supervisión de la Ejecución del PI "Recuperación de las Capacidades Operativas de la 7ma Brigada de Infantería en la Guarnición de Lambayeque – PRIMERA ETAPA (SIPAN)"

En la ciudad de Lima, siendo las 08:30 horas del día 17 de Agosto de 2023, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 04** de designación de miembros de Comité de fecha de aprobación 09/06/23, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N°002-2023/DPC/ACFFAA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la "**Supervisión de la Ejecución del PI "Recuperación de las Capacidades Operativas de la 7ma Brigada de Infantería en la Guarnición de Lambayeque – PRIMERA ETAPA (SIPAN)"**" a fin de continuar con la calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento de selección.

#### 1. INICIO

- 1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Fiorella Franchezca Revilla Delgado** Presidenta Titular
- **Juan Eduardo De La Cruz Morales** Segundo Miembro Titular
- **Iván Hermes Mendizabal Heredia** Tercer Miembro Suplente

#### 2. AGENDA

- 2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la calificación y evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección para luego otorgar la buena pro.

#### 3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

- 3.1 De acuerdo con lo mencionado en el acta de admisión de ofertas, las siguiente ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

**Cuadro N° 1**

N°	POSTOR
1	CONSORCIO SANTA ROSA
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON
3	CONSORCIO GS&CF
4	CONSORCIO FERUHUJA
5	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L
6	CONSORCIO L Y D
7	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ
8	ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO
9	CONSORCIO PACIFICO PERU
10	CONSORCIO G&G INGENIEROS
11	CONSORCIO NORSUR
12	CONSORCIO JFJ
13	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA
14	CONSORCIO SUPERVISOR RBG
15	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H S.A.C
16	PAMPALIBRE S.A.C
17	DON EDUARDO H.J S.A.C
18	CONSORCIO INGENIERÍA

19	CONSORCIO PISCIS
20	ATIKUX S.A.C
21	CONSORCIO ANDINO
22	CONSORCIO FLORES
23	JIMMY GUSTAVO GONZALEZ BARON
24	CONSORCIO C Y P
25	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA
26	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA
27	CONSORCIO NUEVO AMANECER
28	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
29	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN
30	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA
31	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS
32	CONSORCIO DEL NORTE
33	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS
34	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC
35	CONSORCIO EVALTO
36	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERU
37	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
38	AEDO BELLOTA LUIS DAVID
39	CONSORCIO SUPERVISOR URPA
40	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L
41	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY
42	CONSORCIO CESPIP
43	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES
44	CONSORCIO VIRGO
45	CONSORCIO HB & MCM
46	ESTELA PALOMINO RUIZ
47	CONSORCIO INGENIERIA
48	CONSORCIO EXCELENCIA
49	CONSORCIO LOS CLAVELES
50	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD

### 3.1 Detalle de la Calificación de las ofertas Técnicas

En conformidad con lo establecido en las bases integradas, para el requisito de calificación (experiencia del postor en la especialidad), este debe acreditar un monto facturado equivalente a **OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES (S/ 831,448.00)**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Asimismo, en conformidad con lo estipulado en el artículo 82 (Calificación y evaluación de ofertas técnicas), "(...) 82.1 el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. "(...) solo pasan la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior (...)".

En conformidad con los requisitos de calificación requeridos en los literales A.1, A.2 y B del numeral 3.2 de la Sección Especifica de las bases integradas, serán acreditadas para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 39.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

La revisión de la documentación de las ofertas presentadas se circunscribe con lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N°1950-2019-TCE-S2, numeral 20, señala que: "Con lo expuesto, es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que debe ser desestimada, más aún considerando



que es no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna”.

## Cuadro N° 2

	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		PRE SEN TA	CUMPLE	MONTO FACTURADO ACUMULADO S/	RESULTADO
		<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES (S/ 831,448.00), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Servicio de consultoría de obra para supervisión de ejecución de obra: Creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o ampliación y/o adecuación y/o construcción y/o reposición y/o recuperación y/o instalación y/o saldo y/o sustitución y/o nuevo (a) y/o reforzamiento y/o ejecución y/o remodelación y/o refacción y/o habilitación de Edificaciones públicas y/o privadas: Educativas como: centros educativos, instituciones educativas (iniciales, primarias y secundarias), universidades, institutos tecnológicos y/o pedagógicos, Centros de Educación Técnico Productivo CETPRO. Oficinas / gubernamentales como: sedes institucionales, edificios institucionales, edificios de oficinas, edificios de oficinas administrativas, centros (establecimientos) penitenciarios, comisarias, instalaciones militares, edificios financieros (bancos). Establecimiento de salud como: hospitales, clínicas, puestos de salud, centros de salud, centros médicos. Comercio, industria, residenciales como: centros comerciales tipo mall, edificaciones industriales, edificios comerciales, hoteles, edificios residenciales, edificios multifamiliares, viviendas multifamiliares. Culturales como: centros de convecciones, centros culturales Recreación como: estadios y complejos deportivos.			
1	CONSORCIO SANTA ROSA	SÍ	SÍ	4,255,605.73	CALIFICADA
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON	SÍ	SÍ	3,304,369.06	CALIFICADA
3	CONSORCIO GS&CF	SÍ	SÍ	2,764,161.23	CALIFICADA
4	CONSORCIO FERUHUJA	SÍ	SÍ	1,880,338.29	CALIFICADA
5	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L	SÍ	SÍ	12,499,082.83	CALIFICADA
6	CONSORCIO L Y D	SÍ	SÍ	2,043,794.32	CALIFICADA
7	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	SÍ	SÍ	2,321,476.89	CALIFICADA
8	ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO	SÍ	SÍ	1,749,189.26	CALIFICADA
9	CONSORCIO PACIFICO PERU	SÍ	SÍ	3,339,057.70	CALIFICADA
10	CONSORCIO G&G INGENIEROS	SÍ	SÍ	2,435,993.02	CALIFICADA
11	CONSORCIO NORSUR	SÍ	SÍ	2,560,740.44	CALIFICADA
12	CONSORCIO JFJ	SÍ	SÍ	3,923,558.67	CALIFICADA
13	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	SÍ	SÍ	2,583,089.43	CALIFICADA
14	CONSORCIO SUPERVISOR RBG	SÍ	SÍ	1,576,942.07	CALIFICADA
15	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H S.A.C	SÍ	SÍ	2,841,645.52	CALIFICADA

16	PAMPALIBRE S.A.C	SI	SI	2,600,636.70	CALIFICADA
17	DON EDUARDO H.J S.A.C	SI	SI	2,772,093.20	CALIFICADA
18	CONSORCIO INGENIERIA ADJUNTO LA OFERTA ECONOCMICA A LA TECNICA	SI	SI	2,131,884.72	CALIFICADA
19	CONSORCIO PISCIS	SI	SI	1,875,939.83	CALIFICADA
20	ATIKUX S.A.C	SI	SI	2,344,501.98	CALIFICADA
21	CONSORCIO ANDINO	SI	SI	1,813,029.95	CALIFICADA
22	CONSORCIO LORES	SI	SI	2,005,890.58	CALIFICADA
23	JIMMY GUSTAVO GONZALEZ BARON	SI	SI	2,575,470.85	CALIFICADA
24	CONSORCIO C Y P	SI	SI	2,291,883.25	CALIFICADA
25	CONSORCIO SUPERVISOR ADAF			1,853,957.67	CALIFICADA
26	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA	SI	SI	1,896,719.09	CALIFICADA
27	CONSORCIO NUEVO AMANECER	SI	SI	1,852,920.64	CALIFICADA
29	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA	SI	SI	1,860,307.84	CALIFICADA
29	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	SI	SI	4,074,351.99	CALIFICADA
30	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	SI	SI	1,672,000.00	CALIFICADA
31	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	SI	SI	1,853,644.03	CALIFICADA
32	CONSORCIO DEL NORTE	SI	SI	1,629,620.50	CALIFICADA
33	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	SI	SI	1,989,839.93	CALIFICADA
34	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC FALTA FOLIAR LA OFERTA ADJUNTO LA OFERTA ECONOMICA	SI	SI	1,681,699.25	CALIFICADA
35	CONSORCIO EVALTO	SI	SI	1,839,835.24	CALIFICADA
36	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERU	SI	SI	1,883,286.31	CALIFICADA
37	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	1,062,226.79	CALIFICADA
38	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	SI	SI	1,636,479.44	CALIFICADA
39	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	SI	SI	4,191,935.22	CALIFICADA
40	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L	SI	SI	3,211,095.04	CALIFICADA
41	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	SI	SI	2,387,943.68	CALIFICADA
42	CONSORCIO CESPIP			2,499,560.81	CALIFICADA
43	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES	SI	SI	1,691,552.76	CALIFICADA
44	CONSORCIO VIRGO	SI	SI	2,821,912.08	CALIFICADA
45	CONSORCIO HB & MCM	SI	SI	1,836,948.13	CALIFICADA
46	ESTELA PALOMINO RUIZ	SI	SI	2,817,212.63	CALIFICADA
47	CONSORCIO INGENIERIA			3,362,401.82	CALIFICADA
48	CONSORCIO EXCELENCIA	SI	SI	1,557,394.10	CALIFICADA
49	CONSORCIO LOS CLAVELES			1,578,930.97	CALIFICADA
50	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	SI	SI	1,674,586.81	CALIFICADA



**Nota:**

1.El postor **CONSORCIO SANTA ROSA**, acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,255,605.73**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

1.1 Contrato N°063-2013-Gobierno Regional del Callao se describe el objeto contractual: Supervisión de elaboración del estudio definitivo y de la ejecución de obra: Mejoramiento de la prestación del Servicio de Salud en el Centro de Salud Bahía Blanca – Ventanilla – Callao, del análisis realizado por el Comité a la documentación obrante para acreditar esta experiencia, se indica que no es posible tener certeza de lo que se ha ejecutado por los servicios de supervisión de obra, ya que estos si han sido considerados por el área usuaria como servicio de consultoria de obras similares, por lo que, no se considera válido el monto solicitado por el postor S/ 155,134.60.

2. El postor **BERNANDO ALANOCA ARAGON**, acredita el requisito de Calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,304,369.06**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

2.1 Contrato N°019-2017-UNFV para el Servicio de Constultoría para la contratación de la Supervisión de la Ejecución de Obras Civiles del Proyecto: "Construcción de la nueva infraestructura, equipamiento y mejoramiento de la gestión académico-administrativa de las facultades de Ciencias Económicas y Ciencias Financieras y Contables de la UNFV", el postor adjunta una constancia de prestación de consultoría de obra. Sin embargo, el contenido de este documento es ilegible, por lo que, no le es posible al Comité la verificación del monto solicitado para esta experiencia, por lo que, no es posible acreditar el monto solicitado por esta experiencia.

2.2 Contrato N°015-2018-INPE-OIP para "Mejoramiento del Servicio de Readaptación Social en el Establecimiento Penitenciario de Jauja distrito de Jauja, Provincia de Jauja, departamento Junín-ETAPA I", el postor adjunta la facturas canceladas, del análisis realizado por el Comité, se valida el monto de S/ 413,418.24.

2.3 Contrato N°026-2018-INPE-OIP para la Rehabilitación y Ampliación del Establecimiento Penitenciario de Mujeres Trujillo-SNIP 167730, se señala que el postor acredita experiencia en consorcio (30%), por lo que, se valida el monto de S/ 187,175.11.

3. El postor **CONSORCIO GS&CF**, acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,764,161.23**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:



3.1 Contrato N°3-2014 para la Supervisión de la Obra: Construcción y Equipamiento de la División Médico Legal de Pisco en el Marco de la Implementación del NCPP, se indica que el postor adjunta facturas para acreditar dicha experiencia, sin embargo, del análisis realizado a dichos comprobantes de pago y a la documentación sustentatoria, no se cumple con acreditar la cancelación de los mismo documental y fehacientemente, el cual puede ser con vocuher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, por lo que, no se valida esta experiencia.

4. El postor **CONSORCIO FERUHUJA**, acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,880,338.29**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

4.1 Contrato N°168-2016-MINEDU/VGMI-PRONIED para la Supervisión de Obra: Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura Educativa de la I.E Mariano Melgar, Ayaviri, Melgar, Puno; se indica que el postor solicita acreditar el monto S/ 373,381.24. Al respecto, del análisis realizado por el Comité a la documentación presentada, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto S/ 376,435.42.

5. El postor **CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERÚ S.R.L.**, acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 12,499,082.83**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

6. El postor **CONSORCIO L Y D**, acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,043,794.32**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

7. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ**, acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,321,476.89**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

8. El postor **ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO**, acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de



obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,749,189.26**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

8.1 Contrato N°005-2019-PS/Logística-UNT para el Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Asistencia Alimentaria de la Universidad Nacional de Trujillo-Provincia de Trujillo-Departamento de la Libertad" señalado en el Anexo N°8, se indica que si bien se ha consignado esta experiencia, de la verificación realizada a la oferta, no se encuentra ninguna documentación para la acreditación de la misma.

9. El postor **CONSORCIO PACÍFICO PERÚ**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,339,057.70**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

9.1 Contrato, N°27-2020/MDK/GM para la Supervisión de la obra: Recuperación de la Infraestructura de la I.E 1119 Virgen del Carmen, en la localidad de Atupampa-Kañaris-Ferreñafe-Lambayeque, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 116,991.53.

10. El postor **CONSORCIO G&G INGENIEROS**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,435,993.02** monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

10.1 Contrato N°02-2017-MDP/A para la Supervisión de obra: Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E 17575 en la localidad de Sondor, distrito de Pomahuaca-Jaen-Cajamarca-I-ETAP, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 58,220.83.

10.2 Contrato N°001-2021/MDK/A para la Supervisión de obra: Recuperación de la Infraestructura de la I.E Primaria e Inicial N°10786-cp, Santa Lucia-Kañaris-Ferreñafe-Lambayeque, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 256,631.60.

10.3 Contrato N°002-2021/MDK/A para la Supervisión de la obra: Recuperación de la Infraestructura de la I.E 10065 en la Localidad de TUTE-Kañaris-Ferreñafe-Lambayeque con Código Único de Inversión N°2500440, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 380,429.75.

11. El postor **CONSORCIO NORSUR**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación



presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,560,740.44**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

11.1 Contrato N°002-2021-MPZ para la Supervisión de Obra: Rehabilitación de la Infraestructura de la Institución Educativa N°203 Jesús el Carpintero del Distrito de Zarumilla, Provincia de Zarumilla-Departamento de Tumbes, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, al ser una experiencia en consorcio (60%), se valida el monto de S/ 87,584.78.

12. El postor **CONSORCIO JFJ**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,885,895.68**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

12.1 Contrato N°066-2014-GRL para la Supervisión de Obra Mejoramiento de la infraestructura de la I.E Mercedes Indacochea Lozano, Distrito de Huacho-Huaura-Lima, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 140,110.28.

12.2 Contrato N°009-2015-GRL para la Supervisión Construcción del Coliseo Municipal del distrito de Barranca – Lima, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 305,135.42.

13. El postor **RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,583,089.43**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

13.1 Que del análisis realizado a la experiencia señalada a folio 77 de la oferta del postor, se verifica que el monto acumulado de S/ 899,522.51.

14. El postor **CONSORCIO RBG** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,576,942.07**, monto mayor a (1.5) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

14.1 Contrato N°004-2021-MDS por S/272,033.40 ha sido señalado en el Anexo N°8. Sin embargo, durante la verificación de la oferta, no se encuentra ninguna documentación para la acreditación del mismo.

14.2 Contrato N°002-2017-MDSC para la Supervisión de la Obra Creación y Equipamiento de la I.E.P N°18194-El Ingenio, Distrito de Santa Catalina – Luya – Amazonas, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta



experiencia, se valida el monto de S/ 144,816.80.

14.3 Contrato N°057-2019-Gobierno Regional de Amazonas, el postor solicita acreditar el monto de S/ 127,760.76, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, el postor no cumple con acreditar la cancelación de dicho servicio documental y fehacientemente, el cual puede ser con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, por lo que, no se valida esta experiencia.

15. El postor **CORPORACIÓN SAGITARIO E.H S.A.C** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,841,645.52**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

16. El postor **PAMPA LIBRE S.A.C** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,600,636.70**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

16.1 Contrato S/N para la Construcción del Edificio Multifamiliar ubicado en la Urb. San Isidro, Distrito de Tiabaya, Provincia y Departamento de Arequipa, el postor solicita acreditar el monto de S/ 1,485,662.10, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 1,234,856.20.

17. El postor **DON EDUARDO H.J S.A.C** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,772,093.20**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

18. El postor **CONSORCIO INGENIERÍA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,131,884.72**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

18.1 Orden de Servicio N° 2020-01416 para el Servicio de Supervisión de Obra: Construcción Cerco Perimétrico en la IE N° 21585 del Centro Poblado Llamahuaca – Supe – Barranca – Lima, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación, no se valida el monto solicitado ya que el servicio ejecutado "Construcción cerco perimétrico en la IE N° 21585 del Centro Poblado Llamahuaca - Supe - Barranca -



Lima", no es un servicio de consultoría de supervisión de obras similares al objeto materia de contratación.

18.2 Contrato N° 047-2017 MDCH para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico, la ejecución y liquidación del proyecto: "Mejoramiento y ampliación de los Servicios de Comercialización del Mercado Municipal de Abastos del distrito de Chancay - Huaral – Lima, SNIP 108499", se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, no se valida el monto solicitado debido a que no presenta la constancia de conformidad o constancia de prestación del servicio o liquidación del contrato de supervisión de obra. Asimismo, este Comité señala que el postor presenta un acta de recepción de obra, documento que no es idóneo para identificar el monto ejecutado de la supervisión de obra. Entre otros documentos, se presenta el acta de Recepción de Obra, documento que no es idóneo, por lo que no es posible determinar el monto ejecutado que corresponde a la supervisión de obra. En la cláusula tercera del contrato presentado existe divergencia entre el monto contractual en números y letras; en el contrato, la suma de los montos parciales de supervisión del expediente técnico y de la supervisión de obra es S/ 37,248.60 y S/ 335,237.40 respectivamente, por lo que, no guardan congruencia con el monto contractual indicado S/ 372,460.00.

19. El postor **CONSORCIO PISCIS**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,875,939.83**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala: 19.1 Contrato de supervisión de obra N° 0494-2014-GRU-P-GGR para el "Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la elaboración del expediente técnico y la ejecución de la obra "Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Establecimiento de salud del ámbito de influencia de la provincia de Atalaya, Región Ucayali", se indica que dicho contrato señala en su cláusula cuarta que la contraprestación comprende: i) la supervisión de la elaboración del expediente técnico y ii) la supervisión de la ejecución de la obra. Asimismo, en el documento de la liquidación de la supervisión no se identifica fehacientemente el monto que corresponde a la supervisión de la elaboración del expediente técnico y el monto que corresponde a la supervisión de obra, razón por la cual, el Comité no valida esta experiencia.

20. El postor **ATIKUX SAC**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,344,501.98**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

20.1 Contrato de supervisión de obra N°038-2019-MPH-OL para el "Servicio de consultoría de obra para supervisión de la obra ATIKUX SAC", se indica que el monto consignado en el contrato de S/ 166,621.86 no es congruente con el monto consignado en la Resolución de Liquidación de S/ 20,654.25, no siendo documentos idóneos para establecer con certeza el monto realmente ejecutado.

21. El postor **CONSORCIO ANDINO**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación



presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,813,029.95**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

21.1 Contrato de Supervisión de Obra N° 0022-2012-ME/SG-OGA-UA-APS para el "Servicio de Consultoría de Obra: Supervisión de la adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa de la IE Emblemática Luis Fabio Xammar – Santa María- Huaura – Lima", se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida como monto a computar el monto total ejecutado de S/ 1,171,278.00 indicado en la constancia de prestación.

22. El postor **CONSORCIO LORES**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,005,890.58**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

23. El postor **JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,575,470.85**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

24. El postor **CONSORCIO C Y P**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,291,883.25**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

25. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,853,957.67**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

25.1 Contrato N°120-2019-M.D.B. L.U.S para el Servicio de Consultoría de la Supervisión de la Obra: "Rehabilitación de los Servicios Educativos del Nivel Inicial, Primario y Secundario de la IE Nuestra Señora de las Mercedes, distrito de Bellavista de la Unión, Provincia de Sechura – Piura", se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se aprecia que tanto en la constancia de prestación



del servicio de consultoría como en la Resolución de Alcaldía N°107-2020-MDBLU/A, se detalla el monto ejecutado de S/ 71,720.00 compuesto por la elaboración del expediente de adicional de obra (S/ 3,500.00) y un monto adicional N°01 (S/ 8,460.00). Al respecto, no se valida el monto de S/ 3,500.00 por corresponder a la elaboración del expediente de adicional de obra, el cual no corresponde al objeto de la contratación, resultando finalmente para esta experiencia un monto acreditado de S/ 68,220.00.

25.2 Contrato N° 006-2022-OL/MPP para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Rehabilitación del Local Escolar N° 818, distrito de Catacaos, Provincia de Piura – Piura", se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se aprecia un monto contractual de S/131,638.07, monto que fue actualizado a S/148,789.50 según Adenda N°01-2022. Sin embargo, en la constancia de prestación del servicio de consultoría, señala un monto del contrato de S/131,638.07. Por lo tanto, se valida el monto de S/131,638.07 por estar acreditado tanto en el contrato y su constancia de prestación correspondiente, no habiendo certeza de la ejecución del monto de S/148,789.50.

26. El postor **CONSORCIO SR. DE LOCUMBA** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,896,719.09**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

Asimismo, se señala:

26.1 Contrato N°001-FDM-2022, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 274,256.47.

26.2 Contrato N°004-FDM-2022, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, se valida el monto de S/ 370,571.37.

27. El postor **CONSORCIO NUEVO AMANECER** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,852,920.64**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

27.1 Contrato N°006-2019-OL para la Supervisión de la obra Mejoramiento de la Calidad del Servicio Academico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeye, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente el monto solicitado de S/249,809.00, solo adjunta documentos emitidos por la la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y no comprobantes de pago.

28. El postor **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,860,307.84**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos



con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

29. El postor **CONSORCIO CONSULTOR SIPAN** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,074,351.99** , monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

29.1 Contrato N°001-2022-GORE-ICA sólo se acredita el monto de S/ 46,100.59, por lo que, al ser una experiencia en consorcio, se valida el monto de S/ 23,050.30.

29.2 Contrato N°300-2020/MINEDUVMGI-PRONIED, se acredita el monto de S/ 205,666.38, por lo que, al ser una experiencia en consorcio (40% integrante Rincón Melendez Antonio) , se valida el monto de S/ 82,266.55.

29.3 Contrato N°041-2018-INPE-OIP, se acredita el monto de S/ 986,366.19, por lo que, al ser una experiencia en consorcio (15% integrante Rincón Melendez Antonio), se valida el monto de S/ 147,954.93.

30. El postor **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,672,000.00**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

31. El postor **SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,853,644.03**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo se señala:

31.1 Contrato S/N para la Creación del Servicio Académico del Programa Especial Descentralizado Sullana ( PRODEUNP SULLANA) de la Universidad Nacional de Piura, este Colegiado indica que del análisis de la documentación obrante a esta experiencia, no se encuentra dentro los servicios de consultoría de supervisión de obras similares, por lo que, no se considera esta experiencia solicitada.

31.2 Contrato S/N "Supervisión de la Obra del Servicio Académico de Los Laboratorios de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Piura", el postor solicita acreditar el monto de S/157,276.87. Del análisis realizado a la documentación obrante para esta experiencia, no se cumple con acreditar la cancelación del servicio documental y fehacientemente, el cual puede ser con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, por lo que, no se valida esta experiencia.



31.3 Contrato N°095-2019-IN/OGIN para la "Supervisión de la obra, Remodelación de ambiente u oficina para prestación al público; adquisición de paquetes de muebles para personal no modulares; en la comisaría PNP La Cruz-distrito La Cruz, Provincia de Tumbes-Departamento de Tumbes-Código Único 2428432", señalado en el Anexo N°8, se indica que si bien se ha consignado esta experiencia, de la verificación realizada a la oferta, no se encuentra ninguna documentación para la acreditación de la misma.

32. El postor **CONSORCIO DEL NORTE** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/1,629,620.50**, monto mayor a 1.5 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo se señala:

32.1 Contrato N°003-2021/MDC-A, el postor solicita acreditar el monto S/ 173,139.55, del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, Resolución N°762-2022/MDC.A se indica aprobar la liquidación de oficio por S/49,218.98 (inc igv), asimismo una constancia de conformidad de fecha 16 de junio de 2022. Sin embargo, de dicha documentación no es posible identificar el monto total facturado de su ejecución, por lo que, dicha documentación para esta experiencia no es idónea.

32.2 Contrato N°006-2021/MDJLO/GM, se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente el monto solicitado S/ 207,630.49, adjunta documentos (reporte SIAF) y no comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

33. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,989,839.93**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

34. El postor **CONSORCIO JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,681,699.25**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

35. El postor **CONSORCIO EVALTO** acredita el requisito de calificación experienica del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,839,835.24**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto



requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

35.1 Contrato N°005-2016-Gobierno Regional de Ancash/GRA, el postor solicita acreditar el monto S/159,200.00. Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, contrato y constancia de prestación, se valida el monto, al ser una experiencia acreditada en consorcio de S/ 80,555.20.

35.2 Contrato N°071-2018 GRA. Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, contrato y constancia de prestación, se valida el monto, al ser una experiencia acreditada en consorcio de S/ 430,437.62.

35.3 Contrato N°270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, contrato y constancia de prestación, se valida el monto, al ser una experiencia acreditada en consorcio de S/ 411,743.69.

36. El postor **JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,883,286.31**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, del análisis integral a esta documentación, este Comité tiene certeza que el servicio realizado es similar a los servicios de supervisión de consultoría de obras similares definidos por el área usuaria.

37. El postor **LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,062,226.79**, monto mayor a una (1) vez el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

38. El postor **LUIS DAVID AEDO BELLOTA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,636,479.44**, monto mayor a 1.5 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

38.1 Contrato N° 07-2022-UL/GM/MDLL/CH/C para la Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución del Proyecto: "Mejoramiento de los Servicios de Salud del puesto de salud de Lutto, distrito de Llusco, provincia de Chumbivilcas, departamento de Cusco", se indica que de la verificación realizada por el Comité a la documentación de acreditación para esta experiencia, el monto contractual es de S/ 613,510.93 y el postor presenta siete (07) valorizaciones por un monto total cancelado de S/ 330,775.11 pero no adjunta las facturas correspondientes, razón por la cual no se puede validar dicha experiencia.

39. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR URPA** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 4,191,935.22**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial,



superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente. Asimismo, se señala:

39.1 Contrato N°001-2022-INPE-OIP. Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, se valida el monto, al ser una experiencia acreditada en consorcio de S/ 245,737.56.

40. El postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,211,095.04**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, el postor adjunta copia de contrato y certificado de conformidad CONT. N°545 de 2018, así como otra documentación adicional; del análisis integral a esta documentación, este Comité tiene certeza que el servicio realizado es similar a los servicios de supervisión de consultoría de obras similares definidos por el área usuaria.

41. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR MARAY** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,387,943.68**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

41.1 En el Anexo N°8, el postor señala como experiencia el Contrato N°034-2021-MDLA para la Supervisión de la ejecución de la obra: "Recuperación del Local escolar N°355 con código local 414142, distrito de Larena, Provincia y Departamento Piura, con Código Único N°2428607 y Código ARCC N°2347. Del análisis integral realizado por este Comité a la oferta, no se encuentra documentación alguna respecto al contrato señalado ni a su acreditación, por lo que, no se valida el monto solicitado para esta experiencia.

42. El postor **CONSORCIO CESPIP**, acredita el requisito de calificación-Experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,499,560.81**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

43. El postor **JUAN CARLOS LIMA LEANDRES** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,691,552.76**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

44. El postor **CONSORCIO VIRGO** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo



establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,821,912.08**, monto mayor a dos (2) vez el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

**45. El postor CONSORCIO HB & MCM** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,836,948.13**, monto mayor a dos (2) vez el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

**46. El postor ESTELA PALOMINO RUIZ** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 2,817,212.63**, monto mayor a dos (2) vez el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

**47. El postor CONSORCIO INGENIERÍA (S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC-JOBS CONTRATISTAS SAC)**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 3,362,401.82**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

**48. El postor CONSORCIO EXCELENCIA** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,557,394.10**, monto mayor a 1.5 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

**48.1 Contrato N°063-2015-GR-LAMB/ORAD.** Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, se indica que el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente con comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Se agrega que el postor adjunta un documento emitido por el Gobierno Regional Lambayeque UE 001, no siendo este documento un comprobante de pago conforme se solicitó en las bases integradas.

**48.2 Contrato N°047-2020-UNAS.** Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, se indica que el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente con comprobante cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de



depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Se agrega que el postor adjunta un documento emitido por Universidad Nacional de San Agustín, no siendo este documento un comprobante de pago conforme se solicitó en las bases integradas.

49. El postor **CONSORCIO LOS CLAVELES**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,578,930.97**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

50. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obra similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, acredita un monto facturado acumulado de **S/ 1,674,586.81**, monto mayor a dos (2) veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato; así como comprobantes de pago debidamente cancelados acreditando documental y fehacientemente.

50.1 Contrato N°156-2020-MPO/GAF/SLISG. Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, se indica que el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente con comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Se agrega que el postor adjunta un reporte SIAF, no siendo un comprobante de pago conforme se solicitó en las bases integradas.

50.2 Contrato N°051-2021-MDM. Del análisis realizado por este Comité a la documentación obrante, se indica que el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente con comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Se agrega que el postor adjunta un reporte SIAF, no siendo un comprobante de pago conforme se solicitó en las bases integradas.

### 3.2 Detalle de las ofertas que fueron descalificadas (Calificación)

De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue descalificada.

### 3.3 Reglas para la Evaluación Técnica: En cumplimiento de lo establecido en el artículo 82.3 del RLCE:

- El Comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.



De la verificación realizada por este Colegiado, se advierte que los postores:

- (i) El postor **CONSORCIO INGENIERÍA, conformado por LUIS ALBERTO FALCON RAMIREZ, CARLOS AURELIO FALCON RAMIREZ y EMPRESA DE ESTUDIOS JURIDICOS & OBRAS CIVILES HEAVEN-EJOCH S.A.C** presenta un documento denominativo "propuesta técnica FF.AA.pdf." de 202 folios, de la revisión efectuada se verifica que el postor **incluye** algún tipo de información que forma parte de la oferta económica. A folio 198 de su oferta técnica, este adjuntó el Anexo N°6 - Oferta económica del 19 de julio de 2023, tal como se reproduce a continuación:

ANEXO N° 6  
OFERTA ECONOMICA

CONSORCIO INGENIERIA  
CONSORCIO PERILLO INGENIERIA S.A.C

En esta oferta se detallan los precios de los servicios que se ofrecen en los ítems, en moneda de la República.

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODO DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	180	Diario	4,000.00	720,000.00
EXECCION DE OBRA				28,303.29
<b>TOTAL</b>				<b>748,303.29</b>

La oferta económica en SOL, incluye todos los costos, seguros, transporte, inspecciones, puentes y de ser el caso, los costos de transporte conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos gastos que sean de alguna naturaleza legal, no incluidos en el precio de la oferta los valores respectivos.

LIMA, 19 DE JULIO DEL 2023

*[Firma]*  
CONSORCIO INGENIERIA  
CONSORCIO PERILLO INGENIERIA S.A.C  
"REPRESENTANTE LEGAL CONJUNTO"  
AGNELINA LUZ PALACIOS BALDI

- (ii) El postor **JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC** presenta un documento denominativo "propuesta económica fuerzas armadas Lambayeque.pdf.", de acuerdo a lo verificado el documento digitalizado tiene 432 folios, de la revisión efectuada se verifica que el postor **incluye** algún tipo de información que forma parte de la oferta económica. Dentro de su oferta técnica, este adjuntó el Anexo N°6 - Oferta económica del 19 de julio de 2023, tal como se reproduce a continuación:

ANEXO N° 6  
OFERTA ECONOMICA

JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC

En esta oferta se detallan los precios de los servicios que se ofrecen en los ítems, en moneda de la República.

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODO DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	180	Diario	4,000.00	720,000.00
EXECCION DE OBRA				28,303.29
<b>TOTAL</b>				<b>748,303.29</b>

La oferta económica en SOL, incluye todos los costos, seguros, transporte, inspecciones, puentes y de ser el caso, los costos de transporte conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos gastos que sean de alguna naturaleza legal, no incluidos en el precio de la oferta los valores respectivos.

LIMA, 19 DE JULIO DEL 2023

*[Firma]*  
JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC  
"REPRESENTANTE LEGAL CONJUNTO"  
AGNELINA LUZ PALACIOS BALDI

Como se aprecia, el mencionado postor presentó en su oferta técnica el Anexo N°6, el cual contiene el precio de su oferta, teniendo en cuenta que el objeto del presente procedimiento de selección es una consultoría de obra, razón por la cual, corresponde dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 82.3 del Reglamento de la LCE, la norma de contrataciones ha establecido que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

En este sentido, se precisa que los postores debieron presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado, y no como parte de un archivo (en el caso de presentación electrónica), en consecuencia al haber incorporado en su oferta técnica el Anexo N°6, que contiene el precio de su oferta, se procede a la **DESCALIFICACIÓN** de la oferta de los postores: **CONSORCIO INGENIERÍA y JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS SAC.**

### 3.4 Detalle de las ofertas que pasan a Evaluación

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con el requisito de calificación previsto en las bases integradas, por lo que, se procederá con su evaluación.

#### 3.4 Evaluación Técnica

Cuadro N° 03

N°	NOMBRE DEL POSTOR	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	MONTO FACTURADO ACUMULADO (PUNTOS)
1	CONSORCIO SANTA ROSA	CALIFICADO	100
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON	CALIFICADO	100
3	CONSORCIO GS & CF	CALIFICADO	100
4	CONSORCIO FERUHUJA	CALIFICADO	100
5	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERÚ S.R.L	CALIFICADO	100
6	CONSORCIO L Y D	CALIFICADO	100
7	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	CALIFICADO	100
8	ANGEL IZMAEL GUTIERRAZ TRIGOSO	CALIFICADO	100
9	CONSORCIO PACIFICO PERU	CALIFICADO	100
10	CONSORCIO G&G INGENIEROS	CALIFICADO	100
11	CONSORCIO NORSUR	CALIFICADO	100
12	CONSORCIO JFJ	CALIFICADO	100
13	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	CALIFICADO	100
14	CONSORCIO RBG	CALIFICADO	90
15	CORPORACION SAGITARIO E.H S.A.C	CALIFICADO	100
16	PAMPA LIBRE S.A.C	CALIFICADO	100
17	DON EDUARDO H.J S.A.C	CALIFICADO	100
18	CONSORCIO PISCIS	CALIFICADO	100
19	ATIKUX S.A.C	CALIFICADO	100
20	CONSORCIO ANDINO	CALIFICADO	100
21	CONSORCIO LORES	CALIFICADO	100
22	JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON	CALIFICADO	100





23	CONSORCIO C Y P	CALIFICADO	100
24	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA	CALIFICADO	100
25	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA	CALIFICADO	100
26	CONSORCIO NUEVO AMANECER	CALIFICADO	100
27	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA	CALIFICADO	100
28	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	CALIFICADO	100
29	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	CALIFICADO	100
30	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	CALIFICADO	100
31	CONSORCIO DEL NORTE	CALIFICADO	90
32	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	CALIFICADO	100
33	CONSORCIO EVALTO	CALIFICADO	100
34	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ	CALIFICADO	100
35	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADO	80
36	LUIS DAVID AEDO BELLOTA	CALIFICADO	90
37	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CALIFICADO	100
38	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	CALIFICADO	100
39	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	CALIFICADO	100
40	CONSORCIO CESPIP	CALIFICADO	100
41	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES	CALIFICADO	100
42	CONSORCIO VIRGO	CALIFICADO	100
43	CONSORCIO HB & MCM	CALIFICADO	100
44	ESTELA PALOMINO RUIZ	CALIFICADO	100
45	CONSORCIO INGENIERÍA	CALIFICADO	100
46	CONSORCIO EXCELENCIA	CALIFICADO	90
47	CONSORCIO LOS CLAVELES	CALIFICADO	90
48	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	CALIFICADO	100

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores antes mencionados acceden a la etapa de evaluación económica en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecidos en las bases integradas.

**Cuadro N° 04**

N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA
1	CONSORCIO SANTA ROSA	100
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON	100
3	CONSORCIO GS & CF	100
4	CONSORCIO FERUHUJA	100
5	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L	100
6	CONSORCIO L Y D	100
7	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	100
8	ANGEL IZMAEL GUTIERREZ TRIGOSO	100
9	CONSORCIO PACIFICO PERU	100

10	CONSORCIO G&G INGENIEROS	100
11	CONSORCIO NORSUR	100
12	CONSORCIO JFJ	100
13	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	100
14	CONSORCIO RBG	90
15	CORPORACION SAGITARIO E.H S.A.C	100
16	PAMPA LIBRE S.A.C	100
17	DON EDUARDO H.J S.A.C	100
18	CONSORCIO PISCIS	100
19	ATIKUX S.A.C	100
20	CONSORCIO ANDINO	100
21	CONSORCIO LORES	100
22	JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON	100
23	CONSORCIO C Y P	100
24	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA	100
25	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA	100
26	CONSORCIO NUEVO AMANECER	100
27	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA	100
28	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	100
29	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	100
30	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	100
31	CONSORCIO DEL NORTE	90
32	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	100
33	CONSORCIO EVALTO	100
34	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ	100
35	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80
36	LUIS DAVID AEDO BELLOTA	90
37	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	100
38	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100
39	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	100
40	CONSORCIO CESPIP	100
41	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES	100
42	CONSORCIO VIRGO	100
43	CONSORCIO HB & MCM	100
44	ESTELA PALOMINO RUIZ	100
45	CONSORCIO INGENIERÍA	100
46	CONSORCIO EXCELENCIA	90
47	CONSORCIO LOS CLAVELES	90
48	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	100



#### 4. Apertura y Detalle de las ofertas económicas

Acto seguido, se procede con la apertura de la documentación que contiene la oferta económica de los mencionados postores, del análisis integral de las ofertas económicas presentadas, se indica lo siguiente:

- (i) **Consorcio LORES**, integrado por PROMETHEUS & ZEUS S.A.C y MS SERVICIOS S.A.C, del análisis realizado por el Comité a la oferta económica presentada por el postor ( Anexo N°6), se indica que oferta la suma de S/748,303.9 y señala que su "oferta económica es en soles **incluye todos los tributos menos el impuesto general a las ventas (IGV)**", por lo que, se advierte que su oferta económica **NO ES IDÓNEA** con lo solicitado en las bases integradas, dado que si bien las empresas que están ubicadas en la amazonía, cualquiera sea la actividad que realicen están exoneradas del IGV, por las operaciones indicadas en el artículo 13° de la Ley de la Amazonía (Ley N°27037), el referido artículo 13° señala lo siguiente:
- artículo 13°.- Impuesto General a las Ventas*  
**13.1 Los contribuyentes ubicados en la Amazonía gozarán de la exoneración del Impuesto General a las Ventas, por las siguientes operaciones:**  
*a. La venta de bienes que se efectúe en la zona para su consumo en la misma;*  
*b. Los servicios que se presten en la zona; y*  
*c. Los contratos de construcción o la primera venta de inmuebles que realicen los constructores de los mismos en dicha zona.*  
*Los contribuyentes aplicarán el Impuesto General a las Ventas en todas sus operaciones fuera del ámbito indicado en el párrafo anterior, de acuerdo a las normas generales del señalado impuesto.*  
Conforme se indica en el literal a), se gozará de la exoneración del IGV por las operaciones de los servicios que se presten en la zona; se indica que la obra a supervisar se encuentra ubicada en Fuerte Caceres – Pimentel, Provincia Chiclayo, Region Lambayeque, en consecuencia no corresponde la aplicación de la exoneración del IGV. Por lo tanto, la oferta económica no es idónea con lo establecido en las bases integradas.
- (ii) **CONSORCIO CESPIP**, integrado por MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR, GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN y CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, del análisis realizado por el Comité a la oferta económica presentada por el postor ( Anexo N°6), se indica que oferta la suma de S/748,303.9 y señala que su "oferta económica es en soles **incluye todos los tributos menos el impuesto general a las ventas (IGV)**", por lo que, se advierte que su oferta económica **NO ES IDÓNEA** con lo solicitado en las bases integradas, dado que si bien las empresas que están ubicadas en la amazonía, cualquiera sea la actividad que realicen están exoneradas del IGV, por las operaciones indicadas en el artículo 13° de la Ley de la Amazonía (Ley N°27037), el referido artículo 13° señala lo siguiente:
- artículo 13°.- Impuesto General a las Ventas*  
**13.1 Los contribuyentes ubicados en la Amazonía gozarán de la exoneración del Impuesto General a las Ventas, por las siguientes operaciones:**  
*a. La venta de bienes que se efectúe en la zona para su consumo en la misma;*  
*b. Los servicios que se presten en la zona; y*  
*c. Los contratos de construcción o la primera venta de inmuebles que realicen los constructores de los mismos en dicha zona.*

Los contribuyentes aplicarán el Impuesto General a las Ventas en todas sus operaciones fuera del ámbito indicado en el párrafo anterior, de acuerdo a las normas generales del señalado impuesto.

Conforme se indica en el literal a), se gozará de la exoneración del IGV por las operaciones de los servicios que se presten en la zona; se indica que la obra a supervisar se encuentra ubicada en Fuerte Cáceres – Pimentel, Provincia Chiclayo, Región Lambayeque, en consecuencia no corresponde la aplicación de la exoneración del IGV. Por lo tanto, la oferta económica no es idónea con lo establecido en las bases integradas.

- (iii) **CONSORCIO HB & MCM**, integrado, por HB CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L y MIGUEL CISNEROS MALLCO, del análisis realizado por el Comité a la oferta económica presentada por el postor ( Anexo N°6), señala que el n° de periodos de tiempo es 214. Al respecto se señala que en el anexo N°6, pie de página 35, lo siguiente: **"número de estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación, según lo establecido en las bases"** (subrayado y negrita agregado). Conforme se aprecia del folio 26 de las bases integradas, se establece que el periodo de tiempo que ha definido el área usuaria para ejecutar el servicio de supervisión de esta obra, es de 180 días, por lo que, esta oferta económica contradice lo solicitado por la entidad, Por lo tanto, este Colegiado señala que la oferta económica no es idónea y no cumple con lo solicitado en las bases integradas.

- (iv) **ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO**, de la revisión de la oferta económica (Anexo N°06), se advierte que aparece la firma manuscrita del postor, el Señor Angel Ismael Gutierrez Trigos; no obstante, del análisis de esta documentación se señala que esta firma se trata de una imagen que ha sido pegada, por lo que, tal situación implica una omisión de firma en el anexo presentado. Al respecto en el numeral 1.7 forma de presentación de ofertas de las bases integradas ( sección general) se ha establecido que: **"las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben de estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de firmas y certificados digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor, en el caso de persona jurídica por su representante legal, apoderado o mandatario para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto, las ofertas se presentan foliadas"**. (subrayado y cursiva agregado).

En relación a esto, este colegiado ha verificado el artículo 60 de la LCE **"Subsanación de ofertas", literal b) se señala que la nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; y numeral 60.4 en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** Por lo antes expuesto y al no contemplarse la omisión advertida de la falta de firma en la oferta económica ( imagen pegada) en alguna causal de subsanación, esta no es idónea y no cumple con lo solicitado en las bases integradas. Se agrega que este criterio del Comité es concordante con la Resolución N°3867-2022-TCE-S3 de fecha 11 de noviembre 2022 y Resolución N°2011-2019-TCE-S1 de fecha 15 de julio 2019.



ANEXO N° 6

**OFERTA  
ECONÓMICA**

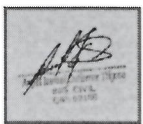
Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023/DPC/ACFFAA  
*Presente.*

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases,  
mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	180	DÍAS	4.040 00	S/ 727.200 00 (Setecientos Veintiseiete Mil Doscientos con 00/100 Soles)
Liquidación de obra				S/ 21.103 29 (Veintiún Mil Ciento Trece con 29/100 Soles)
<b>TOTAL</b>				<b>S/ 748.303 29 (Setecientos Cuarenta y Ocho Mil Trecientos Tres con 29/100 Soles)</b>

La oferta económica en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte,  
inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación  
vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del  
servicio de consultoría de obra a contratar, excepto la de aquellos postores que gozan de  
alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

LIMA, 16 DE JULIO DEL 2023

  
 ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO  
18957831

- (v) **LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, de la revisión de la oferta económica (Anexo N°06), se advierte que aparece la firma manuscrita del postor, el Señor Angel Ismael Gutierrez Trigos; no obstante, del análisis de esta documentación se señala que esta firma se trata de una imagen que ha sido pegada, por lo que, tal situación implica una omisión de firma en el anexo presentado. Al respecto en el numeral 1.7 forma de presentación de ofertas de las bases integradas (sección general) se ha establecido que: *“las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben de estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de firmas y certificados digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor, en el caso de persona jurídica por su representante legal, apoderado o mandatario para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto, las ofertas se presentan foliadas”.* (subrayado y cursiva agregado).

En relación a esto, este colegiado ha verificado el artículo 60 de la LCE *“Subsanación de ofertas”, literal b) se señala que la nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; y numeral 60.4 en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.* Por lo antes expuesto y al no contemplarse la omisión advertida de la falta de firma en la oferta económica ( imagen pegada) en alguna causal de subsanación, esta no es idónea y no cumple con lo solicitado en las bases integradas. Se agrega que este criterio del Comité es concordante con la Resolución N°3867-2022-TCE-S3 de fecha 11 de noviembre 2022 y Resolución N°2011-2019-TCE-S1 de fecha 15 de julio 2019.

**LEDGGUI**  
CORPORATION SAC

**ANEXO N° 6**  
**OFERTA ECONÓMICA**


Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023/DMC/ACFFA  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	180	días	3,977.5555	716.965.39
Liquidación de obra				32.337.50
				<b>748.303.29</b>

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exención legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Chiclayo, 19 de julio del 2023



LEDGGUI CORPORATION SAC  
Av. Pedro Cieza de León N° 182 Urb. Los Britos - Chiclayo  
Email: ledggui@ledggui.com  
+51915528-712243137

**Cuadro N° 05**

N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	VALOR REFERENCIAL
1	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 748,303.29	90%
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON	S/ 748,303.29	90%
3	CONSORCIO GS & CF	S/ 748,303.29	90%
4	CONSORCIO FERUHUJA	S/ 748,303.29	90%
5	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L	S/ 748,303.29	90%
6	CONSORCIO L Y D	S/ 748,303.29	90%
7	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	S/ 748,303.29	90%
8	CONSORCIO PACIFICO PERU	S/ 748,303.29	90%
9	CONSORCIO G&G INGENIEROS	S/ 748,303.29	90%
10	CONSORCIO NORSUR	S/ 748,303.29	90%
11	CONSORCIO JFJ	S/ 748,303.29	90%
12	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	S/ 748,303.29	90%
13	CONSORCIO RBG	S/ 748,303.29	90%
14	CORPORACION SAGITARIO E.H S.A.C	S/ 748,303.29	90%
15	PAMPA LIBRE S.A.C	S/ 748,303.29	90%
16	DON EDUARDO H.J S.A.C	S/ 748,303.29	90%
17	CONSORCIO PISCIS	S/ 748,303.29	90%





18	ATIKUX S.A.C	S/ 748,303.29	90%
19	CONSORCIO ANDINO	S/ 748,303.29	90%
20	JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON	S/ 748,303.29	90%
21	CONSORCIO C Y P	S/ 748,303.29	90%
22	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA	S/ 748,303.29	90%
23	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA	S/ 748,303.29	90%
24	CONSORCIO NUEVO AMANECER	S/ 748,303.29	90%
25	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA	S/ 748,303.29	90%
26	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	S/ 748,303.29	90%
27	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	S/ 748,303.29	90%
28	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	S/ 748,303.29	90%
29	CONSORCIO DEL NORTE	S/ 748,303.29	90%
30	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	S/ 748,303.29	90%
31	CONSORCIO EVALTO	S/ 748,303.29	90%
32	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ	S/ 831,448.10	100%
33	LUIS DAVID AEDO BELLOTA	S/ 748,303.29	90%
34	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	S/ 748,303.29	90%
35	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/ 748,303.29	90%
36	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	S/ 748,303.29	90%
37	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES	S/ 748,303.29	90%
38	CONSORCIO VIRGO	S/ 748,303.29	90%
39	ESTELA PALOMINO RUIZ	S/ 748,303.29	90%
40	CONSORCIO INGENIERÍA	S/ 748,303.29	90%
41	CONSORCIO EXCELENCIA	S/ 748,303.29	90%
42	CONSORCIO LOS CLAVELES	S/ 748,303.29	90%
43	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	S/ 748,303.29	90%

Del cuadro anterior, se desprende que en conformidad con el artículo 83 del Reglamento de Contrataciones del Estado, el comité de selección rechaza las ofertas que exceden los límites previsto en el artículo 28 de la Ley, por lo que, del análisis realizado, ninguna oferta de los postores descritos en el cuadro anterior, excede los límites previstos.

#### 4.1 Puntaje de las ofertas económicas

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases, conforme se detalla a continuación.

**Cuadro N° 06**

N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA
1	CONSORCIO SANTA ROSA	100.00
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON	100.00

3	CONSORCIO GS & CF	100.00
4	CONSORCIO FERUHUJA	100.00
5	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L	100.00
6	CONSORCIO L Y D	100.00
7	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	100.00
8	CONSORCIO PACIFICO PERU	100.00
9	CONSORCIO G&G INGENIEROS	100.00
10	CONSORCIO NORSUR	100.00
11	CONSORCIO JFJ	100.00
12	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	100.00
13	CONSORCIO RBG	100.00
14	CORPORACION SAGITARIO E.H S.A.C	100.00
15	PAMPA LIBRE S.A.C	100.00
16	DON EDUARDO H.J S.A.C	100.00
17	CONSORCIO PISCIS	100.00
18	ATIKUX S.A.C	100.00
19	CONSORCIO ANDINO	100.00
20	JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON	100.00
21	CONSORCIO C Y P	100.00
22	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA	100.00
23	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA	100.00
24	CONSORCIO NUEVO AMANECER	100.00
25	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA	100.00
26	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	100.00
27	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	100.00
28	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	100.00
29	CONSORCIO DEL NORTE	100.00
30	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	100.00
31	CONSORCIO EVALTO	100.00
32	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ	90.00
33	LUIS DAVID AEDO BELLOTA	100.00
34	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	100.00
35	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100.00
36	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	100.00
37	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES	100.00
38	CONSORCIO VIRGO	100.00
39	ESTELA PALOMINO RUIZ	100.00
40	CONSORCIO INGENIERÍA	100.00
41	CONSORCIO EXCELENCIA	100.00
42	CONSORCIO LOS CLAVELES	100.00
43	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	100.00



## 4.2 Resultados Finales

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la ofertas válidas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

**Cuadro N° 07**

N°	NOMBRE DEL POSTOR	Puntaje Técnico PTi C1=0.80	Puntaje Económico (Pe) C2=0.20	Puntaje Total PTPi = c1 PTi + c2 Pei	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADO
1	CONSORCIO SANTA ROSA	80	20	100	1	EMPATE
2	BERNANDO ALANOCA ARAGON	80	20	100	1	EMPATE
3	CONSORCIO GS & CF	80	20	100	1	EMPATE
4	CONSORCIO FERUHUJA	80	20	100	1	EMPATE
5	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L	80	20	100	1	EMPATE
6	CONSORCIO L Y D	80	20	100	1	EMPATE
7	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	80	20	100	1	EMPATE
8	CONSORCIO PACIFICO PERU	80	20	100	1	EMPATE
9	CONSORCIO G&G INGENIEROS	80	20	100	1	EMPATE
10	CONSORCIO NORSUR	72	20	92		
11	CONSORCIO JFJ	80	20	100	1	EMPATE
12	RICHARD ALFREDO TRIPUL PEÑA	80	20	100	1	EMPATE
13	CONSORCIO RBG	80	20	100	1	EMPATE
14	CORPORACION SAGITARIO E.H S.A.C	80	20	100	1	EMPATE
15	PAMPA LIBRE S.A.C	80	20	100	1	EMPATE
16	DON EDUARDO H.J S.A.C	80	20	100	1	EMPATE
17	CONSORCIO PISCIS	80	20	100	1	EMPATE
18	ATIKUX S.A.C	80	20	100	1	EMPATE
19	CONSORCIO ANDINO	80	20	100	1	EMPATE
20	JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON	80	20	100	1	EMPATE
21	CONSORCIO C Y P	80	20	100	1	EMPATE
22	CONSORCIO SUPERVISOR ADAFA	80	20	100	1	EMPATE
23	CONSORCIO SR. DE LOCUMBA	80	20	100	1	EMPATE
24	CONSORCIO NUEVO AMANECER	80	20	100	1	EMPATE
25	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA	80	20	100	1	EMPATE
26	CONSORCIO CONSULTOR SIPAN	80	20	100	1	EMPATE
27	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	80	20	100	1	EMPATE
28	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	80	20	100	1	EMPATE
29	CONSORCIO DEL NORTE	72	20	92		
30	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO AMAZONAS	80	20	100	1	EMPATE
31	CONSORCIO EVALTO	80	20	100	1	EMPATE
32	JASEN CONSULTORES S.A.C SUCURSAL PERÚ	80	18	98		
33	LUIS DAVID AEDO BELLOTA	72	20	92		


34	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	80	20	100	1	EMPATE
35	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	80	20	100	1	EMPATE
36	CONSORCIO SUPERVISOR MARAY	80	20	100	1	EMPATE
37	JUAN CARLOS LIMA LEANDRES	80	20	100	1	EMPATE
38	CONSORCIO VIRGO	80	20	100	1	EMPATE
39	ESTELA PALOMINO RUIZ	80	20	100	1	EMPATE
40	CONSORCIO INGENIERÍA	80	20	100	1	EMPATE
41	CONSORCIO EXCELENCIA	72	20	92		
42	CONSORCIO LOS CLAVELES	72	20	92		
43	CONSORCIO SUPERVISOR CALIDAD	80	20	100	1	EMPATE

## 5. ACUERDO ADOPTADO


Los miembros del Comité de Selección señalan que al haberse producido un empate, se procede a dar cumplimiento al artículo 84.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, a fin de efectuar el sorteo para definir la oferta ganadora.

## 6. CLAUSURA

Siendo las 16:00 horas del día 18 de agosto 2023, se da por terminada la reunión, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.

  
**Juan Eduardo De La Cruz Morales**  
 Segundo Miembro Titular  
 Comité de Selección

  
**Fiorella Franchezca Revilla Delgado**  
 Presidenta  
 Comité de Selección

  
**Iván Hermes Mendizabal Heredia**  
 Tercer Miembro Suplente  
 Comité de Selección