



CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SAN PEDRO APV. PICCHU ALTO. CUSCO – CUSCO".

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR CONCURSO PUBLICO N° 002-2022-CS-MPC-1

En la Municipalidad Provincial del Cusco, siendo las 10:00 horas del día 22 de enero del año 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por DELMIRO MELLADO VARGAS en su calidad de Presidente del Comité de Selección, JOEL DARIO ZAMALLOA JORDAN Primer Miembro Titular y RENSO LAYME MAMANI en calidad de Segundo Miembro Suplente conformado mediante FORMATO 4 de fecha 19 de junio del 2024, procediéndose a informarles que, se ha cumplido con realizar el procedimiento establecido en las Bases integradas por el presente Comité de selección, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Provincial del Cusco
Proceso de Selección:	CONCURSO PUBLICO (CP)
Numero de Proceso:	002-2022-CS-MPC – Primera Convocatoria
Descripción:	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SAN PEDRO APV. PICCHU ALTO. CUSCO – CUSCO".

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: El presidente del comité de selección informa a los demás miembros que la presente reunión es en atención al acta de fecha 09 de enero de 2025, el mismo que se solicita la subsanación de ofertas a los postores CONSORCIO SUPERVISOR ORION, CONSORCIO SAN PEDRO y CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL.

De la revisión del SEACE se verifica que los postores CONSORCIO SUPERVISOR ORION, CONSORCIO SAN PEDRO y CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL, procedieron a realizar la subsanación de lo solicitado dentro de plazo establecido motivo por el cual se procede a admitir sus ofertas.

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la lista de los postores cuyas ofertas fueron admitidas

Nro.	Razón Social	Resultado
1	BISONTE ING. CONTRATISTAS S. R. L.	ADMITIDA
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	ADMITIDA
3	HILMERD ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA	ADMITIDA
4	CONSORCIO CONSULTOR ORION	ADMITIDA
5	CONSORCIO SAN PEDRO	ADMITIDA
6	CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL	ADMITIDA

SEGUNDO: CALIFICACION DE OFERTAS

El Comité de Selección procede a calificar las ofertas de acuerdo a lo establecida en el Artículo 82 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su numeral 82.1 establece: "El comité de selección determina si las ofertas cumplen con los requisitos de calificación previstas en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.", según el siguiente detalle:

FACTORES DE CALIFICACION	POSTORES	
	BISONTE ING. CONTRATISTAS S. R. L.	ALANOCA ARAGON BERNARDO

A. CAPACIDAD LEGAL		
HABILITACION		
El consultor de obra deberá contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de obras urbanas edificaciones y afines en la categoría B o superior	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 897,656.39 (ochocientos noventa y siete mil seiscientos cincuenta y seis con 39/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al S/ objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes <u>servicio de consultoría de Supervisión de obras con denominación Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Renovación y/o Rehabilitación y/o Restitución y/o Reposición y/o Adecuación y/o Recuperación y/o Reconstrucción y/o Refacción y/o Nuevo y/o Saldo de obra y/o Instalación y/o Acondicionamiento y/o Fortalecimiento y/o Implementación y/o la combinación de ellos de infraestructura hospitalaria (hospitales, clínicas, laboratorios de transformación, laboratorio de control biológico, centros de salud, tipo I, II, III) y/o edificaciones similares.</u>	NO ACREDITA	S/ 1'071,769.20
ESTADO DE LA OFERTA:		
	DESCALIFICADA*	CALIFICADA

Observaciones:

- De la revisión de la oferta del postor BISONTE ING. CONTRATISTAS S. R. L. en el factor de calificación experiencia en la especialidad se verifica que presenta contratos referidos a obras de ejecución de infraestructura de Instituciones Educativas las cuales no han sido definidas como similares según lo absuelto en el pliego de absoluciones de observaciones y consultas de fecha 27 de noviembre del 2024, en coordinación con el Área Usuaria quienes consideraron como obras similares dado la complejidad de la obra objeto de la convocatoria: *"se redefine como servicios similares en el ítem de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD :Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: servicio de consultoría de Supervisión de obras con denominación Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Renovación y/o Rehabilitación y/o Restitución y/o Reposición y/o Adecuación y/o Recuperación y/o Reconstrucción y/o Refacción y/o Nuevo y/o Saldo de obra y/o Instalación y/o Acondicionamiento y/o Fortalecimiento y/o Implementación y/o la combinación de ellos de infraestructura hospitalaria (hospitales, clínicas, laboratorios de transformación, laboratorio de control biológico, centros de salud, tipo I, II, III) y/o edificaciones similares"*, además vale traer a colación lo establecido en las bases Integradas *"Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente."*
- De la revisión de la experiencia del postor ALANOCA ARAGON BERNARDO se verifica que los contratos presentados como experiencia 01, 02, 03, 04, 05, 07 Y 10 están referidos a obras de infraestructura educativa las mismas que no están considerados como obras similares, según absolución de observaciones y consultas e Integración de Bases de fecha 27/11/2024, motivo por el cual los miembros del comité de selección acuerdan no valorar la experiencia presentada, solo fueron validados las experiencias 06, 08 y 09.

FACTORES DE CALIFICACION	POSTORES	
	HILMERD ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA	CONSORCIO CONSULTOR ORION
A. CAPACIDAD LEGAL		
HABILITACION		
El consultor de obra deberá contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de obras urbanas edificaciones y afines en la categoría B o superior	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.897,656.39 (ochocientos noventa y siete mil seiscientos cincuenta y seis con 39/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al S/ objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes servicio de consultoría de Supervisión de obras con denominación Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Renovación y/o Rehabilitación y/o Restitución y/o Reposición y/o Adecuación y/o Recuperación y/o Reconstrucción y/o Refacción y/o Nuevo y/o Saldo de obra y/o Instalación y/o Acondicionamiento y/o Fortalecimiento y/o Implementación y/o la combinación de ellos de infraestructura hospitalaria (hospitales, clínicas, laboratorios de transformación, laboratorio de control biológico, centros de salud, tipo I, II, III) y/o edificaciones similares.	SI. 1'671,483.50	SI 2'718,727.84
ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA	CALIFICADA

Observaciones:

- De la revisión del postor HILMERD ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA, se verifica cumplimiento de lo solicitado en los factores de calificación.
- De la revisión del postor CONSORCIO CONSULTOR ORION, se verifica cumplimiento de lo solicitado en los factores de calificación.

FACTORES DE CALIFICACION	POSTORES	
	CONSORCIO SAN PEDRO	CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL
A. CAPACIDAD LEGAL		
HABILITACION		
El consultor de obra deberá contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de obras urbanas edificaciones y afines en la categoría B o superior	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA		

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

C.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 897,656.39 (ochocientos noventa y siete mil seiscientos cincuenta y seis con 39/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes **servicio de consultoría de Supervisión de obras con denominación Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Renovación y/o Rehabilitación y/o Restitución y/o Reposición y/o Adecuación y/o Recuperación y/o Reconstrucción y/o Refacción y/o Nuevo y/o Saldo de obra y/o Instalación y/o Acondicionamiento y/o Fortalecimiento y/o Implementación y/o la combinación de ellos de infraestructura hospitalaria (hospitales, clínicas, laboratorios de transformación, laboratorio de control biológico, centros de salud, tipo I, II, III) y/o edificaciones similares.**

SI 242,133.50

NO ACREDITA

ESTADO DE LA OFERTA:

DESCALIFICADA

DESCALIFICADA

Observaciones:

- De la revisión de la experiencia del postor CONSORCIO SAN PEDRO se verifica que los contratos presentados como experiencia 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 están referidos a obras de infraestructura educativa las mismas que no están considerados como obras similares, según absolución de observaciones y consultas e Integración de Bases de fecha 27/11/2024, motivo por el cual los miembros del comité de selección no tomaran en cuenta lo presentado para acreditar la experiencia del postor, de la experiencia 01 se tomó en cuenta debido a que si esta referido a una obra similar al del presente procedimiento.
- De la revisión de la experiencia del postor CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL se verifica que los contratos presentados como experiencia 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09 y 10, están referidos a obras de infraestructura educativa y deportivas las mismas que no están considerados como obras similares, según la absolución de observaciones y consultas e Integración de las Bases de fecha 27/11/2024, motivo por el cual los miembros del comité de selección no tomaran en cuenta lo presentado para acreditar la experiencia del postor.

EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

POSTORES		PUNTAJE	ALANOCA ARAGON BERNARDO	HILMERO ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA	CONSORCIO CONSULTOR ORION
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00	S/ 1'071,769.20 50 puntos	SI. 1'671,483.50 50 puntos	S/ 2'718,727.84 80 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00	0.00	0.00	20.00
PUNTAJE TOTAL			50.00	50.00	100.00

Observaciones:



De la revisión de la Metodología del postor ALANOCA ARAGON BERNARDO, se verifica que:

- En lo que respecta al Cronograma de utilización de personal y equipos presenta una incongruencia en su cuadro ya que si bien indica los porcentajes de participación de plantel técnico no se refleja en la imagen en qué fase de la ejecución participarían ya que según se indica en la imagen estarían en todas las fases, además para el uso del equipamiento considera 24 meses, plazo que no están establecido en el desagregado adjuntado en las Bases Integradas.
- Así mismo, en el cronograma Gantt considera dentro considera las actividades de recepción de obra dentro de la etapa de liquidación de obra contraviniendo lo solicitado en las bases
- Motivo por el cual no se le otorga puntaje en este factor.

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DESCRIPCION	Nº	Meses	% Participación	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12	MES 13	MES 14	MES 15	MES 16	MES 17	MES 18	MES 19	MES 20	MES 21	MES 22	MES 23	MES 24
AL SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA																												
1.00	PERSONAL DE OBRA																											
1.01	PERSONAL CLAVE																											
1.01.01	Supervisor De Obra	1	15	100%																								
1.01.02	Especialista En Arquitectura	1	15	80%																								
1.01.03	Especialista En Estructuras	1	15	70%																								
1.01.04	Especialista En Seguridad, Salud Ocupacional Y Medio Ambiente	1	15	100%																								
1.01.05	Especialista En Instalaciones Eléctricas	1	15	80%																								
1.01.06	Especialista En Instalaciones Sanitarias	1	15	80%																								
1.01.07	Especialista En Instalaciones Expansivas	1	15	40%																								
1.01.08	Ing. E: Comunicaciones	1	15	40%																								
1.01.09	Especialista En Equipamiento Biomédico	1	15	40%																								
2.00	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																											
2.01	Estudio de Topografía																											
2.01.01	Estación Total (inc. Accesorios)	1	24	100%																								
2.01.02	Nivel Topográfico (inc. Accesorios)	1	24	100%																								
AL REVISIÓN Y CONFORMIDAD DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA (Art. 203 de BLC)																												

De la revisión de la Metodología del postor HILMERD ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA, se verifica que:

- En el cronograma Gantt considera las actividades de recepción de obra dentro de la etapa de liquidación de obra contraviniendo lo solicitado en las bases.
- Para las actividades posteriores a la etapa de supervisión de obra (a suma alzada) considera 165 días calendarios, cuando estas actividades de liquidación según bases corresponden a 60 días calendarios.
- Motivo por el cual no se le otorga puntaje en este factor.

De la revisión de la Metodología del postor CONSORCIO CONSULTOR ORION, se verifica que:

- Cumple con lo solicitado en las bases.

Luego de la evaluación de las ofertas presentadas se obtuvo el siguiente resultado

Nº	Postor	Puntaje de la evaluación Técnica
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	50.00 puntos
2	HILMERD ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA	50.00 puntos
3	CONSORCIO CONSULTOR ORION	100.00 puntos

Acto seguido se prosigue con la evaluación económica, del postor CONSORCIO SUPERVISOR ORION ya que cumple con superar el puntaje mínimo requerido para pasar a la evaluación económica, los postores ALANOCA ARAGON BERNARDO y HILMERD ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA no obtienen el puntaje mínimo para pasar a la evaluación económica. Se procede a realizar la apertura de las ofertas económicas obteniendo el siguiente resultado

Nº	Postor	Monto Ofertado	Puntaje de la evaluación económica
1	CONSORCIO CONSULTOR ORION	S/ 807,890.75	La propuesta se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial establecido en las bases. *

*de conformidad con el numeral 28.2 del art. 28 de la LCE las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial.


Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado, por lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se recomienda que una vez culminado el presente Procedimiento de Selección, el órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada.

Además debemos señalar que, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es nuestra función interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

ACTO DE DESIERTO:

Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que "...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación...", el Comité en pleno y por unanimidad, procede a DECLARAR DESIERTO el Procedimiento de Selección de CONCURSO PUBLICO Nº 002- 2022-CS-MPC – Primera Convocatoria para el CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SAN PEDRO APV. PICCHU ALTO. CUSCO – CUSCO", al no contar con ofertas válidas para el otorgamiento de la buena pro.

Se da por concluida el presente procedimiento y reunión, siendo las 15:30 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.


DELMIRO MELLADO VARGAS
Presidente del Comité de Selección


JOEL DARIO ZAMALLOA JORDAN
1º Miembro Titular


RENZO LAYME MAMANI
2º Miembro Suplente



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR CONCURSO PUBLICO N° 002-2022-CS-MPC-1

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL
PROYECTO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y
AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD
DE SAN PEDRO APV. PICCHU ALTO. CUSCO – CUSCO".

En la Municipalidad Provincial del Cusco, siendo las 10:00 horas del día 09 de enero del año 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por DELMIRO MELLADO VARGAS en su calidad de Presidente del Comité de Selección, JOEL DARIO ZAMALLOA JORDAN Primer Miembro Titular y RENSO LAYME MAMANI en calidad de Segundo Miembro Suplente conformado mediante FORMATO 4 de fecha 19 de junio del 2024, procediéndose a informarles que, se ha cumplido con realizar el procedimiento establecido en las Bases integradas por el presente Comité de selección, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Provincial del Cusco
Proceso de Selección:	CONCURSO PUBLICO (CP)
Numero de Proceso:	002-2022-CS-MPC – Primera Convocatoria
Descripción:	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SAN PEDRO APV. PICCHU ALTO. CUSCO – CUSCO"

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: Acto seguido, se procedió a verificar la relación de postores registrados como participantes al procedimiento de selección.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	30/12/2024	Válido
2	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	14/11/2024	Válido
3	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	02/01/2025	Válido
4	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	14/11/2024	Válido
5	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	29/11/2024	Válido
6	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	27/11/2024	Válido
7	10414032155	REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER	26/11/2024	Válido
8	10444248535	BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	02/01/2025	Válido
9	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/11/2024	Válido
10	20487619508	GEYOSI INGENIEROS S.A.C.	27/11/2024	Válido

El presidente del Comité de Selección informa que, en el día y horario señalado en las Bases Administrativas, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas, siendo en total seis (6) postores, por lo que se procede a la descarga de las mismas para su evaluación y calificación.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SRL			Enviado	Valido
2	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO			Enviado	Valido
3	10238566288	HILMERD ROBERTO ROMAINVILLE YTURRIAGA			Enviado	Valido
4	10327971706	CONSORCIO CONSULTOR ORION			Enviado	Valido
5		CONSORCIO SAN PEDRO			Enviado	Valido
6		CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL			Enviado	Valido

Acto seguido, EL COMITÉ, procede a revisar la documentación presentada por los participantes que presentaron sus ofertas:

Nº	A. Documentación de Presentación Obligatoria	BISONTE ING. CONTRATISTAS S. R. L	ALANOCA ARAGON BERNARDO	HILMERO ROBERTO ROMANVILLE YTURRIAGA	CONSORCIO CONSULTOR ORION	CONSORCIO SAN PEDRO	CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL
a.1)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo Nº 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo Nº 4	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.6)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, Anexo Nº 5.	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No Cumple*	No Cumple*	No Cumple*
	CONDICION Admitida/ No Admitida	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	SUBSANAR	SUBSANAR	SUBSANAR

El comité de selección procedió a realizar la verificación de la documentación presentada de conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, de la revisión realizada se encontraron observaciones a las ofertas de los postores, encontrando las siguientes:

***Del postor CONSORCIO CONSULTOR ORION:**

- El comité de selección observa que el postor no presentó el Anexo Nº 05, Promesa de consorcio correctamente, ya que falta la legalización de la firma del consorciado JUAN CARLOS LIMA LEANDRES, De acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito es subsanable.

***Del postor CONSORCIO SAN PEDRO**


- El comité de selección observa que el postor no presentó el Anexo Nº 05, Promesa de consorcio correctamente, ya que falta la legalización de la firma del consorciado JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA, De acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito es subsanable.

***Del postor CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIAL:**

- El comité de selección observa que el postor no presentó el Anexo Nº 05, Promesa de consorcio correctamente, ya que falta la legalización de las firmas de los consorciados ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C., De acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito es subsanable.

Por lo tanto, el comité de selección, en mérito al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, solicita la subsanación de las observaciones descritas anteriormente, ello en el plazo máximo de un (01) día hábil siguiente, de notificado a través del SEACE, en caso de no subsanar lo solicitado se procederá a declarar la oferta como no admitida.

Se concluye el presente y en señal de conformidad lo suscribe los miembros del comité de selección.



DELMIRO MELLADO VARGAS
Presidente del Comité de Selección



JOEL DARIO ZAMALLOA JORDAN
1º Miembro Titular



RENZO LAYME MAMANI
2º Miembro Suplente