

ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 04-2023-MDBLU/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DEL SITEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) CASERÍO SOLEDAD DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CÓDIGO ÚNICO N° 2576659.

En la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, siendo las 09:00 horas del día 03 de julio del 2023, se reúne el Comité de Selección, encargados de llevar a cabo el **ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO** del Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 04-2023-MDBLU/CS-1**, para la Contratación de la Ejecución de la Obra **CONSTRUCCIÓN DEL SITEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) CASERÍO SOLEDAD DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CÓDIGO ÚNICO N° 2576659.**

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

PARTICIPANTES INSCRITOS

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2023-06-19 09:18:35.0
20277393779	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	2023-06-20 20:42:19.0
20398367261	CONSTRUCTORA VICTOR MELQUICEDEC CASTILLO CARRASCO E.I.R.L.-VICMELC EIRL	2023-06-16 10:43:07.0
20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-06-17 11:58:24.0
20409242058	LAS VEGAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	2023-06-20 23:26:01.0
20484301809	VENTAS Y SERVICIOS GENERALES VIRGEN DEL PILAR CONTRATISTAS Y ABASTECIMIENTOS EMPRESA INDI.DE RESPONS	2023-06-22 10:20:06.0
20495907768	E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL	2023-06-16 15:27:32.0
20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	2023-06-19 05:07:40.0
20525856519	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES CORDOVA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-06-16 10:17:39.0
20531670982	INVERSIONES HAREB S.A.C.	2023-06-19 05:06:21.0
20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-20 23:21:58.0
20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-06-16 11:28:32.0

20600959574	TRANSPORTES Y SERVICIOS VIGNOLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TRANSPORTES Y SERVICIOS VIGNOLO S.A.C.	2023-06-21 22:46:55.0
20601074461	HM SANCHEZ S.A.C.	2023-06-20 22:19:51.0
20601600404	DII SA PERU E I R L.	2023-06-17 19:54:05.0
20603645007	ECHEVARRÍA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-06-16 16:36:55.0
20605699953	COSAPIT S.A.C.	2023-06-25 11:28:00.0
20607189090	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	2023-06-16 00:05:15.0

De la revisión de los participantes inscritos en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSTRUCCION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE; EN EL(LA) CASERIO SOLEDAD, DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNION. PROVINCIA SECHURA. DEPARTAMENTO PIURA			
20601074461	CONSORCIO LA SOLEDAD	27/06/2023	17:44:48	Electronico
20607189090	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	27/06/2023	19:06:26	Electronico
20484301809	VENTAS Y SERVICIOS GENERALES VIRGEN DEL PILAR CONTRATISTAS Y ABASTECIMIENTOS EMPRESA IND. DE RESPONS	27/06/2023	19:27:47	Electronico
20525856519	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES CORDOVA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2023	21:36:27	Electronico
20603645007	ECHEVARRIA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2023	23:18:15	Electronico

Se procedió a la verificación de los documentos para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

1. CONSORCIO LA SOLEDAD (integrado por las empresas CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DOMINGUEZ S.R.L. y HM SANCHEZ S.A.C.)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

2. LUAB INGENIERIA E.I.R.L.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que su oferta económica, técnica y económicamente, no cumple, debido a lo siguiente:

Al respecto, es preciso reproducir un extracto del anexo 6, oferta económica del postor:

Sin embargo, a folios 25 y 26, realizó un desagregado de éstos montos, los que se constituyen por "seguros" en el monto de S/ 762.16 y gastos financieros por S/ 902.94, como se muestra a continuación:

ANÁLISIS DE COSTOS INDIRECTOS				
SEGUROS				
A.- SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO				
Importe SALUD:	1.00%			60.00
Importe PENSION:	0.90%	Periodo (Meses) :	3.00	54.00
Monto Aplicable:	S/.	6,000.00	COSTO FINANCIERO (S/.)	114.00
B.- VIDA LEY				
Importe:	0.40%	Periodo (Meses) :	3.00	
Monto Aplicable:	S/.	6,000.00	COSTO FINANCIERO (S/.)	24.00
C.- SEGUROS CONTRA TODO RIESGO (CAR)				
Importe:	2.00 ‰	Monto del Contrato	300,980.96	
		COBERTURA (S/.) :	300,980.96	601.96
		Porcentaje Aplicable del C.T.	100.00%	
		Periodo (Meses) :	3.00	
COBERTURA	S/.	300,981.00	COSTO FINANCIERO (S/.)	601.96
SUBTOTAL (S/.)				739.96
Costo por emisión de Póliza				3% Del Sub-Total
				22.20
TOTAL DE GASTOS FINANCIEROS POR SEGUROS (S/.)				762.16

ANÁLISIS DE COSTOS INDIRECTOS				
GASTOS FINANCIEROS				
A.- GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO				
Importe:	10.00% VR	Comisión del Banco :	4.50%	
		Periodo (Meses) :	3.00	
		Monto de la Carta Fianza		30,098.10
Monto Aplicable:	S/.	300,980.96	COSTO FINANCIERO (S/.)	902.94
SUBTOTAL DE GASTOS FINANCIEROS (S/.)				902.94

Ahora bien, de los gastos financieros, tenemos que en el primer cuadro (de gastos variables), el postor ofertó el monto de S/ 933.04, mientras que en el desagregado de ese gasto financiero, ofertó S/ 902.94, por lo que, el monto de sus gastos variables ofertados, ya no serían los mismos, si no que sería por la suma de S/ 25,933.24; lo cual, claramente, resulta en una INCONGRUENCIA de su oferta económica.

Así también, el postor oferta, en la estructura de su oferta económica, como **gasto fijo**, la suma de S/ 4,644.89, mientras que en su desagregado de gastos fijos, oferta la suma de S/ 6,644.87, como a continuación se muestra:

GASTOS FIJOS

ITEM	DESCRIPCION	U	CANTIDAD		VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL S/.
			DESCR	UNIDAD		
1.00	GASTOS DE LICITACION Y CONTRATO					
1.01	Documentos de Licitación	est		1.00	500.00	500.00
1.02	Gastos Notariales	est		1.00	300.00	300.00
1.03	Elaboracion de Propuesta	est		1.00	200.00	200.00
	TOTAL DE GASTOS ADMINISTRATIVOS					1,000.00
2.00	GASTOS DE LIQUIDACION DE OBRA					
2.01	Ingeniero Residente de Obra	mes	0.5	1.00	5,000.00	2,500.00
2.02	Fotocopias	est	0.5	1.00	469.46	234.73
2.03	Copias de Planos	est	1.0	0.80	500.00	400.00
	TOTAL DE GASTOS DE LIQUIDACION DE OBRA					3,134.73
3.00	IMPUESTOS					
3.01	SENCICO (0.2% presupuesto sin igv)	%	0.0020	1.00	255,068.61	510.14
	TOTAL COSTO IMPUESTOS					510.14
	TOTAL GASTOS FIJOS					4,644.87

En ambos casos, tanto en los gastos fijos y variables de la estructura de su oferta económica, como en los desagregados de sus gastos fijos y variables, **DICHA INFORMACIÓN RESULTA SER CONTRADICTORIA E INCONGRUENTE** y, por tanto, **al colegiado no le genera certeza ni convicción respecto del monto que el postor está ofertando**; por el contrario, ocasiona incertidumbre y no permite que el colegiado pueda advertir el real alcance de la oferta presentada.

Al respecto, es pertinente invocar a lo establecido en el Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 73.2 (Numeral modificado por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 377-2019-EF, publicado el 14 de diciembre de 2019, que a la letra dice:

73.2. “Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”. (El subrayado es agregado)

Ahora bien, como ya lo ha establecido en Tribunal de Contrataciones del Estado “**Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado”**

Así también, debe tenerse muy en cuenta lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 01891-2020-TCE-S3, la misma que en su fundamento N° 20, manifestó lo siguiente:

20. Ahora bien, el Impugnante ha señalado que el segundo recuadro del folio 14 se trataría del presupuesto de obra del expediente técnico, el cual no podría ser interpretado como una oferta distinta a la señalada en el Anexo N° 6.

Al respecto, como se ha establecido en las bases, el documento que contiene el desagregado de partidas tiene por objeto sustentar el precio ofertado; por lo tanto, con independencia del nombre que se le dé sus componentes, no podría entenderse que la información consignada en el desagregado de partidas tiene un propósito distinto al de sustentar el precio ofertado. Por lo tanto, incluir conceptos y montos en el segundo recuadro, genera incongruencia de la información consignada en un documento que estaba destinado a sustentar el precio ofertado, aun cuando, en la parte final de dicho recuadro se le haya citado el nombre del presupuesto de obra.

Sobre el particular, cabe señalar que, el comité de selección y este Tribunal se encuentran obligados a evaluar de forma objetiva la documentación obrante en las ofertas de los postores, realizando un análisis integral de las mismas, sin deducir sus alcances ni interpretar su contenido.

Por lo tanto, la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.

Es preciso señalar que, al haber ofertado el postor sus gastos fijos y variables de manera incongruente, ambigua, contradictoria e imprecisa, no es posible aplicar la figura legal de subsanación de ofertas, ya que esto implicaría una absoluta alteración del contenido esencial de la oferta, más aún, tratándose del anexo 6, precio de la oferta, ya que, de hacerlo, la convertirían de incongruente en una congruente y/o de una imprecisa a una precisa.

Asimismo, las deficiencias advertidas en el presenta caso no sólo se trata de un mero error aritmético, sino, también, de una incongruencia en los montos contenida en la oferta económica, respecto al desagregado de gastos fijos y variables, lo cual no puede ser subsanado o rectificado por el comité de selección

Por lo tanto, y como ya ha establecido en Tribunal de Contrataciones del Estado en sendas resoluciones, como por ejemplo en la Resolución N° 01865-2020-TCE-S1, indicando que **"NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR Y/O INFERIR INFORMACIÓN QUE OBRE EN LA OFERTA DE LOS POSTORES; POR ENDE, NO PUEDE ASUMIR HECHOS QUE NO SE DESPRENDEN DE FORMA CLARA, EXPRESA Y FEHACIENTEMENTE DE LA OFERTA, PUESTO QUE ELLO PODRÍA GENERAR RIESGOS A LA ENTIDAD, EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL; TAMPOCO PUEDE CORREGIR ERRORES O SALVAR AMBIGÜIDADES QUE SE PRESENTEN EN LA OFERTA DE LOS POSTORES, YA QUE ELLO IMPLICARÍA ATENTAR CONTRA EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO"**.

En consecuencia, y por los fundamentos legales que anteceden, **NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR.**

3. VENTAS Y SERVICIOS GENERALES VIRGEN DEL PILAR CONTRATISTAS Y ABASTECIMIENTOS E.I.R.L.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el presupuesto y la estructura de su oferta económica, técnica y económicamente, no cumple, debido a lo siguiente:

Como cuestión previa, es preciso traer a colación lo indicado en las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 0012019-OSCE/CD, elaboradas en enero de 2019 Modificadas en marzo 2019, junio 2019, diciembre 2019, julio y diciembre de 2021, setiembre y octubre 2022, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo 1, Etapas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea legible.

Así mismo, al momento de publicar el archivo que contiene la oferta, el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE-, advierte sobre este hecho, con el siguiente mensaje:

Mensaje

Está a punto de enviar su oferta/expresión de interés en forma definitiva. Recuerde que es responsabilidad del postor verificar que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. ¿Está seguro que desea continuar con esta acción?

Aceptar **Cancelar**

En ese orden de ideas, es necesario reproducir el presupuesto ofertado por el postor, el cual se encuentra, con los montos ofertados, completamente ilegible, como, por ejemplo, entre otras, las partidas 01.01.04, 02.04.05.01, 02.04.06.01, 02.05, 02.05.03.01, 02.05.04.01, 02.05.04.05, 03.05.05.02, tal como se aprecia a continuación:

**ANEXO N° 06
PRECIO DE LA OFERTA**

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDBLU/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

Fecha: abr-23

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
					48,726.28
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				9,556.29
01.01	OBRAS PRELIMINARES	und	1.00	1,913.42	1,913.42
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60 X 2.40	mms	3.00	1,000.00	3,000.00
01.01.02	OFICINA, ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mms	3.00	1,355.93	4,067.79
01.01.03	BAÑO PORTATILES PARA OBREROS	m	24.88	59.75	1,474.88
01.01.04	CERCO PROVISIONAL DE TRIPLAY				15,000.00
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES	gb	1.00	15,000.00	15,000.00
01.02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS, MAQUINARIAS Y HERRAMIENTAS				22,186.19
01.03	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	gb	1.00	3,500.00	3,500.00
01.03.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD	mes	3.00	3,154.95	9,464.85
01.03.02	EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL	mes	3.00	750.72	2,252.16
01.03.03	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	mes	3.00	825.36	1,876.14
01.03.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	mes	3.00	1,500.00	4,500.00
01.03.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	mes	3.00	195.88	587.64
01.03.06	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS				119,665.08
02	RESERVORIO				2,837.70
02.01	OBRAS PRELIMINARES	m2	19.00	4.09	55.44
02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO	m3	17.74	141.07	2,502.90
02.01.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS EXISTENTES	m2	16.00	4.36	69.76
02.01.03	LIQNEZA DE TERRENO				3,129.15
02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	m3	24.00	7.88	189.12
02.02.01	EXCAVACION PARA CIMENTACION TNC/ RETROEXCAVADORA	m3	15.14	60.76	1,444.95
02.02.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO HORMIGON	m3	0.78	104.84	82.82
02.02.03	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO GRANULAR	m3	3.80	98.24	353.80
02.02.04	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO PIEDRA CHANCADA	m3	39.81	26.34	1,048.90
02.02.05	ACARREO Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				324.75
02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	m2	15.00	21.55	324.75
02.03.01	SOLADO Fc = 100 kg/cm2 e = 0.20 m				77,411.53
02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				6,606.43
02.04.01	CIMENTOS ARMADOS	m3	7.50	459.89	3,449.18
02.04.01.01	CONCRETO Fc=210 KG/CM2 PARA CIMENTOS ARMADOS	kg	320.16	7.84	2,507.25
02.04.01.02	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60				4,297.03
02.04.02	VIGA DE CIMENTACION	m3	1.36	459.89	625.45
02.04.02.01	CONCRETO Fc=210 KG/CM2 PARA VIGA DE CIMENTACION	m2	10.88	55.38	602.53
02.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA VIGA DE CIMENTACION	kg	391.48	7.84	3,069.05
02.04.02.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60				13,183.55
02.04.03	COLUMNAS	m3	3.51	521.20	1,829.41
02.04.03.01	CONCRETO Fc=210 KG/CM2 PARA COLUMNAS	m2	48.80	54.55	2,652.94
02.04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA COLUMNAS	kg	1,122.80	7.84	8,801.18
02.04.03.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60				11,840.00
02.04.04	VIGAS	m3	4.00	458.08	2,244.50
02.04.04.01	CONCRETO Fc=210 KG/CM2 PARA VIGAS	m2	44.86	65.97	2,960.73
02.04.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA VIGAS	kg	848.28	7.84	6,634.88
02.04.04.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60				40,407.85
02.04.05	RESERVORIO	m3	13.82	653.78	9,150.30
02.04.05.01	CONCRETO Fc=280 KG/CM2 PARA RESERVORIO	m2	115.20	55.07	6,344.00
02.04.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA RESERVORIO	kg	3,178.99	7.84	24,907.29
02.04.05.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60				1,876.89
02.04.06	COMPLEMENTARIOS	m2	245.16	8.94	1,676.89
02.04.06.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO				24,083.19
02.05	ARQUITECTURA				

UNIDAD Y SERVICIOS OBRAS DE CONSTRUCCION
CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS

02.05.01	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS				8,121.53
02.05.01.01	TARRAJEO EN COLUMNAS	m2	41.28	32.32	1,334.17
02.05.01.02	TARRAJEO EN VIGAS	m2	57.12	49.54	2,829.72
02.05.01.03	TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE	m2	63.36	40.74	2,581.29
02.05.01.04	TARRAJEO EN MUROS DE CONCRETO	m2	47.20	29.16	1,379.35
02.05.02	CIELO RASOS	m2			1,134.24
02.05.02.01	CIELO RASOS CON MEZCLA C/A	m2	16.00	70.89	1,134.24
02.05.03	COBERTURAS				990.88
02.05.03.01	LADRILLO PASTELLERO ASENTADO CON MEZCLA	m2	16.00	61.88	990.88
02.05.04	CARPINTERIA METALICA Y HERRERIA				10,395.80
02.05.04.01	CANDADO INCLUYENDO ALDABAS	und	1.00	64.24	64.24
02.05.04.02	ESCALERA GATO DE FIERRO GALV. Ø 1 1/2" - Ø 1"	m	12.75	251.46	3,219.56
02.05.04.03	ANCLAJE DE ESCALERA MARINERA - EN VIGAS	und	16.00	59.51	952.16
02.05.04.04	PROTECCION ESCALERA GATO PLATINA 1 1/2" x 1/8"	m	8.40	81.77	703.67
02.05.04.05	PROTECCION ESCALERA GATO PLATINA 1 1/2" x 1/8" - RESERVORIO	m	1.00	73.96	73.96
02.05.04.06	BARANDA DE 1" Ø 1 1/2"	m	16.00	301.44	4,823.04
02.05.04.07	PLATAFORMA DESCANSO PLANCHA LAC 3/16"	m2	1.14	219.48	250.21
02.05.04.08	TAPA METALICA DE 0.60 M x 0.60 M x 3/16" F.R. ELV.	und	1.00	306.36	306.36
02.05.05	PINTURAS				3,441.54
02.05.05.01	PINTADO DE ESCALERA METALICAS	m	12.75	24.31	310.92
02.05.05.02	PINTADO DE ANILLO DE PROTECCION METALICAS	m	9.40	24.31	228.51
02.05.05.03	PINTADO DE BARANDA METALICAS	m	16.00	24.63	394.08
02.05.05.04	PINTADO EXTERIOR CALTEX VINILICO O SIMILAR	m2	161.60	15.52	2,508.03
02.06	ACCESORIOS RESERVORIO				11,568.01
02.06.01	JUNTA WATER STOP DE P.V.C. E=15 CM (5')	m	26.40	31.93	842.95
02.06.02	CAJA DE VALVULA DE ENTRADA EN TERRENO NORMAL	und	1.00	444.36	444.36
02.06.03	CAJA DE VALVULA DE SALIDA EN TERRENO NORMAL	und	1.00	529.32	529.32
02.06.04	CAJA DE REBOSE LIMPIA EN TERRENO NORMAL	und	1.00	232.71	232.71
02.06.05	TUBERIA Y ACCESORIOS DE ENTRADA	gb	1.00	2,519.96	2,519.99
02.06.06	TUBERIA Y ACCESORIOS DE SALIDA	gb	1.00	1,658.29	1,658.29
02.06.07	TUBERIA Y ACCESORIOS DE LIMPIA	gb	1.00	1,801.20	1,801.20
02.06.08	TUBERIA Y ACCESORIOS DE REBOSE	gb	1.00	2,197.03	2,197.03
02.06.09	TUBERIA Y ACCESORIOS DE BY-PASS	gb	1.00	1,000.11	1,000.11
02.06.10	TUBERIA Y ACCESORIOS DE VENTILACION	gb	1.00	341.82	341.83
02.07	PRUEBAS HIDRAULICAS	m3	25.00	20.03	500.75
02.07.01	PRUEBA HIDRAULICA DE RESERVORIO ELEVADO				32,653.53
03	CERCO PERIMETRICO				100.94
03.01	OBRAS PRELIMINARES	m	24.68	4.09	100.94
03.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PARA CERCO PERIMETRICO				1,248.72
03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	m3	17.77	43.62	775.13
03.02.01	EXCAVACIONES TERRENO NORMAL, HASTA 1.20m PROF	m3	4.44	7.83	34.77
03.02.02	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	16.66	26.34	438.87
03.02.03	ACARreo Y ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				3,035.29
03.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	m3	11.85	266.14	3,035.29
03.03.01	CONCRETO EN CIMENTOS CORRIDO C/H 1:10 + 30% P.G.				13,254.43
03.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				6,512.90
03.04.01	SOBRECIMENTOS REFORZADOS	m3	4.26	435.63	1,855.78
03.04.01.01	CONCRETO EN SOBRECIMIENTO REFORZADO f _{cm} =175 Kg/cm2	m2	38.83	71.29	2,611.35
03.04.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SOBRECIMIENTO REFORZADO	kg	260.94	7.84	2,045.77
03.04.01.03	ACERO CORRUGADO F _y = 4200 kg/cm2 GRADO 60				4,232.14
03.04.02	COLUMNA DE AMARRE	m3	1.97	483.55	952.79
03.04.02.01	CONCRETO FC=210 KG/CM2 PARA COLUMNAS DE AMARRE	m2	31.50	53.48	1,684.62
03.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA COLUMNAS DE AMARRE	kg	203.41	7.84	1,594.73
03.04.02.03	ACERO CORRUGADO F _y = 4200 kg/cm2 GRADO 60				2,506.39
03.04.03	VIGA DE CONFINAMIENTO	m3	1.02	437.50	448.05
03.04.03.01	CONCRETO FC=210 KG/CM2 PARA VIGAS DE CONFINAMIENTO	m2	16.04	64.90	1,041.00
03.04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA VIGAS DE CONFINAMIENTO	kg	130.40	7.84	1,022.34
03.04.03.03	ACERO CORRUGADO F _y = 4200 kg/cm2 GRADO 60				15,014.18
03.05	ARQUITECTURA				5,923.87
03.05.01	ALBAÑILERIA	m2	48.98	120.99	5,923.87
03.05.01.01	MURO DE LADRILLO KX 18 HUECOS SOGA TIPO IV				535.80
03.05.02	PISOS Y PAVIMENTOS	m2	7.88	67.97	535.80
03.05.02.01	VEREDA DE CONCRETO FC=175 KG/CM2 E=4" (INCL. UÑA) ACABADO FROTACHADO				4,375.77
03.06	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS	m2	109.23	29.16	3,185.15
03.06.03	TARRAJEO EN MUROS INTERIORES Y EXTERIORES C/A 1.5 E=1.5CM	m2	11.70	32.32	378.14
03.06.03.01	TARRAJEO EN COLUMNAS C/A 1.5 E=1.5CM	m2	13.57	49.54	672.26
03.06.03.02	TARRAJEO EN VIGAS C/A 1.5 E=1.5CM	m	70.12	4.30	300.22
03.06.03.03	BRUÑAS 1x1CM				1,860.22
03.06.04	CARPINTERIA METALICA Y HERRERIA				

VENTAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA
CONTRATISTAS Y PERITOS INGENIEROS
Manuel Garcia Torres
TITULAR GERENTE

03.05.04.01	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE COLUMNAS DE TUBO DE F" G". DE 2" X 2.5MM L=0.40 M	und	9.00	23.11	207.99
03.05.04.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ALAMBRE DE PUAS	m	24.68	2.10	51.83
03.05.04.03	PUERTA METÁLICA CON PERFIL Y PLANCHA METÁLICA	m2	2.80	571.57	1,600.40
03.05.05	PINTURAS				2,118.92
03.05.05.01	PINTURA LATEX EN MUROS INTERIORES Y EXTERIORES 2 MANOS C/IMPRIMANTE	m2	109.23	15.52	1,695.25
03.05.05.02	PINTURA LATEX EN COLUMNAS 2 MANOS C/IMPRIMANTE	m2	11.70	16.39	191.78
03.05.05.03	PINTURA LATEX EN VIGAS 2 MANOS C/IMPRIMANTE	m2	13.57	17.09	231.91
04	MITIGACION AMBIENTAL				5,000.00
04.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	gb	1.00	5,000.00	5,000.00

Como es de notar, muchas de las partidas se encuentran completamente ilegibles, lo que es peor, los precios unitarios y parciales, no se pueden apreciar con exactitud que monto han ofertado.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

De manera más precisa, respecto a la ilegibilidad de la oferta económica, lo ha definido la Resolución N° 2178-2019-TCE-S2, en la que advierte lo siguiente:

"(...) esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el Impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra)"

En consecuencia, y por los fundamentos legales que anteceden, NO SE ADMITE LA OFERTA.

4. REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES CORDOVA S.C.R.L.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

5. ECHEVARRÍA & CO E.I.R.L.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

III. EVALUACIÓN:

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS			
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	ORDEN
CONSORCIO LA SOLEDAD	300,502.48	90.14	3°
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES CORDOVA S.C.R.L.	270,882.87	100	1°
ECHEVARRÍA & CO E.I.R.L.	285,932.04	94.74	2°

Seguidamente, se procedió con la calificación de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR/OFFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
CONSORCIO LA SOLEDAD	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES CORDOVA S.C.R.L.	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (*)
ECHEVARRÍA & CO E.I.R.L.	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (**)

(*) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES CORDOVA S.C.R.L.**, se manifiesta lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia y el literal B el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, respectivamente, se ha requerido como requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

3 EXPERIENCIA DEL POSTOR

Para la evaluación del factor, experiencia del postor en obras de saneamiento (según la ficha de homologación de la RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°228-2019-VIVIENDA), el postor deberá acreditar el monto facturado acumulado hasta una (01) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras de saneamiento, durante los últimos ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Los cuales deberá tener como mínimo los siguientes componentes: seguridad y salud en el trabajo, reservorio, revoques y revestimientos o enlucidos, carpintería metálica, cerco perimétrico, mitigación ambiental. Dicha evaluación se realizará considerando las obras similares que se detallan a continuación.

Nota 7: Definición Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁷ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Para la evaluación del factor, experiencia del postor en obras de saneamiento, el postor deberá acreditar el monto facturado acumulado hasta <u>una (01) vez el valor referencial de la contratación</u>, en la ejecución de obras de saneamiento, durante los últimos diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra o documento similar que acredite fehacientemente la culminación de la obra. Dicha evaluación se hará con la consideración de obras similares que se detallan a continuación, <u>los mismos que, obligatoriamente deberán contener los componentes de seguridad y salud en el trabajo, reservorio, revoques y revestimientos o enlucidos, carpintería metálica, cerco perimétrico, mitigación ambiental.</u> Para cual se deberá tener en cuenta que se considerará similar a lo siguiente:</p>

Como se puede evidenciar, las bases integradas del procedimiento establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores debían presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, detallando que tipo de obras se consideran como similares para el presente caso; asimismo, las bases precisaron

que, para que la obra sea considerada como similar, debía acreditarse determinados componentes (seguridad y salud en el trabajo, reservorio, revoques y revestimientos o enlucidos, carpintería metálica, cerco perimétrico, mitigación ambiental). Es decir, cada contrato que presentase el postor debía de contener como mínimo los componentes solicitados.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP 2	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA A PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital de Sucre Ayacucho - Puno	Obra: "Rehabilitación del Sistema de Saneamiento Básico de las Localidades de Puente Quez el Torno del Distrito de Sucre, provincia de Ayacucho - Puno"	Contrato N° 01-2021-MDS-PCPE	03/09/2021	06/04/2022			2,422,944.68		2,422,944.68
TOTAL										S/ 2,422,944.68



Siendo así, presenta, entre otra documentación, valorizaciones de obra, para poder acreditar lo requerido en las bases integradas, respecto a la experiencia del postor. Sin embargo, de la revisión de dichas valorizaciones, se pudo corroborar que estas adolecen de los componentes de "Carpintería Metálica, Mitigación Ambiental y Reservorio", quedando evidenciado, que, al no presentar todos los componentes solicitados, este Colegiado no podría tomar en cuenta dicha experiencia presentada.

Es importante no perder de vista, lo absuelto por el Comité de Selección en la etapa de absolución de consultas y observaciones, en la que, en cierto cuestionamiento, respecto a los componentes, el Colegiado absolvió de la siguiente manera: "... El Dictamen N° D000475--2022-OSCE-SPRI, emitido por la Sub Dirección de Procesamiento de Riesgos del OSCE, en el que dictamina, en su análisis 2.6.5 lo siguiente: "Siendo responsabilidad de la Entidad definir el requerimiento, así como los requisitos de calificación bajo su exclusiva responsabilidad, según lo argumentado por la Entidad en el pliego absolutorio y considerando que los componentes requeridos forman parte de los trabajos a realizar en la obra objeto de convocatoria, se puede concluir que los componentes requeridos se encuentran dentro de los márgenes de discrecionalidad que le otorga la normativa de contrataciones". A ello debemos agregar que, esta decisión adoptada en los términos de referencia, y aplicada por el Comité de Selección, encuentra sustento también en diferentes Resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (tal es el caso de la Resolución N° 647-2020-TCE-S2), en la cual ha manifestado que, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la Entidad considere necesarios para evidenciar que, en

efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto...”.

Por lo tanto, a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad, así también, la solicitud de componentes, se encuentran dentro de los márgenes de discrecionalidad que le otorga la normativa de contrataciones; en consecuencia, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

(**) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **ECHEVARRÍA & CO E.I.R.L.**, se manifiesta lo siguiente:

Como cuestión previa al análisis, es preciso aclarar al participante, que el presente procedimiento de selección, está abocado a la ejecución de una obra, tal como obra en el expediente técnico, expediente de contratación y bases estandarizadas, que luego quedaron como bases integradas.

Sobre el particular, a folios 43 y 44 (Capítulo III de la Sección Específica) de las Bases Integradas del procedimiento de selección, se definió a las “*obras similares*”, de la siguiente manera:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Para la evaluación del factor, experiencia del postor en obras similares, el postor deberá acreditar el monto facturado acumulado hasta una (01) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los últimos diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra o documento similar que acredite fehacientemente la culminación de la obra. Dicha evaluación se hará con la consideración de obras similares que se detallan a continuación, los mismos que, obligatoriamente deberán contener los componentes de seguridad y salud en el trabajo, reservorio, revoques y revestimientos o enlucidos, carpintería metálica, cerco perimétrico, mitigación ambiental. Para cual se deberá tener en cuenta que se considerará similar a lo siguiente:</p> <p>Nota 7: Definición Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.</p> <p>1.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de</p>

¹ Respecto a la definición de obras similares, aplica la misma definición para el residente de obra, excepto los componentes solicitados

prestación o cualquier otra documentación² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Como se puede ver, se definieron como obras similares a toda obra que consista en cualquiera de las siguientes actividades:

Nota 7: Definición Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Conforme se desprende de los textos anteriores, para cumplir con el requisito de calificación "*Experiencia del postor en la especialidad*", los postores debían acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **una (01) vez el valor referencial de la contratación**, en la ejecución de **OBRAS SIMILARES**, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.

La forma de acreditación de la experiencia antes acotada, debe efectuarse con la remisión de copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas

² De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo mediante, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total, que implique su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Atendiendo a lo expuesto, de la revisión de la oferta del postor, se advierte que presenta, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, lo siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/C / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP ²³	FECHA DE LA RECEPCION DE OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ²⁵ DE:	MONEDA	IMPORTE ²⁶	TIPO DE CAMBIO VENTA ²⁷	MONTO FACTURADO ACUMULADO ²⁸
1	CONSORCIO AG&M	TANQUES Y BIODIGESTORES DE 1350LT + CAJA DE LODOS CON INSTALACION	SERVICIO Y VENTA PRIVADO FACT: E001-36	1/05/21	1/05/21	PRIVADO	SOLES	96,600.00	1.00	96,600.00
2	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y TARRAJEO DE PARED COLINDANTE CON EL ESTACIONAMIENTO DE VEHICULOS Y LA LOZA DEPORTIVA DE LA SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD - SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES	OS N°175-2021 FACT: E001-29	15/02/21	15/02/21	ESTADO	SOLES	16,300.00	1.00	16,300.00

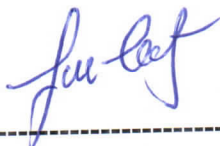
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/C / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP ²³	FECHA DE LA RECEPCION DE OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ²⁵ DE:	MONEDA	IMPORTE ²⁶	TIPO DE CAMBIO VENTA ²⁷	MONTO FACTURADO ACUMULADO ²⁸
3	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD	SERVICIOS DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINA DE LA GERENCIA REGIONAL DE ASESORIA JURIDICA	OS N°501-2021 FACT: E001-38	29/03/21	29/03/21	ESTADO	SOLES	33,750.00	1.00	33,750.00
4	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC	SERVICIO DE INSTALACION Y ADQUISICION VALVULA DE 20PUL Y TANQUE (5000L)	SERVICIO Y VENTA PRIVADO FACT: E001-30	20/03/21	20/03/21	PRIVADO	SOLES	50,793.38	1.00	50,793.38
5	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC	SERVICIO DE INSTALACION Y ADQUISICION VALVULA DE 20PUL Y TANQUE (5000L)	SERVICIO Y VENTA PRIVADO FACT: E001-31	20/03/21	20/03/21	PRIVADO	SOLES	50,793.38	1.00	50,793.38
6	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC	SERVICIO DE INSTALACION Y ADQUISICION VALVULA DE 20PUL Y TANQUE (5000L)	SERVICIO Y VENTA PRIVADO FACT: E001-32	20/03/21	20/03/21	PRIVADO	SOLES	38,095.04	1.00	38,095.04
7	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC	SERVICIO DE INSTALACION Y ADQUISICION VALVULA DE 20PUL Y TANQUE (5000L)	SERVICIO Y VENTA PRIVADO FACT: E001-34	19/04/21	19/04/21	PRIVADO	SOLES	12,698.35	1.00	12,698.35
8	EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SAN MARTIN S.A	SUMINISTRO E INSTALACION DE TANQUES PORTATILES DE AGUA POTABLE DE 10M3 EN LA LOCALIDAD DE TOCACHE - SAN MARTIN	CONTRATO N° 002-2022-EMAPA-SM-SA F001-00000005	4/02/22	4/02/22	ESTADO	SOLES	195,300.00	1.00	195,300.00
9	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS-SALUD	ADQUISICION DE EQUIPOS DE TANQUE DE POLIETILENO PARA AGUA DE 10,000 LT PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD.	OC 1505 F001-00016	15/12/2022	15/12/2022	ESTADO	SOLES	154,400.00	1.00	154,400.00
TOTAL										648,730.15

Siendo así, se corroboró que ciertamente, el postor presenta 8 contrataciones de servicios y una de adquisición de bienes, los mismos que no solamente no tiene nada que ver con el objeto de la contratación, sino que lo que es peor, son contratos de servicios y bienes, los mismos que no se condicen en nada con una obra, que es el objeto de la contratación.

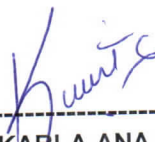
Por lo tanto, en mérito a los fundamentos expuestos, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 04-2023-MDBLU/CS-1**, para la Contratación de la Ejecución de la Obra "CONSTRUCCIÓN DEL SITEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) CASERÍO SOLEDAD DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA CON CÓDIGO ÚNICO N° 2576659", al postor **CONSORCIO LA SOLEDAD (integrado por las empresas CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DOMINGUEZ S.R.L. y HM SÁNCHEZ S.A.C.)**, por el monto de S/ 300,502.48 (Trescientos mil quinientos dos con 48/100 soles).

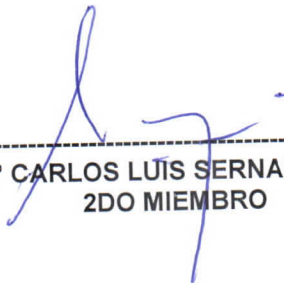
Sin otro punto que tratar, se da por concluida la evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediéndose a firmar la presenta acta.



Ing°. JULIO EDUARDO CAJO TENORIO
PRESIDENTE



ING. KARLA ANA B. TUMBA CARLO
1ER MIEMBRO



Bach. ing° CARLOS LUIS SERNAQUE SANCHEZ
2DO MIEMBRO