

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIO Y CONSULTORIAS DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025-MDS-AS N° 01-2025-3

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Jacas Grande, a los 02 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, a las 15:00 horas, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°076-2024-MDJG/A; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDJG/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la reformulación del expediente técnico del proyecto de inversión: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE EN LAS LOCALIDADES DE MISHQUEG Y VISTA ALEGRE E INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE MISHQUEG, VISTA ALEGRE Y NUEVA GRANADA, DISTRITO DE JACAS GRANDE - HUAMALIES". Con CUI: 2319199 a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	WILMER BRUS RIVERA ROJAS	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	JIMENEZ RIOS NEFTALI JAHZEEL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	CORNELIO ARGUMEDO PEDRO ALFREDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
2	EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS EN SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA	20111158020
3	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917
4	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
5	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039
6	CONTRATISTAS GENERALES FALCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573296029
7	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	20602884172
8	BIGENIOS S.A.C.	20608493477

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de selección, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	30/05/2025	15:49:09
2	EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS EN SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA	30/05/2025	12:16:55

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIO Y CONSULTORIAS DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS EN SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA	<p>De la revisión integral de la oferta del postor EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS EN SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. Se realiza la siguiente observación:</p> <p>Observación 1. Revisado la oferta del postor es preciso mencionar que no cumple con presentar la totalidad y anexos de los documentos para la admisión de la oferta. Así mismo, respecto a los requisitos de calificación; no presenta los documentos para la habilitación, no presenta los documentos de formación académica, no presenta los documentos de experiencia de personal clave, no presenta los documentos de experiencia del postor en la especialidad, y no cumple con presentar los documentos de los factores de evaluación.</p> <p>Motivo por el cual, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos omisiones y errores en la oferta no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido no se admite la oferta del postor.</p> <p>Por lo tanto, el contenido en la oferta del postor debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, directivas y normativa de contrataciones del estado.</p> <p>Motivo por el cual, por las observaciones antes señaladas, no cumple con lo señalado para la admisión de la oferta.</p>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	1.00

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
...		

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VISTA ALEGRE
	<b>FACTORES</b>	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>PUNTAJES</b> 70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA - ORDEN DE PRELACION**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	100

<b>FORMATO N° 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIO Y CONSULTORIAS DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
<b>14</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>  Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
<b>12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	HABILITACION	X	
B.1.	FORMACION ACADEMICA	X	
B.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>SI CUMPLE</b>	
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>WILMER BRUS RIVERA ROJAS</b>  Presidente Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">   <b>JIMENEZ RIOS NEFTALI JAHZEEL</b> Primer  Miembro Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">   <b>CORNELIO ARGUMEDO PEDRO ALFREDO</b>  Segundo Miembro Comité de Selección </div> </div>		