

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDMAMM/CS

**CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: REPARACION DE CAMPO DEPORTIVO,
EN EL(LA) MINICOMPLEJO DEPORTIVO JULIO VASQUEZ PEREZ DISTRITO DE
MANUEL ANTONIO MESONES MURO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO
LAMBAYEQUE" CON CUI 2662291**

En la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Manuel Antonio Mesones Muro, ubicado en la Av. San Isidro Labrador N° 201, distrito de Manuel Antonio Mesones Muro, Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque; siendo las 10:00 horas del día 06 de noviembre del año 2024, se reúnen los señores miembro del Comité de Selección, encargados de conducir el procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDMAMM/CS, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra REPARACION DE CAMPO DEPORTIVO, EN EL(LA) MINICOMPLEJO DEPORTIVO JULIO VASQUEZ PEREZ DISTRITO DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE" CON CUI 2662291, designados con Resolución de Alcaldía N° 121-2024-MDMAMM-F, conformado por los señores:

Arebalo Burga Marrufo : Presidente Titular
César Juan Santisteban Hoyos : Primer Miembro Titular
Santos Homero Puse Parra : Segundo Miembro Titular

En cumplimiento al cronograma establecido, el colegiado procederá a llevar a cabo el acto, la Admisión, Calificación y Evaluación de las ofertas del Procedimiento de Selección señalado líneas arriba.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

En ese sentido, el comité de selección, procede a revisar en el sistema SEACE el Registro electrónico de Participantes, obteniendo el siguiente reporte:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	26/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	30/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20487947343	IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20561183148	PRO OBRAS Y SERVICIOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20570789016	MEGA SERVICIOS R & D SAC	25/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20600672861	CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.	30/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	30/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20605923250	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	29/10/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20606192551	INVERSIONES 4K&J SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20608996827	JP CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	29/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20610499784	CAOLLANKAY S.A.C	30/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20610639942	PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES DE CALIDAD FEMACH S.A.C.	29/10/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20611782684	SERVICIO Y MAQUINARIAS FERNANDEZ S.A.C.	26/10/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	26/10/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20612116335	SERVICIOS GENERALES INCONER E.I.R.L	24/10/2024	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a revisar el registro electrónico de presentación de ofertas, registrado por los postores, del cual se obtiene lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	20606192551	CONSORCIO MESONES MURO	31/10/2024	19:02:21	20606192551
2	20608996827	JP CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	31/10/2024	13:05:04	20608996827
3	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/10/2024	17:48:43	20603089236
4	20610639942	PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES DE CALIDAD FEMACH S.A.C.	31/10/2024	21:05:42	20610639942

APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS

El Comité de Selección, luego de haber obtenido las ofertas presentadas, procede a la apertura de las ofertas, a fin de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria para la admisión conforme al numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, del cual se obtiene lo siguiente:

- **CONSORCIO MESONES MURO**: conformado por las empresas INVERSIONES 4K&J S.A.C. con RUC: 20606192551 y MEGA SERVICIOS R & D SAC. con RUC: 20570789016.
Luego de haber realizado la subsanción solicitada, el colegiado da por atendido el pedido de subsanación.
Siendo así, al revisar la oferta íntegra, respecto de los documentos de presentación obligatoria se concluye que el postor cumple con lo requerido, por lo que se **ADMITE** su oferta.
- **JP CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.**: con RUC: 20608996827.
Al revisar la oferta, respecto de los documentos de presentación obligatoria se concluye que el postor cumple con lo requerido, por lo que se **ADMITE** su oferta.
- **GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.**: con RUC: 20603089236.
Al revisar la oferta, respecto de los documentos de presentación obligatoria se concluye que el postor cumple con lo requerido, por lo que se **ADMITE** su oferta.
- **PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES DE CALIDAD FEMACH S.A.C.**: con RUC: 20610639942.
Al revisar la oferta, respecto de los documentos de presentación obligatoria se concluye que el postor cumple con lo requerido, por lo que se **ADMITE** su oferta.

EVALUACION DE OFERTAS

A continuación el Comité de Selección procede a **Evaluar las ofertas** admitidas, en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, del cual se tiene lo siguiente:

Postor	Precio Ofertado (S/)	Puntaje			Puntaje Final	Orden Prelac.*
		Puntaje Prec.	Bonificac. Mype(5%)	Bonificac. Colindan. (10%)		
CONSORCIO MESONES MURO	213,354.71	90	4.5	9.00	103.50	4°
JP CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C	192,019.24	100	05	10	115.00	2°
GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.	192,019.24	100	05	10	115.00	3°
PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES DE CALIDAD FEMACH S.A.C.	192,019.24	100	05	10	115.00	1°

*Luego de realizado el sorteo en el SEACE se obtuvo el orden de prelación.

CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección, procede a la verificación del cumplimiento de los **Requisitos de Calificación** requerido en las bases integradas, en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el orden de prelación señalado anteriormente, del cual se obtiene lo siguiente:

POSTOR: PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES DE CALIDAD FEMACH S.A.C

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	<p>PRESENTA A FOLIO 27 DE SU OFERTA, EL ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EN LA CUAL DECLARA UNA ÚNICA CONTRATACIÓN PARA ACREDITAR EL PRESENTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>AHORA BIEN, A FOLIOS 30 AL 69 DE SU OFERTA, ADJUNTA:</p> <ul style="list-style-type: none">• EL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA SUSCRITO ENTRE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA Y EL CONSORCIO FEMACH, EN DICHO CONSORCIO FORMÓ PARTE EL POSTOR PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES DE CALIDAD FEMACH S.A.C.• CONTRATO DE CONSORCIO• ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA• RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE ADICIONAL DE OBRA N° 01 <p>AL RESPECTO SE VERIFICA QUE EL MONTO DE EJECUCIÓN DE OBRA SEÑALADO EN EL CONTRATO, ES POR EL VALOR DE S/ 1,425,127.09</p> <p>AHORA BIEN, DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA, SE ADVIERTE QUE DICHO CONTRATO ORIGINAL, SUFRIÓ MODIFICACIONES, PUES EXISTE LA RESOLUCIÓN QUE APRUEBA EL ADICIONAL DE OBRA N° 01, A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 172-2024-GM/MPH, POR EL MONTO DE S/ 50,475.42.</p> <p>AL RESPECTO, SI BIEN ES CIERTO QUE EL POSTOR HA ADJUNTADO, ADEMÁS DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA, LA RESOLUCIÓN QUE APRUEBA EL ADICIONAL DE OBRA N° 01, LO CIERTO ES QUE NO SE MUESTRA EN NINGUN DOCUMENTO DE LA OFERTA, CÚAL FUE EL MONTO FINAL QUE ACARREÓ LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, POR LO CUAL NO SE TENDRÍA CERTEZA DEL VALOR QUE REALMENTE HA PRETENDIDO ACREDITAR EL POSTOR, COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p>	

	<p>EN SENTIDO, SE DEBIÓ ADJUNTAR ALGUNA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACION FINAL DE OBRA O DOCUMENTO SIMILAR QUE DEMUESTRE FEHACIENTEMENTE EL MONTO FINAL QUE ACERREÓ LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.</p> <p>Al respecto, es necesario recordar que en numeral 2.1.1 de la <u>Opinión N° 023-2021/DTN</u>, se señala claramente "(...) De acuerdo con el anexo N°1 definiciones del Reglamento se entiende por liquidación del contrato como el "cálculo técnico efectuado, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que <u>tiene como finalidad determinar el costo total del contrato y su saldo económico</u>" (El resaltado es agregado).</p> <p>En esa misma línea, SALINAS SEMINARIO¹ define la liquidación de contrato de obra como proceso de cálculo técnico, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que tiene por finalidad determinar, principalmente, el costo total de la obra y el saldo económico, que puede ser a favor o en contra del contratista o de la Entidad.</p> <p>Así, la liquidación del contrato de obra debe contener todas las valorizaciones, <u>los reajustes</u>, los <u>mayores gastos generales</u>, <u>la utilidad</u> y <u>los impuestos que afectan la prestación</u>, <u>conceptos que siempre forman parte del costo total de la obra</u>. Adicionalmente, también puede incorporarse otros conceptos autorizados por la normativa de contrataciones del Estado como las penalidades aplicables al contratista, los adelantos otorgados y sus amortizaciones, entre otros conceptos que se incluyen al cumplirse determinados supuestos y que determinan el saldo económico a favor de una de las partes. En esa medida, la liquidación de obra sólo puede incluir conceptos que forman parte del costo de la obra y otros que han sido autorizados expresamente por la normativa de contrataciones del Estado".</p> <p>ASI MISMO, ES NECESARIO RECORDAR QUE MEDIANTE <u>ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE</u>, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES HA ESTABLECIDO CLARAMENTE LO SIGUIENTE:</p> <p>La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución. <p>Además, en este acuerdo de sala plena se indica que: "El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.</p> <p>SIENDO ELLO ASÍ, NO EXISTE LA CERTEZA DE CUAL ES EL MONTO QUE SE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. POR TANTO, ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD DECLARA LA OFERTA <u>DESCALIFICADA</u>.</p>
CONDICIÓN	DESCALIFICADA

¹ SALINAS SEMINARIO, Miguel. Costos, Presupuestos, Valorizaciones y Liquidaciones de Obra, Lima: Instituto de la Construcción y Gerencia (ICG), 2003, 2ª edición, pág. 44.

POSTOR: JP CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	<p>PRESENTA A FOLIO 26 DE SU OFERTA, EL ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EN LA CUAL DECLARA UNA ÚNICA CONTRATACIÓN PARA ACREDITAR EL PRESENTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>AL RESPECTO PARA SUSTENTAR DICHA EXPERIENCIA, ADJUNTA A FOLIOS 28 AL 42 DE SU OFERTA, LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none">• EL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA SUSCRITO ENTRE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYQUE Y EL CONSORCIO SAN JUAN MASIAS. EN DICHO CONSORCIO FORMÓ PARTE LA EMPRESA CORPORACION PORTILLA SAC (EMPRESA QUE DIO ORIGEN A LA EMPRESA JP CONSULTORES & EJECUTORES SAC)• PROMESA DE CONSORCIO• ACTA DE RECEPCION DE OBRA• RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA• CERTIFICADO DE CONFORMIDAD. <p>AL RESPECTO, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA, FUE SUSCRITA CON FECHA 12 AGOSTO DE 2014. SIENDO ELLO ASÍ, SE EVIDENCIA QUE DICHA EXPERIENCIA NO ESTÁ CUMPLINENDO CON EL REQUISITO PARA ACREDITAR LA VALIDEZ DE LA MISMA, PUES EN LAS BASES INTEGRADAS SE INDICA CLARAMENTE QUE LA EXPERIENCIA DEBERÁ SER durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra; Y PARA EL CASO EN CONCRETO, EL PERIODO SUPERA LOS 10 AÑOS.</p> <p>EN TAL SENTIDO, LA OFERTA SE DECLARA DESCALIFICADA.</p>	
	CONDICIÓN	DESCALIFICADA



POSTOR: GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	<p>PRESENTA A FOLIO 65 DE SU OFERTA, EL ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EN LA CUAL DECLARA UNA ÚNICA CONTRATACIÓN PARA ACREDITAR EL PRESENTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>AL RESPECTO PARA SUSTENTAR DICHA EXPERIENCIA, A FOLIOS 67 AL 85 DE SU OFERTA, ADJUNTA LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none">• EL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA SUSCRITO ENTRE EL GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE Y EL CONSORCIO Q&G, EN DICHO CONSORCIO FORMÓ PARTE LA EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GAROTH EIRL (EMPRESA QUE DIO ORIGEN A LA EMPRESA GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.)• CONTRATO DE CONSORCIO• ACTA DE RECEPCION DE OBRA• RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA <p>AL RESPECTO, DE ADVIERTER QUE CONFORME A LA CLÁUSULA TERCERA DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA, EL MONTO CONTRACTUAL ASCENDIÓ A S/ 655,797.15. AHORA BIEN, DE LA REVISIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN SE ADVIERTER QUE EL MONTO TOTAL DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ASCIENDE A S/ 692,637.83, VALE DECIR UN MONTO DISTINTO AL MONTO ORIGINAL DEL CONTRATO.</p> <p>EN EFECTO SE PUEDE ADVERTIR QUE DICHO MONTO SEÑALADO EN LA LIQUIDACIÓN DIFIERE DEL MONTO CONTRATADO, AL RESPECTO EN EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA CITADA RESOLUCIÓN SE AGREGA QUE EL MONTO (LIQUIDADO) ES PRODUCTO DEL REAJUSTE DEL CONTRATO PRINCIPAL Y REAJUSTE POR ADELANTOS, LOS CUALES ESTAN DETALLADOS EN EL ANEXO QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE DE LIQUIDACIÓN. SIN EMBARGO, VEMOS QUE EL POSTOR NO HA ADJUNTADO EL SEÑALADO ANEXO, QUE PERMITIRÍA VERIFICAR EL CÁLCULO FINAL DE LA LIQUIDACIÓN, PUES DE LA SIMPLE OPERACIÓN ARITMETICA, CONFORME A LOS DATOS SEÑALADOS EN ESTE ARTÍCULO PRIMERO, SE OBTIENE UN VALOR REAL DE S/ 692,637.82</p> <p>SIENDO ELLO ASÍ, NO SÓLO ESTAMOS ANTE UNA INFORMACIÓN INCOMPLETA PUES SE DEBIÓ ADJUNTAR EL ANEXO QUE PERMITA CORROBORAR FIDELMENTE LA VARIACIONES DEL CONTRATO ORIGINAL DADO QUE EL MISMO DOCUMENTO LO SEÑALA; SINO QUE ADEMÁS EL MONTO LIQUIDADO REAL Y CORRECTO ES INCONGRUENTE CON LO SEÑALADO EN LA CITADA RESOLUCIÓN (ARTICULO PRIMERO) PUES LA SUAMTORIA CORRECTA ES DISTINTA AL MONTO AHÍ CONSIGNADO.</p> <p>Ante ello es necesario traer a colación la Resolución N° 01152-2021-TCE-S2, que señala "La incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el propio documento contiene declaraciones o información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".</p> <p>TODO ELLO NO PERMITE CONOCER Y TENER LA CERTEZA DE CUAL FUE EL MONTO FINAL QUE ACERREÓ LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y LOS MOTIVOS EXACTOS O EL DETALLE SOBRE LAS VARIACIONES DEL CONTRATO ORIGINAL, QUIZÁ MEDIANTE UN CUADRO RESUMEN O SIMILAR, QUE PERMITA A ESTE COLEGIADO EVITAR TENER QUE INTERPRETAR EL REAL ALCANCE DE LA OFERTA.</p> <p>Por tanto, al haber realizado la revisión integral de la oferta, se evidencia que la Resolución de liquidación de obra, genera duda razonable del valor final de obra, de la única experiencia que está presentando el postor; además dicho documento no podría estar contemplado dentro de lo señalado en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones (Subsanación de Ofertas), dado que en atención a lo señalado en la Opinión N° 113-2019/DTN, se indica claramente "(...) <i>En ese sentido, las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, no contemplan la posibilidad de que el contenido de la liquidación aprobada o consentida (con las observaciones formuladas) pueda ser alterado cuando hubiera sido previamente aprobado por la Entidad mediante la emisión de una resolución debidamente fundamentada (...)</i>".</p> <p>EN TAL SENTIDO, LA OFERTA SE DECLARA DESCALIFICADA.</p>	
	CONDICIÓN	DESCALIFICADA

POSTOR: CONSORCIO MESONES MURO

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	Presenta el Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad (folio 36 de su oferta), en la cual declara una (01) contratación para acreditar lo requerido en las bases integradas. A folios 37 al 47 de su oferta, se acredita dicha contratación cuyo valor del contrato original (S/ 745,091.25) coincide con el monto liquidado, con lo cual demuestra una experiencia del postor en la especialidad superior a una vez el valor referencial (experiencia correspondiente al 50% del valor contratado). Por tanto, el postor cumple con la experiencia en la especialidad requerida en las bases integradas, por lo mismo se declara su oferta " Calificada ".	
	CONDICIÓN	CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

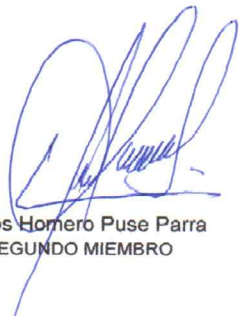
Luego de finalizado las etapas de Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas, el Comité de Selección acuerda por Unanimidad:

- Otorgar la **BUENA PRO** al postor CONSORCIO MESONES MURO: conformado por las empresas INVERSIONES 4K&J S.A.C. con RUC: 20606192551 y MEGA SERVICIOS R & D SAC. con RUC: 20570789016, por el monto de su oferta económica que asciende a **S/ 213,354.71** (Doscientos trece mil trescientos cincuenta y cuatro con 71/100 soles).
- **NOTIFICAR** el resultado del presente procedimiento de selección a través del SE@CE, de conformidad con lo establecido en el Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro punto que tratar y previa lectura de la presente acta; siendo las 12:15 horas del mismo día, el Comité de Selección suscribe la presente en señal de conformidad.


César Juan Santisteban Hoyos
PRIMER MIEMBRO


Arebalo Burga Marrufo
PRESIDENTE DEL COMITÉ SELECCION


Santos Homero Puse Parra
SEGUNDO MIEMBRO