

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

**AS-SM-6-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1:SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL INFORME TECNICO PERICIAL PARA EVALUAR LA INOPERATIVIDAD DE LA PTAR YACUNCHINGANA EJECUTADA EN EL PROYECTO CUI-2088794: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SITEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CUTERVO.**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024-GR.CAJ/PROREGION/CS			
		Fecha del informe	09/09/2024			
2	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b> CESAR A. PLASENCIA FERNANDEZ DIRECTOR EJECUTIVO DE PROREGION					
3 <b>ANTECEDENTES</b> 1) Con fecha 21/08/2024 se convoca el procedimiento de selección AS-SM-6-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1 cuya convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL INFORME TECNICO PERICIAL PARA EVALUAR LA INOPERATIVIDAD DE LA PTAR YACUNCHINGANA EJECUTADA EN EL PROYECTO CUI-2088794: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SITEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CUTERVO. 2) Durante la Etapa de consulta y observaciones ningún participante formulo consultas u observaciones. 3) De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE solo cinco (5) participantes se registraron. 4) En la fecha establecido para la presentación de las ofertas, de los participantes registrados ninguno registro su oferta. 5) De los 5 participantes se verifico en el buscador de proveedores del estado: <a href="https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/">https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/</a> , que solo dos se dedican al objeto de contratación a los cuales se solicitó vía electrónica (CORPORACION SHUGAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y WAMS PROJECTS E.I.R.L.) que indiquen las razones de no presentación de su oferta, sin embargo, no se ha tenido respuesta alguna.						
4 <b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>						
4.1	<b>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b> SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL INFORME TECNICO PERICIAL PARA EVALUAR LA INOPERATIVIDAD DE LA PTAR YACUNCHINGANA EJECUTADA EN EL PROYECTO CUI-2088794: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SITEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CUTERVO.					
4.2	<b>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> AS-SM-6-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1					
4.3	<b>NÚMERO DE CONVOCATORIA</b> Primera					
4.4	<b>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b> 1					
5 <b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron cinco (05) participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.						
6 <b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: 6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.						

U.E. DE PROGRAMAS REGIONALES - PROREGION

RECIBIDO

09 SEP. 2024

Hora: 6:55 Folios: 337

Reg: ..... Firma: .....

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA

PROREGION

UNIDAD DE INGENIERIA

HORA

2:03 PM 10 SEP. 2024

Reg: 2071

FOLIOS 337

RECIBIDO

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

**AS-SM-6-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1:SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL INFORME TECNICO PERICIAL PARA EVALUAR LA INOPERATIVIDAD DE LA PTAR YACUNCHINGANA EJECUTADA EN EL PROYECTO CUI-2088794: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SITEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CUTERVO.**

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<b>x</b>
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras .....	[ 6 ]

**7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:


7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<b>x</b>
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros .....	[ 8 ]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> De la revisión como comité de selección, respecto a la experiencia del personal es muy restrictivo por lo siguiente: Un (01) ingeniero civil o sanitario , como jefe de peritaje (perito): Un(01) año de experiencia mínima en el cargo desempeñado, en servicios similares.		


**8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:**

- 1.-Ampliar la experiencia del personal Clave respecto a los cargos sempeñados de Jefe del Peritaje como por ejemplo Un (01) ingeniero civil o sanitario con un año de experiencia mínima en el cargo de perito y/o responsable del peritaje y/o jefe pericial y/o jefe del proyecto y/o jefe de equipo en peritaje en saneamiento urbano y/o rural en la ejecución y/o elaboración de expedientes técnicos y/o en peritajes de obras similar la s. Adscrito al Colegios de Ingenieros del Perú o al Poder Judicial como perito.
- 2.- Ampliar la definición de servicios de consultoría en general, como por ejemplo: Servicio de obras de consultoría en general : consultoría pericial y/o consultoría de peritaje y/o informe de técnicos financieros y/o servicios periciales en obras de saneamiento en general.
3. Respecto al Plazo y forma de pago, por su naturaleza se recomienda que sea según entregables, de tal manera que resulte mas atractivo para los proveedores,

**9**

  
.....  
Ing. Jaime Tapia Basauri  
Presidente C.S

  
.....  
Ing. Victor A. Tafur Villate  
Miembro Titular C.S

  
.....  
Econ. Aurora Izquierdo Bolaños  
Miembro Titular C.S

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**