

FORMATO N° 11																																							
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN y BUENA PRO: BIENES Y SERVICIOS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA VIRTUAL)																																							
1	NÚMERO DE ACTA	0021-2024																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Red de Salud Puno, a los 04 días del mes de Julio del año 2024, en el local de la Unidad de Logística de la Red de Salud Puno, a las 10:00 am. horas, se reunieron los integrantes del Área usuaria y Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA-005-2024-RSP-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE Y TRASLADO DE LOS PRODUCTOS FARMACEUTICOS, DISPOSITIVOS MEDICOS Y PRODUCTOS SANITARIOS DESDE EL ALMACEN ESPECIALIZADO DE MEDICAMENTOS – SISMED PARA LOS 81 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA UNIDAD EJECUTORA 405 - RED DE SALUD PUNO, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS y BUENA PRO, presentadas por los postores de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia del Área Usuaría y el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones del Estado</p>																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> <th style="width: 15%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>BARBOZA SANTIAGO RAYDA</td> <td>10429665561</td> <td>2024-06-21 22:09:39.0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO</td> <td>10438927404</td> <td>2024-06-24 19:20:03.0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONDOR AMPICHE GABY MAGALI</td> <td>10488551821</td> <td>2024-06-20 08:58:34.0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>EMPRESA DE TRANSPORTES DE CARGA CAMPOS S.A.C</td> <td>20392661647</td> <td>2024-06-21 08:32:02.0</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.</td> <td>20605753907</td> <td>2024-06-27 14:14:41.0</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>DREMED PERU S.A.C.</td> <td>20607919331</td> <td>2024-06-21 11:42:59.0</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del participante	RUC		1	BARBOZA SANTIAGO RAYDA	10429665561	2024-06-21 22:09:39.0	2	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	10438927404	2024-06-24 19:20:03.0	3	CONDOR AMPICHE GABY MAGALI	10488551821	2024-06-20 08:58:34.0	4	EMPRESA DE TRANSPORTES DE CARGA CAMPOS S.A.C	20392661647	2024-06-21 08:32:02.0	5	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907	2024-06-27 14:14:41.0	6	DREMED PERU S.A.C.	20607919331	2024-06-21 11:42:59.0	7				8			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																					
1	BARBOZA SANTIAGO RAYDA	10429665561	2024-06-21 22:09:39.0																																				
2	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	10438927404	2024-06-24 19:20:03.0																																				
3	CONDOR AMPICHE GABY MAGALI	10488551821	2024-06-20 08:58:34.0																																				
4	EMPRESA DE TRANSPORTES DE CARGA CAMPOS S.A.C	20392661647	2024-06-21 08:32:02.0																																				
5	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907	2024-06-27 14:14:41.0																																				
6	DREMED PERU S.A.C.	20607919331	2024-06-21 11:42:59.0																																				
7																																							
8																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>Tal como esta señalado en las bases, han presentado sus propuestas electronicamente, los siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Horario de presentación</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO</td> <td>21:31:32</td> <td>10438927404</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Horario de presentación	RUC	1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	21:31:32	10438927404	2				3				4																			
N°	Nombre o razón social del postor	Horario de presentación	RUC																																				
1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	21:31:32	10438927404																																				
2																																							
3																																							
4																																							
6	<p>Acto seguido, se procede con la calificación de los expedientes que contienen la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Terminos de Referencia previstas en las bases Integradas.</p>																																						
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión y descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NO EXISTE</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión y descalificación	1	NO EXISTE																															
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión y descalificación																																					
1	NO EXISTE																																						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	UNICO	2			3			...																							
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																					
1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	UNICO																																					
2																																							
3																																							
...																																							

FORMATO N° 11

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN y BUENA PRO:
BIENES Y SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA VIRTUAL)

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	99,200.00	80.00%
2			
3			
...			

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DEL POSTOR GANADOR

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80.00
	PLAZO DE ENTREGA	
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	(MAS 20 PUNTOS EN LA MEJORA DE TDR)
		TOTAL 100 PUNTOS.
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Area Usaria y OEC. determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	x	
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	x	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

FORMATO Nº 11					
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN y BUENA PRO: BIENES Y SERVICIOS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA VIRTUAL)					
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN <p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR y BUENA PRO.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO</td> </tr> </tbody> </table> <p>DE SER EL CASO INCLUIR:</p> <p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR y BUENA PRO.	1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR y BUENA PRO.				
1	ONTOYO ITTAKI ENMA ROCIO				
14	ACUERDO ADOPTADO <p>El Área Usuaria y el Órgano Encargado de las Contrataciones, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación de: ADJUDICACION SIMPLIFICADA-005-2024-RSP-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE Y TRASLADO DE LOS PRODUCTOS FARMACEUTICOS, DISPOSITIVOS MEDICOS Y PRODUCTOS SANITARIOS DESDE EL ALMACEN ESPECIALIZADO DE MEDICAMENTOS – SISMED PARA LOS 81 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA UNIDAD EJECUTORA 405 - RED DE SALUD PUNO, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS y BUENA PRO, de acuerdo con el análisis efectuado a los cuadros de Evaluación de Ofertas, Calificación y Buena Pro adjuntos que forman parte del Acta.</p>				
15	<div style="text-align: center;">  <p> <i>Jubitzá Paredes Mamani</i> COORDINADORA DE SISMED C. Q. R. 19954 </p> </div> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL AREA USUARIA Y OEC</p>				