

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA****COMITÉ DE SELECCIÓN****"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"****ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y  
OTROGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDT/CS-1**

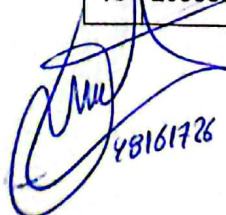
En el Distrito de Tarica, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash; en el auditorio de la municipalidad Distrital de Tarica, sito en Plaza de Armas S/N – Tarica – Huaraz – Ancash, siendo las 14:30 horas del 04 de diciembre del 2023, Reunido el comité de Selección designado con Resolución de Gerencia Municipal N° 22-2023-MDT/A, de fecha 16 de noviembre del 2023, se procede a dar inicio al acto Privado para el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDT/CS-1, para la contratación de la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH".

Presente el comité a cargo del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, está conformado de la siguiente manera:

Presidente	Erick Milton Flores Salazar	Titular	x
		Suplente	
Primer Miembro	Eder Lenin Achic Tello	Titular	x
		Suplente	
Segundo Miembro	Juan Carlos Colonia Huerta	Titular	x
		Suplente	

Presente el comité en pleno, siendo el horario fijado en las bases y cronograma de la ficha SEACE se procede verificar en la plataforma del SEACE el registro de los participantes del cual se verifica la siguiente relación de participantes:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	Válido	2023-11-23 11:46:24.0
2	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	Válido	2023-11-29 17:43:32.0
3	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2023-11-29 22:53:05.0
4	20531035535	SOSAGER S.R.L.	Válido	2023-11-22 07:59:54.0
5	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	Válido	2023-11-29 10:27:22.0
6	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido	2023-11-22 08:29:53.0
7	20559756807	D. LOGAM CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido	2023-11-22 03:25:01.0
8	20571202400	JG DEL PERU S.A.C.	Válido	2023-11-29 21:03:11.0
9	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	Válido	2023-11-23 23:19:12.0
10	20600522028	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.	Válido	2023-11-27 11:23:45.0

  
48161726









**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



11	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	Válido	2023-11-22 22:31:11.0
12	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido	2023-11-26 23:59:07.0
13	20603975805	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES FAMA E.I.R.L. - CIFAMA E.I.R.L.	Válido	2023-11-25 08:21:27.0
14	20604577803	DISEÑO, PROYECTO Y CONSTRUCCION DIPROCONSULT E.I.R.L.	Válido	2023-11-24 18:34:22.0
15	20604807035	CONSTRUCTORA & CONSULTORA EROS S.A.C.	Válido	2023-11-29 12:21:21.0
16	20605533516	BIOCONSTR E.I.R.L.	Válido	2023-11-23 15:31:29.0
17	20605657258	CORP INGENIEROS R & J S.A.C.	Válido	2023-11-23 18:14:00.0
18	20608040162	INVERSIONES LUISER E.I.R.L.	Válido	2023-11-27 03:54:39.0
19	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	Válido	2023-11-29 23:09:21.0
20	20610269045	GRUPO ALWAYS SMIL E.I.R.L.	Válido	2023-11-23 16:16:39.0
21	20611116609	JMK INGENIEROS E.I.R.L.	Válido	2023-11-23 15:33:00.0

Luego de dicha verificación de participantes se procede a verificar las Ofertas presentadas por los postores registrados, el 30/11/2023:

**PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Se verifica en el sistema SEACE la presentación de ofertas de los siguientes postores:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPA, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"			
20227662108	CONSORCIO CYSMA	30/11/2023	10:34:15	Electronico
20531035535	SOSAGER S.R.L.	30/11/2023	22:03:51	Electronico
20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	30/11/2023	22:04:43	Electronico
20604807035	CONSORCIO OHIM	30/11/2023	23:07:34	Electronico
20571262400	CONSORCIO JG	30/11/2023	23:46:28	Electronico
20603975805	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES FAMA E.I.R.L. - CIFAMA E.I.R.L.	30/11/2023	23:49:24	Electronico

Luego de dicha verificación del registro de la oferta de los postores se procede a la Admisión de las Ofertas presentada, según se detalla a continuación:

1. **CONSORCIO CYSMA:** integrado por las personas jurídicas, COSAVI S.R.L., con RUC N° 20533902856 y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L., con RUC N° 20227662108.
2. **SOSAGER S.R.L.,** con RUC N° 20531035535.
3. **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.,** con RUC N° 20408022402.
4. **CONSORCIO OHIM:** integrado por las personas jurídicas, CONSTRUCTORA & CONSULTORA EROS S.A.C., con RUC N° 20604807035 y EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L., con RUC N° 20531055722.

  
78161726







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



5. **CONSORCIO JG:** integrado por las personas jurídicas, JG DEL PERU S.A.C., con RUC N° 20571202400 y MACSILRELI E.I.R.L., con RUC N° 20602882901.
6. **CONSTRUCCIONES E INVERSIONES FAMA E.I.R.L. - CIFAMA E.I.R.L.,** con RUC N° 2060397580

**ADMISIÓN DE LA OFERTA****DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA**

Se procede a revisar la documentación obligatoria y luego de la revisión se tiene el cuadro adjunto que muestra el resultado:

<b>POSTORES</b>		<b>CONSORCIO CYSMA</b>	<b>SOSAGER S.R.L.</b>	<b>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.</b>	<b>CONSORCIO OHIM</b>	<b>CONSORCIO JG</b>	<b>CIFAMA E.I.R.L.</b>
<b>DOCUMENTACION</b>							
<b>PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia Poder - DNI)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
	g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6) el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
<b>ESTADO:</b>		<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

Se procede a detallar el sustento del estado de las ofertas presentadas:

**1. CONSORCIO CYSMA**

El postor presenta el Anexo 6 – Precio de la oferta, cuyo cuadro adjunto del pie del presupuesto contiene la siguiente información:

  
48161726







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	539,558.78
2	GASTOS GENERALES	68,640.00
2.1	GASTOS FIJOS	2,540.00
2.2	GASTOS VARIABLES	66,100.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	68,640.00
3	UTILIDAD 5% (C)	37,769.11
	SUBTOTAL (A+B+C)	645,967.89
4	IGV 18%	116,274.22
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	762,242.11

son: setecientos sesenta y dos mil doscientos cuarenta y dos con 11/100 soles

El comité de selección ha realizado el recalcu de los montos consignados de acuerdo con el porcentaje del cálculo del propio postor en la UTILIDAD, del cual se ha encontrado el siguiente resultado:

Total costo directo (A)	<b>S/539,558.78</b>
Gastos generales	S/68,640.00
Gastos fijos	S/2,540.00
Gastos variables	S/66,100.00
Total gastos generales (B)	<b>S/68,640.00</b>
<b>Utilidad 5% (C)</b>	<b>S/26,977.94</b>
SUBTOTAL (A+B+C)	<b>S/635,176.72</b>
IGV	S/114,331.81
Monto total de la oferta	<b>S/749,508.53</b>

Del recalcu realizado por el comité de selección, en función a los porcentajes consignados por el postor, se ha trabajado con el porcentaje de 5% para la utilidad, donde se visualiza que el postor no ha aplicado correctamente el cálculo de su oferta económica, existiendo una incongruencia en el cálculo de su oferta económica lo cual altera el contenido esencial de su oferta.

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(,) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

De acuerdo con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de contrataciones del Estado "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". Por tanto, dicho error no es subsanable.

48161726





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



En consecuencia, este comité decide NO ADMITIR la oferta del postor.

**2. SOSAGER S.R.L.**

El postor presenta el Anexo 6 - Precio de la oferta, cuyo cuadro adjunto del pie del presupuesto contiene la siguiente información:

1	Total costo directo (A)	523,277.32
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	1,524.00
2.2	Gastos variables	39,660.00
	Total gastos generales (B)	41,184.00
3	Utilidad (C)	31,477.88
	SUBTOTAL (A+B+C)	595,939.20
4	IGV	107,269.06
5	Monto total de la oferta	703,208.26

El comité de selección observa que el postor ha modificado (reducido en un 40% los gastos generales sin ningún tipo de criterio considerando que los gastos generales son de suma importancia para el desarrollo de la ejecución técnica de la obra, dado el caso se estaría generando un riesgo técnico y económico para la etapa de ejecución contractual en el sentido de que no se contarían con la calidad y permanencia del plantel profesional clave y otras obligaciones que el contratista asume, lo que significaría una paralización, retraso o resolución de contrato por aplicación de penalidades. Por otro lado, al considerar un bajo presupuesto a los gastos generales (una reducción del 40%) se estaría reduciendo el sueldo a los profesionales encargados para la ejecución y liquidación de la obra, lo cual conllevaría a una deficiente ejecución de la obra. Lo cual se evidencia que el postor pretende obtener la buena pro con una oferta económica el cual no tiene ningún criterio ni fundamento válido, considerando que la oferta más ventajosa no es la que menos precio oferte sino el que mejor garantice el cumplimiento de la finalidad pública, de conformidad con el Art. 1 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: **"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada,** más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor, en cumplimiento a lo estipulado en el numeral 46.1 del art. 46 del Reglamento del TUO

4816172





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. En la que señala que: "El comité actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad".

**3. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.**

El postor presenta el Anexo 6 – Precio de la oferta, cuyo cuadro adjunto del pie del presupuesto contiene la siguiente información:

1	Total costo directo (A)	S/	528,874.45
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	S/	2,540.00
2.2	Gastos variables	S/	59,236.00
	Total gastos generales (B)	S/	61,776.00
3	Utilidad (C)	S/	5,288.75
	SUB TOTAL		595,939.20
4	IGV (18%)	S/	107,269.06
5	Monto total de la oferta	S/	703,208.26

El comité de selección observa que el postor ha modificado (reducido en un 90.20% la utilidad) el cual consigna el monto de S/ 5,288.75 soles por la ejecución de la obra cuyo plazo de ejecución es de 90 días calendario, haciendo un cálculo el comité de selección estima ingresos mensuales por concepto de utilidad de S/ 1,762.91 soles que percibiría el postor mensualmente, esto configura un indicio que se ajusta a la prohibición establecida en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 986 de la Ley N° 27765 Ley Penal contra el lavado de activos que indica: "El origen ilícito que conoce o puede presumir el agente del delito podrá inferirse de los indicios concurrentes en cada caso", debido a que el principal motivo de lo postores es la utilidad sobre la inversión, lo cual resulta irrazonable que se invierta en una obra de Valor Referencial de S/ 781,342.50 soles, para percibir como utilidad mensual inferior a los ingresos del personal operativo, condición que evidencia riesgos en la ejecución de la obra, lo cual se evidencia que el postor pretende obtener la buena pro con una oferta económica el cual no tiene ningún criterio ni fundamento válido, considerando que la oferta más ventajosa no es la que menos precio oferte sino el que mejor garantice el cumplimiento de la finalidad pública, de conformidad con el Art. 1 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades,

  
48161726









**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor, en cumplimiento a lo estipulado en el numeral 46.1 del art. 46 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. En la que señala que: "El comité actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad".

**4. CONSORCIO OHIM**

El postor presenta el Anexo 6 – Precio de la oferta, cuyo cuadro adjunto del pie del presupuesto contiene la siguiente información:

1	Total costo directo (A)	S/ 539,558.78
2	Gastos generales	S/ 61,776.00
2.1	Gastos fijos	S/ 2,286.00
2.2	Gastos variables	S/ 59,490.00
	Total gastos generales (B)	S/ 61,776.00
3	Utilidad (C)	S/ 27,980.00
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 629,314.78
4	IGV	S/ 113,276.66
5	Monto total de la oferta	S/ 742,591.44

El comité de selección observa que el postor ha modificado (reducido en un 48.14% la utilidad) el cual consigna el monto de S/ 27,980.00 soles por la ejecución de la obra cuyo plazo de ejecución es de 90 días calendario, haciendo un cálculo el comité de selección estima ingresos mensuales por concepto de utilidad de S/ 9,326.67 soles que percibiría el postor mensualmente, lo cual se considera un monto moderado y no presenta riesgos para la posible futura ejecución de la obra.

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda por unanimidad ADMITIR la oferta del postor, en cumplimiento a lo estipulado en el numeral 46.1 del art. 46 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. En la que señala que: "El comité actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad".

**5. CONSORCIO JG**

El postor presenta el Anexo 6 – Precio de la oferta, cuyo cuadro adjunto del pie del presupuesto contiene la siguiente información:

  
40161726









# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



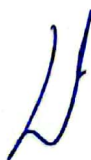
1	Total costo directo (A)	S/ 539,558.78
2	Gastos generales	S/ 53,380.42
2.1	Gastos fijos	S/ 2,540.00
2.2	Gastos variables	S/ 50,840.42
	Total gastos generales (B)	S/ 53,380.42
3	Utilidad (C)	S/ 3,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 595,939.20
4	IGV	S/ 107,269.06
5	Monto total de la oferta	S/ 703,208.26

El comité de selección observa que el postor ha modificado (reducido en un 94.44% la utilidad) el cual consigna el monto de S/ 3,000.00 soles por la ejecución de la obra cuyo plazo de ejecución es de 90 días calendario, haciendo un cálculo el comité de selección estima ingresos mensuales por concepto de utilidad de S/ 1,000.00 soles que percibiría el postor mensualmente, esto configura un indicio que se ajusta a la prohibición establecida en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 986 de la Ley N° 27765 Ley Penal contra el lavado de activos que indica: "El origen ilícito que conoce o puede presumir el agente del delito podrá inferirse de los indicios concurrentes en cada caso", debido a que el principal motivo de lo postores es la utilidad sobre la inversión, lo cual resulta irrazonable que se invierta en una obra de Valor Referencial de S/ 781,342.50 soles, para percibir como utilidad mensual inferior a los ingresos del personal operativo, condición que evidencia riesgos en la ejecución de la obra, lo cual se evidencia que el postor pretende obtener la buena pro con una oferta económica el cual no tiene ningún criterio ni fundamento válido, considerando que la oferta más ventajosa no es la que menos precio oferte sino el que mejor garantice el cumplimiento de la finalidad pública, de conformidad con el Art. 1 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: **"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada,** más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor, en cumplimiento a lo estipulado en el numeral 46.1 del art. 46 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. En la que señala que: "El comité actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad".

  
48161726







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

**6. CONSTRUCCIONES E INVERSIONES FAMA E.I.R.L. - CIFAMA E.I.R.L.**

El postor presenta el Anexo 6 – Precio de la oferta, cuyo cuadro adjunto del pie del presupuesto contiene la siguiente información:

1	total costo directo (A)	S/ 535,559.70
2	gastos generales	S/ 68,640.00
2.1	gastos fijos	S/ 2,640.00
2.2	gastos variables	S/ 66,000.00
	total de gastos generales (B)	S/ 68,640.00
3	UTILIDAD (C)	S/ 10,711.18
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 614,909.96
4	IGV	S/ 110,683.79
5	MONTO TOTAL DE OFERTA	S/ 725,593.75

El comité de selección observa que el postor ha modificado (reducido en un 80.15% la utilidad) el cual consigna el monto de S/ 10,711.18 soles por la ejecución de la obra cuyo plazo de ejecución es de 90 días calendario, haciendo un cálculo el comité de selección estima ingresos mensuales por concepto de utilidad de S/ 3,570.39 soles que percibiría el postor mensualmente, esto configura un indicio que se ajusta a la prohibición establecida en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 986 de la Ley N° 27765 Ley Penal contra el lavado de activos que indica: "El origen ilícito que conoce o puede presumir el agente del delito podrá inferirse de los indicios concurrentes en cada caso", debido a que el principal motivo de lo postores es la utilidad sobre la inversión, lo cual resulta irrazonable que se invierta en una obra de Valor Referencial de S/ 781,342.50 soles, para percibir como utilidad mensual inferior a los ingresos del personal operativo, condición que evidencia riesgos en la ejecución de la obra, lo cual se evidencia que el postor pretende obtener la buena pro con una oferta económica el cual no tiene ningún criterio ni fundamento válido, considerando que la oferta más ventajosa no es la que menos precio oferte sino el que mejor garantice el cumplimiento de la finalidad pública, de conformidad con el Art. 1 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo el postor presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta, lo cual no está de acuerdo a lo exigido en las bases:

Oferta del Postor:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	OBRAS PREVISIONALES				1,348.97

Bases integradas:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Otra observación que se encuentra en el precio de la oferta es la ilegibilidad del contenido, tal como se muestra a continuación:





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



SURMINISTRO E INSTALACIÓN DE MALLA OLÍMPICA + ACCESORIOS	m2	271.71	185.32	39.542.62
MANTENIMIENTO DE BANOS DEL CAMPO DEPORTIVO	un6	2.00	1.776.49	3.552.98
REPOICION DE MURO DE LADRILLO DE CERCO EXISTENTE	m2	11.50	71.07	818.65
MALLA DE PESCAR PARA PROTECCIÓN	m2	1.058.28	8.00	8.350.28
PROTECCIÓN CON PLANCHAS POLICARBONATO	m2	154.54	39.06	6.048.05
MANTENIMIENTO DE PUERTA PRINCIPAL	ps	1.00	650.00	650.00
<b>FLETE</b>				<b>15.438.08</b>
FLETE TERRESTRE	ps	1.00	15.438.08	15.438.08

			<b>15.438.08</b>
<b>ps</b>	<b>1.00</b>	<b>15.438.08</b>	<b>15.438.08</b>

Como se puede visualizar, la subpartida del flete se puede distinguir que el monto es 15,438.08, sin embargo la suma de la partida de FLETE se entiende como un 19,438.08 soles, tal incongruencia alteraría el contenido esencial de la oferta. De acuerdo a las bases integradas aprobadas mediante Directiva N° 01-2019-OSCE/CD, en el numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, menciona: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(,) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

De acuerdo con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de contrataciones del Estado "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". Por tanto, dicho error no es subsanable.

Por lo expuesto, el comité de selección acuerda por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor, en cumplimiento a lo estipulado en el numeral 46.1 del art. 46 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. En la que señala que: "El comité actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad".

**EVALUACION DE OFERTA**

En cumplimiento al Artículo 74 del Reglamento, "Evaluación de Ofertas", Cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y

  
48161726







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



procedimientos de evaluación enunciados en las bases:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN	
	MONTO OFERTADO	A. PRECIO: El puntaje del precio se determina con la aplicación de la siguiente formula: $P = \frac{O_o \times PMP}{O}$
1. CONSORCIO OHIM	S/ 742,591.44	100 puntos

Otorgado el puntaje al postor en carrera, se procede a determinar el orden de prelación de la siguiente manera:

POSTOR	DOCUMENTACION PARA LA EVALUACION DE FACTORES	Puntaje total de Factores de Evaluación	Porcentaje Respecto al Valor Referencial	Puntaje (Total FE)	Anexo N° 8 (10%)	Anexo N° 11 (5%)	PUNTAJE TOTAL	Orden de Praelación
1	CONSORCIO OHIM	100.00	95.04%	100.00	10.00	5.00	115.00	1ro

**CALIFICACION DE OFERTA**

En cumplimiento del Artículo 75 del reglamento, "luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación", lo cual se detalla a continuación:

**REQUISITOS DE CALIFICACION:**

DOCUMENTACION PARA LA CALIFICACION - RTM		POSTOR	CONSORCIO OHIM
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	Observaciones: Ninguna		
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares (Anexo N° 10)	CUMPLE	

Culminado la etapa de calificación de ofertas y siguiendo el orden de prelación consignado en el cuadro que antecede, el comité de selección por unanimidad decide que pasa a la siguiente etapa.

48161726





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Por lo Expuesto, se le otorga la buena Pro al postor **CONSORCIO OHIM**: integrado por las personas jurídicas, **CONSTRUCTORA & CONSULTORA EROS S.A.C.**, con RUC N° 20604807035 y **EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L.**, con RUC N° 20531055722; con su propuesta económica ascendente a **S/ 742,591.44** (Setecientos Cuarenta y Dos Mil Quinientos Noventa y Uno con 44/100 Soles), Incluye IGV.

Con lo que termina el presente acto, siendo las 17:30 horas del día en curso, firmando para mayor constancia el Comité de Selección responsable del presente proceso de selección.



**Presidente titular**



**Primer miembro titular**



**Segundo Miembro Titular**