

# **ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>016-2023-MPCP-CSO</b>
----------	-----------------------	--------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 19 días del mes de setiembre de 2023, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 055-2023-MPCP-ALC, de fecha 01 de junio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2023-MPCP-CSO-4, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ELIMINACION DE EXCRETAS, EN LA CC.NN. PATRIA NUEVA DE CALLERIA DEL DISTRITO DE CALLERIA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2437489, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG	Titular		Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
		Suplente	X		
Segundo Miembro	ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRA, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393345188	Válido
2	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE	10417310245	Válido
3	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	10101785101	Válido
4	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321	Válido
5	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731	Válido
6	CAJO RAMIREZ JOSE MARIA	10174139941	Válido
7	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	20393504081	Válido
8	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20600446739	Válido
9	COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	20605943684	Válido
10	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	10096325555	Válido
11	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538	Válido
12	INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.	20600435702	Válido

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	15/09/2023	17:44:23
	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.		
	CORPORACIÓN ALEMI'S EIRL		
2	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE	15/09/2023	18:48:09
3	CONSORCIO URUBAMBA	15/09/2023	20:08:52
	RAFAEL LEAN FERNANDO		
	QUESQUEN INGENIEROS S.A.C.		
4	CONSORCIO SUPERVISOR PATRIA NUEVA	15/09/2023	23:10:16
	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.		
	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO		
5	CONSORCIO CONSULTOR SELVA	15/09/2023	23:45:16
	COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.		
	PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.		



# **ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

## **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	Único
2	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE	Único
3	CONSORCIO URUBAMBA	Único
4	CONSORCIO SUPERVISOR PATRIA NUEVA	Único
5	CONSORCIO CONSULTOR SELVA	Único

## **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**8.1**

### **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detallan en los numerales 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, de la presente acta.

**8.2**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

**8.3**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

**8.4**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO URUBAMBA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
<p>El postor para acreditar el Factor de Evaluación, Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta entre otros, los siguientes contratos:</p> <p>1. Contrato N° 001-2011-MDU/A, Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de la Localidad de Huambos - Chota - Cajamarca, donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato Privado de Consorcio, presentado para sustentar la experiencia, sólo se establecen el porcentaje de participación en aportes, pérdidas y utilidades.</p> <p>Por lo que, al no establecerse fehacientemente las obligaciones a que se compromete el consorciado esten relacionados a la ejecución del servicio y no a actividades meramente de carácter administrativo o de organización interna, dicha experiencia no será tomada en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, según lo establecido en las Bases Integradas (Pag. 48).</p> <p>Dicho lo anterior, la experiencia acreditada por el postor se establece en S/ 113,429.25, por lo que, no estaría acreditando un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, quedando su Oferta DESCALIFICADA.</p>			

**8.5**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR PATRIA NUEVA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
<p>El postor para acreditar el Factor de Evaluación, Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta entre otros, los siguientes contratos:</p> <p>1. Contrato de Supervisión de Ejecución de Obra N° 422-2012-MPL/A, Supervisión de la Obra: "Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua y Desagüe de la Ciudad de Jesús, Distrito de Jesús, Provincia de Lauricocha – Huánuco", donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato de Consorcio, presentado para sustentar la experiencia, sólo se establecen el porcentaje de participación en las Utilidades, Responsabilidades Económicas, Administrativas y Pérdidas.</p> <p>Por lo que, al no establecerse fehacientemente las obligaciones a que se compromete el consorciado esten relacionados a la ejecución del servicio y no a actividades meramente de carácter administrativo o de organización interna, dicha experiencia no será tomada en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>2. Contrato de Servicios de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable, Alcantarillado y Tratamiento de Aguas Residuales en la Capital del Distrito de San Juan del Oro", donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato de Consorcio, presentado para sustentar la experiencia, no se establecen la obligaciones de los consorciados, donde se pueda determinar si dichas obligaciones estan relacionados a la ejecución del servicio y no a actividades meramente de carácter administrativo o de organización interna. Por tal motivo, dicha experiencia no será tomada en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p>			



# **ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

8	8.5	3. Contrato de Consultoría para la Supervisión de la Obra: "Instalación del Sistema de Abastecimiento de Agua Potable y Disposición de Excretas en el Caserío de Chacpa, Distrito de Obas, Yarowilca - Huánuco, donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato de Consorcio, no se establecen la obligaciones de la participación de los consorciados, donde se pueda determinar si dichas obligaciones están relacionados a la ejecución del servicio o a actividades meramente de carácter administrativo o de organización interna. Por tal motivo, dicha experiencia no será tomada en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, según lo establecido en las Bases Integradas (Pag. 48). Dicho lo anterior, la experiencia acreditada por el postor se establece en S/ 188,695.35, por lo que, no estaría acreditando un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, quedando su Oferta DESCALIFICADA.		
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
		CONSORCIO CONSULTOR SELVA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
8.6	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE
				NO CUMPLE
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	Único
	2	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE	Único
	3	CONSORCIO CONSULTOR SELVA	Único

10	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 1.1 de la presente Acta.		

11	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA*
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	11.2	*El postor en el factor de evaluación Metodología Propuesta, presenta las siguientes observaciones:	
		Componente 1: Se solicita entre otros puntos: CALIDAD: Describir el control de calidad técnica, económica, normativo y de plazo de la obra. El postor en su oferta (folio 317), describe el control de calidad técnica, pero no hace mención al control de calidad económica, normativo y de plazo de la obra, por lo que éste ítem del Componente 1 estaría incompleto.	
		SEGURIDAD Y SALUD: Normas aplicables durante el servicio, control de medidas de seguridad e higiene, protección de propiedades e instalación de terceros, salud ocupacional, manejo de desperdicios, medidas preventivas colectivas y protección personal. Formatos de control de seguridad y salud.	
		El postor en presente ítem (folio 319 de su oferta), sólo menciona normas aplicables durante el servicio, sin embargo el ítem está incompleto, ya que también se solicita el control de medidas de seguridad e higiene, protección de propiedades e instalación de terceros, salud ocupacional, manejo de desperdicios, medidas preventivas colectivas y protección personal. Formatos de control de seguridad y salud, los mismos que no fueron considerados por el postor.	
		Componente 2: Se solicita: Programa de Asignación de responsabilidades del Personal y equipamiento estratégico. Deberá realizar matriz RACI de personal y cronograma del equipamiento estratégico que participaran en la Consultoría de Obra.	
	11.2	Matriz RACI del personal: El postor no presenta las responsabilidades de todo el personal que participará en la supervisión de obra, limitándose sólo al personal clave. Teniendo en cuenta que no sólo el personal considerado clave interviene en la ejecución del servicio, la matriz RACI debió presentarse por la totalidad del personal solicitado en las los términos de referencia, numeral 3.1.13 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.	
		Por lo tanto el Componente 2 no esta desarrollada en su totalidad.	


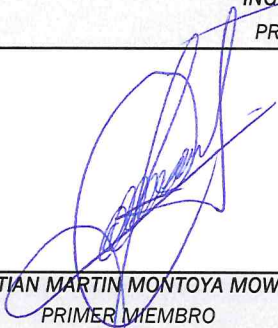



# **ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

11	<p><b>Componente 3:</b> Secuencialidad de las actividades del servicio el cual deberá realizar a través de la programación GANTT, lo cual debe estar acorde a las actividades que mencione en el Componente N° 01.</p> <p>El diagrama GANTT ayuda a mejorar la visibilidad general del proyecto y mantener a todos los involucrados en la ejecución de la obra encaminados, por lo que resulta necesario trabajar o realizar las tareas en un plazo determinado. El postor presentó un programa GANTT desactualizado (folio 346 de su oferta), no acorde al plazo real del servicio a prestar, ya tiene plazo de inicio de la ejecución 03/04. Por lo tanto el Componente 3 no esta desarrollado acuerdo a lo solicitado.</p>		
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>CONSORCIO CONSULTOR SELVA</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA*	20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>80.00 puntos</b>
11.3	<p><b>Componente 1:</b> Se solicita entre otros puntos: ANEXOS: dentro del cual debe presentar la Identificación del desarrollo del servicio, deberá evidenciar la visita al área donde se desarrollará el proyecto, debiendo tener una descripción de 4 facilidades o dificultades identificadas en la zona del proyecto de la supervisión <u>con foto incluida</u> que deberán ser presentados en formato libre.</p> <p>El postor al desarrollar el subítem, no presenta como lo establecido en las bases integradas ya que no adjunta foto solicitada, argumentando que ello está prohibido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 1425-2022-TCE-S3, de fecha 23 de mayo de 2022. (folio 222 de su oferta).</p> <p>Al respecto vale traer a colación lo estipulado por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, mediante Pronunciamiento N° 003-2023-/OSCE-DGR, donde se establece lo siguiente: Por su parte, cabe indicar que, en diversos Pronunciamientos emitidos por nuestro despacho se ha precisado que no se puede requerir "visitas a la obra de forma obligatoria", y que estas deberían ser opcionales; es decir, las visitas a la obra no pueden formar parte del requerimiento; sin embargo, la metodología propuesta constituye un factor de evaluación, por lo cual, la acreditación de este resulta facultativa a los postores, dado que, el impacto de ello es permitir comparar y discriminar a las ofertas mediante el otorgamiento de puntaje. En otras palabras, es posible obtener la admisión de una oferta que cumpla todo lo consignado en el requerimiento, pero en la etapa de factores de evaluación las ofertas que cumplan el plus determinado como factores -facultativos- mediante el puntaje tendrá una posibilidad de escalar para obtener la Buena Pro.</p> <p>Por lo que el postor no estaría cumpliendo con la metodología Propuesta en cuanto al Componente 1.</p>		

12	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	100.00 Puntos
	2	CONSORCIO CONSULTOR SELVA	80.00 puntos

13	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

14			
	<p align="center"><b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		
			
	<p align="center"><b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b> PRIMER MIEMBRO</p>	<p align="center"><b>ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO</b> SEGUNDO MIEMBRO</p>	