

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA – Lye N° 31728 - N° 017-2023-MPC – Primera Convocatoria

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL
DESVIO DE PORCON BAJO Y EL CASERIO MARAYLLACTA, DEL C. P. PORCON BAJO, PROVINCIA DE
CAJAMARCA – CAJAMARCA, con Código Único de Inversiones
N° 2378237**

1 NUMERO DE ACTA

07-2023-MPC/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Cajamarca, a los 2 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 14:20 horas, se reunió el Comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 284-2023-GM-MPC, de fecha 14 de junio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA – Ley N° 31728 - N° 017-2023-MPC – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL DESVIO DE PORCON BAJO Y EL CASERIO MARAYLLACTA, DEL C. P. PORCON BAJO, PROVINCIA DE CAJAMARCA – CAJAMARCA, con Código Único de Inversiones N° 2378237**, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 15:35 horas de la misma fecha y año, postergándose para el día 03 de octubre de 2023, a continuar con la admisión, evaluación de ofertas.

La reunión del 3 de octubre de 2023 se realizó desde las 14:10 a 15:45 horas, postergándose para el día 5 de octubre de 2023, para continuar con la admisión, evaluación y calificación de ofertas.

La reunión del 5 de octubre de 2023 se realizó desde las 10:20 horas hasta las 13:00 horas, postergándose para el día 10 de octubre de 2023.

La reunión del 10 de octubre de 2023, se realizo desde las 10:30 hasta las 15:00 horas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura
		Suplente	===		
Primer Miembro	Gerson Abiu Díaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura
		Suplente	===		
Segundo Miembro	Rafael Renzo Benavides Panizo	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente	===		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

4 De acuerdo con el cronograma establecido en el **SEACE**, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CERMEÑO PEÑA GUSTAVO GERARDO	10076160312
2	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	10178856842

3	RABANAL PAJARES DAVID	10266925889
4	HERRERA ORE PALERMO	10295936318
5	TALLEDO JIBAJA LEYTHER JOHN	10421713141
6	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20121907781
7	CONSTRUCTORA QR S.A.	20126533447
8	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662
9	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	20228844251
10	B & B INGENIEROS S.R.LTDA	20270971891
11	SAN QUIRINO CONSTRUCTORES S.R.LTDA.	20326387593
12	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
13	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
14	INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C.	20448772528
15	CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL	20453646310
16	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20453649840
17	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20453695957
18	PIRAMIDES CONSULTORIA Y CONSTRUCCION EIRL	20453775390
19	BETA KONCRET SAC.	20480403496
20	CONSTRUCTORA RMS E.I.R.L.	20480566441
21	CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC	20481313440
22	M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC	20481665044
23	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	20485988468
24	CONSTRUCTORA TAMBILLO E.I.R.L.	20491661683
25	LDH E.I.R.L.	20491772671
26	GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L	20491826861
27	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495692621
28	SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	20495865747
29	H & T SERVICIOS GENERALES SRL	20495873685
30	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L.	20495950264
31	CONSTRUCCION Y SERVICIOS J&A SRL	20496011822
32	SERVICIOS GENERALES J.C. EVENECER S.A.C.	20496127618
33	QIAN BEI S.R.L.	20496159811
34	M Y A CONTRATISTAS GENERALES SRL	20496165200
35	CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	20502322711
36	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
37	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789
38	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20512419837
39	INVERSIONES ISIDEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20529401761
40	BETELPYM & TRANSACCIONES S.R.L.	20529588144
41	CORPORACION CEDRON EIRL	20529664851
42	CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL S.A.C.	20541489763
43	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
44	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	20570566068
45	TC INGENIEROS S.R.L.	20570858433
46	GRUPO HUARI-HUANCA E.I.R.L.	20600042271
47	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES NAM-C & SG. E.I.R.L.	20600167449
48	INGENIEROS T&S SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20600472411
49	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600827945

50	CAMPO VERDE CONSORCIO JAIME S.R.L.	20600937848
51	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192
52	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
53	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L.	20601245559
54	JCD GREEN FIELDS S.R.L.	20601682193
55	GRUPO OSDAN S.R.L.	20602232990
56	GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602272304
57	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	20603632061
58	DACAHE E.I.R.L.	20603697791
59	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20606056037
60	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355
61	MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L.	20606989904
62	CONSTRUCTORA E INVERSIONES HERKIMER E.I.R.L.	20607497967
63	CORPORACION MMJ INGENIEROS E.I.R.L.	20608067273
64	INVERSIONES HITCH E.I.R.L.	20609031116
65	GRUPO CONSOR S.A.C.	20609326914
66	GRUPO INGECOM E.I.R.L.	20611160926

Se deja constancia que a los participantes TALLEDO JIBAJA LEYTHER JOHN, H & T SERVICIOS GENERALES SRL y CAMPO VERDE CONSORCIO JAIME S.R.L., el sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) establece como “no válido” en el registro de participantes.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).
Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SAN NICOLAS	29/09/2023	20:26:41
2	CONSORCIO GASIL	29/09/2023	22:16:54
3	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	29/09/2023	22:18:57
4	CONSORCIO DIANA	29/09/2023	22:21:04
5	CONSORCIO BETA	29/09/2023	23:20:19
6	CONSORCIO SCARLET	29/09/2023	23:34:14

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las oferta, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del Requerimiento Técnico Mínimo previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN NICOLAS	De la revisión de la oferta del CONSORCIO SAN NICOLAS del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, de las obligaciones establecidas para cada integrante establece como “ Responsable en Ejecucion, Administración hasta la resolución de liquidación final de la obra ”, es decir, de aquí se desprende “ ejecución y administración ” como una sola obligación ; contrario a la normativa de contrataciones del estado (DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD), la cual no contiene la información mínima respecto de las obligaciones directamente relacionadas al objeto de la contratación (ejecución de la obra) de forma independiente.

		<p>Por lo expuesto la oferta es No admitida.</p> <p><i>Asimismo, la oferta del postor se encontraba supedita a subsanación de la oferta del Anexo N° 1 en la condición MYPE, es decir, que para el presente procedimiento en el Anexo de las Bases Integradas no establece la condición MYPE; pero no se realizó dicha subsanación debido a que seguiría siendo no admitida.</i></p>
2	CONSORCIO BETA	<p>De la revisión de la oferta del CONSORCIO BETA del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) – folio 86 – ha establecido un porcentaje total en los gastos generales de los cuales existe una incongruencia entre el “monto establecido en su oferta por el postor” y el “monto calculado por el porcentaje por el comité de selección”; es decir:</p> <p>Calculo del postor: Total gastos generales = 256,639.28.</p> <p>Calculo del comité de selección: Total gastos generales = 2,478,987.90 x 9.1843513044843% = 227,678.96.</p> <p>Asimismo, realizando la corrección aritmética del total, el Costo Directo es de 2,514,878.32, el comité de selección “no” puede distribuir los montos para los gastos fijos y gastos variable debido a que ha establecido un porcentaje total de gastos variables de 9.1843513044843%, es por ello que la oferta es ambigua, imprecisa, que imposibilita al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma; es por ello la oferta es NO ADMITIDA, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, al esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o impresiones.</p>
3	CONSORCIO SCARLET	<p>De la revisión de la oferta CONSORCIO SCARLET del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta – folio 110 – monto de la oferta es de S/ 3,388,486.40; dicho monto se encuentra por debajo de valor inferior del valor referencial y de acuerdo al numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento, se ha establecido como regla, que en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial; por lo tanto, la oferta es NO ADMITIDA.</p>

8

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas admitidas son las siguientes, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO GASIL
2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE
3	CONSORCIO DIANA

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CONSORCIO GASIL	S/ 3,388,486.41
2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	S/ 3,388,486.41
3	CONSORCIO DIANA	S/ 3,388,486.41

9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de evaluación de ofertas, según Anexo N° 1 “Cuadro de Evaluación y Calificación de Ofertas” que forma parte de la presente Acta.

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1	CONSORCIO GASIL	100.00 puntos
	2	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	90.00 puntos
	3	CONSORCIO DIANA	80.00 puntos

11

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el **primer, segundo, tercer y cuarto lugar** según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GASIL	
	3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	====
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	====
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	====	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
	<u>Respecto a la experiencia del personal clave (Especialista en Calidad)</u>			
	Acredita una experiencia del profesional propuesto de 9.10 meses.			
	Observaciones:			

- De revisada de la experiencia del personal clave Especialista en Calidad, del certificado de trabajo (folio 95) de las cuales dicho certificado **no cuenta la fecha de emisión**, es importante señalar que en la página 43 de las bases integradas se incluye la siguiente regla: “Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento”; por lo tanto, **no corresponde valorar el documento que obra en el folio 95 de la oferta para acreditar la experiencia del especialista en calidad.**

Al no acreditar 12 meses de experiencia solicitada en las bases integradas para el especialista de calidad, la oferta es **descalificada**.

11.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	
	3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	====
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

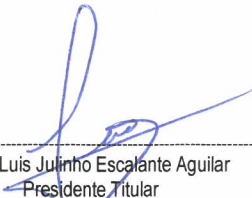
		FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	===
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	=====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación	
11.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO DIANA	
	3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	=====
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	=====
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	=====	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
	Respecto a la experiencia del personal clave			
	Residente de obra: Para acreditar la experiencia del residente de obra, el comité de selección ha determinado que cuenta una experiencia de 22.77 meses (1.90 años). - De la experiencia propuesta para el residente de obra (folio 224 y 223) existe traslape de experiencia , es importante señalar que en la página 43 de las bases integradas se incluye la siguiente regla: "(...) No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete"; por lo tanto, no corresponde valorar ninguna experiencia que obra en el folio 224 y 223 de la oferta para acreditar la experiencia del ingeniero residente de obra.			

Especialista en Calidad: Para acreditar la experiencia del Especialista en Calidad, el comité de selección ha determinado que no cuenta ninguna.	
- Del certificado de trabajo (folio 215), se evidencia que ha realizado trabajos en servicio contrario a las bases integradas (página 42) que se ha solicitado experiencia en obras en general .	
Al no cumplir con la experiencia solicitada en las bases integradas para el residente de obra y especialista en calidad , la oferta es descalificada.	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación , cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE		

13	ACUERDO ADOPTADO			
	El Comité de selección da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación y Calificación de Ofertas" adjunto que forman parte integrante de la presente Acta.			

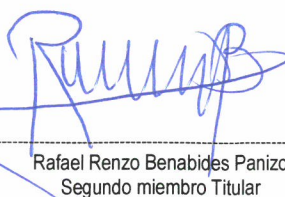
14



Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar
Presidente Titular



Gerson Abiu Diaz Alcalde
Primer miembro Titular



Rafael Renzo Benabides Panizo
Segundo miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 1

CUADRO DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

		2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta							Estado de Admisibilidad	Puntaje: factores de evaluación y Bonificación MYPE y/o Colindancia										Orden de Prelación	2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación				Estado		
										Factores de evaluación						Puntaje de Evaluación (A)	Bonificación por MYPE		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
																	Aplica SI/NO	Puntaje de Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO			Puntaje de Bonificación 10% (C)					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en Soles (S/). (Anexo N° 6)		A. Precio (Max. 40.00 puntos)	B. Experiencia del postor en la especialidad (Max. 40.00 puntos)	C. Capacidad Técnica y Profesional (Max. 15.00 puntos)	E. Sostenibilidad Ambiental y social (Max. 3.00 puntos)	F. Integridad en la Contratación Pública (Max. 2.00 puntos)	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO								A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
1	CONSORCIO SAN NICOLAS	Subsanar Anexo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Rechazada (*)	===	===	===	===	===	===	===	=====	===	=====	===	==	=====	===	===	===	===	
2	CONSORCIO GASIL	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida	40.00	40.00	15.00	3.00	2.00	100.00	No Aplica	=====	No Aplica	=====	100.00	1°	Cumple	Cumple	No cumple (a)	Descalificada		
3	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida	40.00	35.00 (*)	10.00 (**)	3.00	2.00	90.00	No Aplica	=====	No Aplica	=====	90.00	2°	Cumple	Cumple	Cumple	Calificada		
4	CONSORCIO DIANA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida	40.00	35.00 (***)	0.00 (****)	3.00	2.00	80.00	No Aplica	=====	No Aplica	=====	80.00	3°	Cumple	Cumple	No cumple (b)	Descalificada		
5	CONSORCIO BETA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Rechazada (**)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====		
6	CONSORCIO SCARLET	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Rechazada (***)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====		

CONSORCIO SAN NICOLAS
(*) De la revisión de la oferta del CONSORCIO SAN NICOLAS del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, de las obligaciones establecidas para cada integrante establece como "Responsable en Ejecución, Administración hasta la resolución de liquidación final de la obra", es decir, de aquí se desprende "ejecución y administración" como una sola obligación; contrario a la normativa de contrataciones del estado (DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD), la cual no contiene la información mínima respecto de las obligaciones directamente relacionadas al objeto de la contratación (ejecución de la obra) de forma independiente.
Por lo expuesto la oferta es No admitida.

Asimismo, la oferta del postor se encontraba supedita a subsanación de la oferta del Anexo N° 1 en la condición MYPE; es decir, que para el presente procedimiento en el Anexo de las Bases Integradas no establece la condición MYPE; pero no se realizó dicha subsanación debido a que seguirla siendo no admitida.

CONSORCIO BETA
(**) De la revisión de la oferta del CONSORCIO BETA del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) – folio 86 – ha establecido un porcentaje total en los gastos generales de los cuales existe una incongruencia entre el "monto establecido en su oferta por el postor" y el "monto calculado por el porcentaje por el comité de selección"; es decir:

Calculo del postor:
Total gastos generales = 256,639.28

Calculo del comité de selección:
Total gastos generales = 2,478,987.90 x 9.1843513044843% = 227,678.96.

Asimismo, realizando la corrección aritmética del total, el Costo Directo es de 2,514,878.32, el comité de selección "no" puede distribuir los montos para los gastos fijos y gastos variable debido a que ha establecido un porcentaje total de gastos variables de 9.1843513044843%, es por ello que la oferta es ambigua, imprecisa, que imposibilita al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma; es por ello la oferta es NO ADMITIDA, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, al esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o impresiones.

CONSORCIO SCARLET
(***) De la revisión de la oferta CONSORCIO SCARLET del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta – folio 110 – monto de la oferta es de S/ 3,388,486.40; dicho monto se encuentra por debajo de valor inferior del valor referencial y de acuerdo al numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento, se ha establecido como regla, que en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial; por lo tanto, la oferta es NO ADMITIDA.

CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE
(*) Respecto a la experiencia del postor en la especialidad
De la revisión de la oferta del CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, el postor no acumula experiencia del postor en la especialidad es decir cero (0) de experiencia.
Observaciones a las experiencias:
- La experiencia de orden N° 2, considerando que el contrato de consorcio presentado por el postor para acreditar la participación de su consorciada Constructora & Consultora Líder SRL en el Consorcio Innova Ingenieros no contiene la información mínima respecto de las obligaciones directamente relacionadas o no al objeto de la contratación (ejecución de la obra) que aquel habría asumido; acorde con la normativa que es aplicable, no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia.

(**) Respecto a la experiencia del personal clave (Residente de Obra)
Para acreditar la experiencia del residente de obra, el comité de selección ha determinado que cuenta una experiencia de 3.59 años.
Observaciones a las experiencias:
- De la experiencia propuesta para el residente de obra (folio 37 al 35) no indica fecha de inicio y fecha de término, es importante señalar que en la página 43 de las bases integradas se incluye la siguiente regla: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento"; por lo tanto, no corresponde valorar el documento que obra en el folio 37 al 35 de la oferta para acreditar la experiencia del ingeniero residente de obra.

- De la experiencia propuesta para el residente de obra (folio 34 al 29) existe traslape de experiencia, es importante señalar que en la página 43 de las bases integradas se incluye la siguiente regla: "(...) No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete"; por lo tanto, no corresponde valorar ninguna experiencia e que obra en el folio 34 al 29 de la oferta para acreditar la experiencia del ingeniero residente de obra.

CONSORCIO DIANA
(***) Respecto a la experiencia del postor en la especialidad
De la revisión de la oferta del CONSORCIO DIANA, el postor acumula una experiencia del postor en la especialidad de 2,873,425.89;
Observaciones a las experiencias:
- La experiencia de orden N° 2, no acredita la totalidad de componentes en Saneamiento - Arrastre Hidráulico que es Estructura de Madera (folio 140); por lo tanto, el comité de selección no valida dicha experiencia.
La experiencia de orden N° 3, considerando que la promesa de consorcio (folio 105 al 103) presentado por el postor para acreditar la participación de su consorciada Constructora Dacsa EIRL en el Consorcio Chamani no contiene la información mínima respecto de las obligaciones directamente relacionadas o no al objeto de la contratación (ejecución de la obra) que aquel habría asumido; acorde con la normativa que es aplicable, no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia.

(****) Respecto a la experiencia del personal clave (Residente de Obra)
Para acreditar la experiencia del residente de obra, el comité de selección ha determinado que cuenta una experiencia de 1.90 años.
Observaciones a las experiencias:
- De la experiencia propuesta para el residente de obra (folio 13 y 12) existe traslape de experiencia, es importante señalar que en la página 43 de las bases integradas se incluye la siguiente regla: "(...) No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete"; por lo tanto, no corresponde valorar ninguna experiencia que obra en el folio 13 y 12 de la oferta para acreditar la experiencia del ingeniero residente de obra.

CONSORCIO GASIL
(a) Respecto a la experiencia del personal clave (Especialista en Calidad)
Acredita una experiencia del profesional propuesto de 9.10 meses.

Observaciones:
- De revisada de la experiencia del personal clave Especialista en Calidad, del certificado de trabajo (folio 95) de las cuales dicho certificado no cuenta la fecha de emisión, es importante señalar que en la página 43 de las bases integradas se incluye la siguiente regla: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento"; por lo tanto, no corresponde valorar el documento que obra en el folio 95 de la oferta para acreditar la experiencia del especialista en calidad.

Al no acreditar 12 meses de experiencia solicitada en las bases integradas para el especialista de calidad, la oferta es descalificada

CONSORCIO DIANA
(b) Respecto a la experiencia del personal clave
Residente de obra: Para acreditar la experiencia del residente de obra, el comité de selección ha determinado que cuenta una experiencia de 22.77 meses (1.90 años).
- De la experiencia propuesta para el residente de obra (folio 224 y 223) existe traslape de experiencia, es importante señalar que en la página 43 de las bases integradas se incluye la siguiente regla: "(...) No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete"; por lo tanto, no corresponde valorar ninguna experiencia que obra en el folio 224 y 223 de la oferta para acreditar la experiencia del ingeniero residente de obra.

Especialista en Calidad: Para acreditar la experiencia del Especialista en Calidad, el comité de selección ha determinado que no cuenta ninguna.
- Del certificado de trabajo (folio 215), se evidencia que ha realizado trabajos en servicio contrario a las bases integradas (página 42) que se ha solicitado experiencia en obras en general.
Al no cumplir con la experiencia solicitada en las bases integradas para el residente de obra y especialista en calidad, la oferta es descalificada.

EVALUACIÓN DEL PRECIO			
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	CONSORCIO GASIL	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	CONSORCIO DIANA
O _m = Precio de la oferta más baja	S/3,388,486.41	S/3,388,486.41	S/3,388,486.41
O _i = Precio i	S/3,388,486.41	S/3,388,486.41	S/3,388,486.41
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	40.00 puntos	40.00 puntos	40.00 puntos