

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	008-2022-MPCP-CSO
----------	-----------------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 16 días del mes de agosto de 2023, en la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 054-2023-MPCP-ALC, de fecha 01 de junio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Ley 31728 N° 026-2023-MPCP-CSO, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, EN LA CC.NN. PATRIA NUEVA DE CALLERIA DEL DISTRITO DE CALLERIA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2437489, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación, mérito a la Resolución de Alcaldía N° 489-2023-MPCP, de fecha 08 de agosto de 2023.</p>
----------	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA
		Suplente			
Primer Miembro	CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRA, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	Válido
2	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20383676411	Válido
3	TECCOMP E.I.R.L.	20393910748	Válido
4	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291	Válido
5	SANCHEZ VIZCAYA ALESSANDRO FRANCISCO	10723186086	Válido
6	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	Válido
7	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662	Válido
8	JUNGLE'S KING EIRL	20393252848	Válido
9	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	20601263158	Válido
10	CONSIC S.A.C.	20393157772	Válido
11	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	20482752901	Válido
12	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR	20528162976	Válido
13	ATLANTA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES EIRL	20601188491	Válido
14	ESTORAQUE E.I.R.L.	20393877431	Válido
15	AMAZOONS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20541143549	Válido
16	GRUPO SAN SEBASTIAN S.A.C.	20489626706	Válido
17	CISMINIG DIAZ INGENIEROS S.C.R.L.	20489304687	Válido
18	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SAC	20506876789	Válido
19	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SAC	20600827945	Válido
20	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081	Válido
21	DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL	20393665506	Válido
22	INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.	20393584336	Válido

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
5	1 CONSORCIO PATRIA NUEVA DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JJT S.R.L.	21/06/2023	13:47:11
	2 INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.	21/06/2023	21:04:14
	3 CONSORCIO PATRIA ESTORAQUE E.I.R.L. S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	21/06/2023	21:07:01
	4 CONSORCIO EJECUTOR PATRIA NUEVA RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C. PILLCO201 E.I.R.L.	21/06/2023	22:05:46

6

Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																								
1	INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.	De la revisión de su oferta presentada: En el Anexo 6, Precio de la oferta (Folio 35), no consigna desde la partida 06.02 hasta la partida 07.02.04.04, por lo que se encuentra incompleto el anexo 06, razón por lo cual no se ha considerado como válido dicho anexo. Asimismo, de conformidad con el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, <u>e n el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación</u> . Por tal motivo NO SE ADMITE la oferta del postor.																								
7	2 CONSORCIO PATRIA	En el Anexo 5, Promesa de consorcio (Folio 35), el numeral 7.4.2, literal d) de la Directiva 05-2019-OSCE/CD Directiva de consorcio, señala: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. De la revisión de la promesa de consorcio de la oferta del postor (Folio 279), se señala dentro de las obligaciones de ambos consorciados "(...) Ejecución y administración conjunta del contrato del servicio", lo cual difiere del objeto de contratación de la presente convocatoria, que es Ejecución de Obras. El postor presenta su oferta económica deduciendo presupuesto de los gastos generales, siendo que, los gastos variables difieren enormemente del presupuesto del expediente técnico: <table border="1"> <thead> <tr> <th>DESCRIPCIÓN</th><th>MONTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</th><th>MONTO GASTOS GENERALES OFERTA POSTOR</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ARTICULOS DE CONSUMO Y OTROS</td><td>7,434.25</td><td></td></tr> <tr> <td>GASTOS DE CONTROL DE CALIDAD Y OTROS</td><td>24,583.30</td><td></td></tr> <tr> <td>PAGOS A OSCE</td><td>400</td><td></td></tr> <tr> <td>REMUNERACIONES Y BENEFICIOS SOCIALES</td><td>230,250.00</td><td>77,949.62</td></tr> <tr> <td>CARTAS FIANZA</td><td>34,130.91</td><td></td></tr> <tr> <td>SEGUROS</td><td>15,000.00</td><td></td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>311,798.46</td><td>77,949.62</td></tr> </tbody> </table> Tal como se aprecia en el cuadro, el monto ofertado es absolutamente incongruente y temerario con lo establecido en el presupuesto de gastos generales del expediente técnico, por tanto, la oferta presenta gastos generales anormalmente baja, lo cual supone el incumplimiento del personal en obra de acuerdo al porcentaje de participación y sus respectivas remuneraciones y beneficios sociales, así mismo, no garantizaría la ejecución real con los gastos de control de calidad y otros, lo que generaría incertidumbre en la calidad de la ejecución de obra o peor aún, posteriormente solicitar adicionales o renegociaciones o alguna otra conducta incorrecta.	DESCRIPCIÓN	MONTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	MONTO GASTOS GENERALES OFERTA POSTOR	ARTICULOS DE CONSUMO Y OTROS	7,434.25		GASTOS DE CONTROL DE CALIDAD Y OTROS	24,583.30		PAGOS A OSCE	400		REMUNERACIONES Y BENEFICIOS SOCIALES	230,250.00	77,949.62	CARTAS FIANZA	34,130.91		SEGUROS	15,000.00		TOTAL	311,798.46	77,949.62
DESCRIPCIÓN	MONTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	MONTO GASTOS GENERALES OFERTA POSTOR																								
ARTICULOS DE CONSUMO Y OTROS	7,434.25																									
GASTOS DE CONTROL DE CALIDAD Y OTROS	24,583.30																									
PAGOS A OSCE	400																									
REMUNERACIONES Y BENEFICIOS SOCIALES	230,250.00	77,949.62																								
CARTAS FIANZA	34,130.91																									
SEGUROS	15,000.00																									
TOTAL	311,798.46	77,949.62																								

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

7	2	<p>CONSORCIO PATRIA</p> <p>Por lo que, de acuerdo a lo ofertado por el postor, no cumpliría con la real ejecución. Así mismo, se indica que los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.</p> <p>En ese sentido, en concordancia con la RESOLUCIÓN 1950-2019-TCE-S2 donde señala que "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p> <p>Así mismo, la Resolución 381-2019-TCE-S1 señala: (...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones (...) debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica y económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. (...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.</p> <p>Por las razones expuestas, el Comité de Selección considera NO ADMITIDA la oferta del postor</p>
---	---	--

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
8		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PATRIA NUEVA	Único
2	CONSORCIO EJECUTOR PATRIA NUEVA	Único

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
El comité de selección califica a los postores admitidos, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada				
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detallan en numeral 9.2 y 9.3 de la presente acta.			
9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO PATRIA NUEVA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EJECUTOR PATRIA NUEVA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

10.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
1	CONSORCIO PATRIA NUEVA	3,406,086.41	SIN IGV	94.99%
2	CONSORCIO EJECUTOR PATRIA NUEVA	4,142,251.14	CON IGV	97.90%

10.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 11 que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PATRIA NUEVA	
FACTORES		PUNTAJES	
A. PRECIO		25.00 Puntos	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50.00 Puntos	
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
C.1 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		10.00 Puntos	
RESIDENTE DE OBRA*		01.00 Puntos	
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL**		03.00 Puntos	
ESPECIALISTA AMBIENTAL		05.00 Puntos	
ESPECIALISTA EN CALIDAD***		01.00 Puntos	
E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03.00 Puntos	
F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA****		00.00 Puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		88.00 Puntos	

*La constancia de trabajo a folios 271 de su oferta lo suscribe el Jefe de Supervisión, debiendo ser suscrito por el representante Común del consorcio Grau, En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia

El Certificado de trabajo a folios 272 de su oferta lo emite y suscribe el Sub Gerente de Servicios Sociales y Municipales, debiendo ser suscrito en el caso de entidades públicas, por la oficina de Recursos Humanos, en atención a la absolución de la consulta N° 8 efectuada por el participante K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A, donde el Comité de selección señala que "Dichos documentos deberán ser suscrito por el representante legal de quien emite el documento o por la persona designada para tal fin. En el caso de entidades del Estado, se considerará válida una constancia o certificado emitida por el encargado de Recursos Humanos, sin embargo, para un documento emitido por una empresa privada sólo será válido lo suscrito por el Representante Legal de la empresa, o por el Representante Común tratándose de Consorcios", así mismo, en el mismo certificado se señala como experiencia una obra de infraestructura, lo cual no es similar a obras de saneamiento solicitados como experiencia para el Residente de obra, además de no detallar el tiempo de servicios en cada una de las obras señaladas a fin de verificar el tiempo de experiencia que correspondería a obras similares, En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia

El Certificado de trabajo a folios 273 de su oferta lo emite y suscribe el Coordinador del Plan de Incentivos, debiendo ser suscrito en el caso de entidades públicas, por la oficina de Recursos Humanos, En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia.

El Certificado de trabajo a folios 274 de su oferta lo emite y suscribe el Sub Gerente de Servicios Sociales y Municipales, debiendo ser suscrito en el caso de entidades públicas, por la oficina de Recursos Humanos, En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia

El Certificado de trabajo a folios 274 de su oferta, tiene como fecha de labores 01/01/2019 al 31/07/2019, del mismo modo, la Constancia de Trabajo a folios 275, emitida por el Ministerio de Vivienda y Construcción, tiene como fecha de labores 01/06/2018 al 31/01/2019, existiendo un traslape de 29 días entre las dos constancias. Al respecto, las bases integradas señalan como nota importante lo siguiente: "De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado. NO OBTENDRÁ, DE PRESENTARSE PERIODOS TRASLAPADOS EN EL RESIDENTE DE OBRA, NO SE CONSIDERA NINGUNA DE LAS EXPERIENCIAS ACREDITADAS, salvo la ejecución de obras por paquete, siendo que, existe traslape entre las constancias a folios 274 y 275, no se tomará en consideración ninguna de ellas.

La Constancia de Trabajo presentada a folios 276, contiene el sello y la firma ilegible y no es posible conocer quién suscribe la citada constancia y el cargo que ostenta el funcionario, por lo que se puede apreciar que la constancia expedida no cumple con lo exigido en las bases, puesto que los nombres y apellidos de quien suscribe la constancia se encuentran ilegibles. Al respecto las bases señalan como nota importante " Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento". En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia.

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

11.1

**La Constancia de Trabajo presentada a folios 285, se emite a nombre del Ing Heinrich José Saca Leyva y el emisor es el mismo Ing Heinrich José Saca Leyva como representante legal. Al respecto, la Opinión 118-2018/DTN, en el numeral 2.2.1 señala: "(...) En esa medida, a efectos de poder acreditar la experiencia del personal clave propuesto, no deberán admitirse constancias o certificados emitidos por una persona natural respecto de sí misma toda vez que tal experiencia no se encontraría sujeta a ninguna constatación -como lo puede ser aquella realizada por un tercero, sea este un empleador o acreedor- sino que estaría siendo determinada y validada por el propio interesado, afectándose con ello la objetividad de la información consignada en dicho documento. En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia

***El Estado Peruano mediante Decreto Supremo N° 044-2020-PCM declaró emergencia nacional y aislamiento social obligatorio por el plazo de quince días calendarios, los mismos que a través de los Decretos Supremos N° 051-2020-PCM de fecha 27/mar/2020, N° 064-2020-PCM de fecha 10/abr/2020, N° 075-2020-PCM de fecha 25/abr/2020, N° 083-2020-PCM de fecha 09/05/2020, N° 094- 020-PCM de fecha 23/may/2020 y N° 116-2020-PCM de fecha 26/jun/2020 ha prorrogado el plazo del estado de emergencia nacional por efectos de propagación del COVID-19, siendo reanudadas las labores en el mes de julio del 2020. En ese sentido, lo señalado en el certificado de trabajo a folios 305 de la oferta del postor, donde señala que ejerció labores desde el 29/11/2019 al 05/12/2020, carece de veracidad, puesto que la información brindada no concuerda con la realidad de los hechos, siendo que, dentro del ámbito nacional se declaró el estado de emergencia obligatorio, no pudiendo desempeñar labores en las fechas indicadas, lo que se configura como información inexacta. En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia

****Se ha procedido a verificar los Certificados ISO de ambos consorciados en las respectivas páginas de las certificadoras, verificándose que los certificados correspondientes a ambos consorciados (DISEÑO Y CONSTRUCCIONES ARGOS EIRL y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JLT S.R.L.), se encuentran **suspendidos**. Por lo que no se consideran válidos.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EJECUTOR PATRIA NUEVA	
FACTORES		PUNTAJES	
A. PRECIO		20.56 Puntos	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD*		15.00 Puntos	
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
C.1 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		18.00 Puntos	
RESIDENTE DE OBRA**	05.00 Puntos		
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL ***	05.00 Puntos		
ESPECIALISTA AMBIENTAL ****	03.00 Puntos		
ESPECIALISTA EN CALIDAD	05.00 Puntos		
E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03.00 Puntos	
F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		02.00 Puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		58.56 Puntos	

*En el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN, de la Sección Específica de las Bases, para acreditar el Factor EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se establece lo siguiente: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual **se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones** que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato."

El postor, para acreditar su experiencia, presenta los siguientes contratos: Contrato 1 - Contrato N° 029-2018-MPH/GM-P, Contratación de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario en la Asociación Unión Progreso Desarrollo 15 de Mayo, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga - Ayacucho", Contrato 2 - Contrato de Ejecución de Obra N.° 007-2012-MDCH para "Instalación de los Sistemas de Agua Potable y Saneamiento de la Localidad de Chinchinga, Distrito de Chichao - Huánuco - Huánuco", Contrato 3 - Contrato de Ejecución de Obra N° 353-2013-MDCH para Ejecución de Obra: "Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de la Localidad de Villa Tranca Cushipampa - Distrito de Chinchao - Huánuco - Huánuco", Contrato 7 - Contrato N° 099-2016-MDC para la Ejecución de la Obra: Instalación del Sistema de Agua Potable y Saneamiento en la Localidad de Puerto Yarina, en el Distrito de Constitución - Oxapampa - Pasco. Dichas experiencias son presentadas en consorcio.

Ahora, en los Contratos de Consorcio, presentados para sustentar la experiencia, específicamente en las Cláusulas de Porcentaje de Participación, no se desprende fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que asumieron los consorciados en el contrato de ejecución de obra, toda vez que "sólo" se refiere a las "utilidades y pérdidas", ya que estos corresponderían a actividades relacionadas con asuntos de organización interna, los cuales no son computables para la experiencia del postor. Por lo que, de conformidad con las Bases Integradas, dichas experiencias no serán computables.

**El Certificado de Trabajo a folios 339 de su oferta lo emite y suscribe el Gerente General de Seda Huánuco, debiendo ser suscrito en el caso de entidades públicas, por la oficina de Recursos Humanos, en atención a la absolución de la consulta N° 8 efectuada por el participante K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A, donde el Comité de selección señala que "Dichos documentos deberán ser suscrito por el representante legal de quien emite el documento o por la persona designada para tal fin. En el caso de entidades del Estado, se consideraría válida una constancia o certificado emitida por el encargado de Recursos Humanos, sin embargo, para un documento emitido por una empresa privada sólo será válido lo suscrito por el Representante Legal de la empresa, o por el Representante Común tratándose de Consorcios", En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia.

El Certificado de Trabajo a folios 340 de su oferta lo emite y suscribe el Alcalde Distrital de la Municipalidad, debiendo ser suscrito en el caso de entidades públicas, por la oficina de Recursos Humanos, En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia.

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

11	11.2	El Certificado de Trabajo a folios 339 de su oferta lo emite y suscribe el Gerente General de Seda Huánuco, debiendo ser suscrito en el caso de entidades públicas, por la oficina de Recursos Humanos, En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia
		***El Certificado de Trabajo a folios 109 de su oferta, existe incongruencia en la información de fechas en los certificados adjuntados. En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia
		****El Certificado de Trabajo a folios 374 de su oferta lo emite y suscribe el responsable de Recursos Humanos de la empresa privada, debiendo ser suscrito en el caso de entidades privadas, por el Representante legal de la empresa. En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia
		La constancia de trabajo presentada a folios 381, contiene el sello y la firma ilegible y no es posible conocer quién suscribe la citada constancia y el cargo que ostenta el funcionario, por lo que se puede apreciar que la constancia expedida no cumple con lo exigido en las bases, puesto que los nombres y apellidos de quien suscribe la constancia se encuentran ilegibles. Al respecto las bases señalan como nota importante "Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento". En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia.

La constancia de trabajo presentada a folios 382, detalla labores realizadas antes de la habilitación correspondiente. En tal sentido, dicha constancia no acredita la experiencia del personal clave, razón por lo cual no se tomará en consideración dicha experiencia

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

12	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO PATRIA NUEVA	88.00	88.00
	2	CONSORCIO EJECUTOR PATRIA NUEVA	58.56	58.56

ACUERDO ADOPTADO

13	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.
----	---

14		
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG PRIMER MIEMBRO	ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO SEGUNDO MIEMBRO