

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**




**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR LANER	76.27
3	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	76.42

<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei+ BONIFICACION 5%
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LANER	78.40	15.25
	2	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	68.00	20.00
	3	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	64.00	15.28
				83.25
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO SUPERVISOR LANER	278,421.00 (CON IGV)	Si No
			X

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

<b>11</b>	  		
	BLANCA LIZETH FERNANDEZ HEREDIA PRESIDENTE TITULAR CS	JAVIER APOLINARIO CISNEROS PRIMER MIEMBRO TITULAR CS	JHONATAN EXEQUIEL ORIHUELA MOLINA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	
----------	-----------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>En Chachapoyas, a los 26 días del mes de abril del 2023, en el local de Sala de Procesos, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N° 007, DE FECHA 30/03/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 002 RAQUEL ROBLES DE ROMAN EN LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS, DISTRITO CHACHAPOYAS-PROVINCIA CHACHAPOYAS-REGION AMAZONAS", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	BLANCA LIZETH FERNANDEZ HEREDIA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Primer Miembro	JAVIER APOLINARIO CISNEROS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACIONES
			Suplente			
	Segundo Miembro	JHONATAN EXEQUIEL ORIHUELA MOLINA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
			Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 20, 24 y 26 de abril de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR A&amp;D</td><td style="text-align: center;">85 PUNTOS</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR LANER</td><td style="text-align: center;">98 PUNTOS</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA</td><td style="text-align: center;">80 PUNTOS</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	85 PUNTOS	2	CONSORCIO SUPERVISOR LANER	98 PUNTOS	3	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	80 PUNTOS
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica												
1	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	85 PUNTOS												
2	CONSORCIO SUPERVISOR LANER	98 PUNTOS												
3	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	80 PUNTOS												

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>% del Valor Referencial</b>
	1	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	212,355.00 (SIN IGV)	76.27
	2	CONSORCIO SUPERVISOR LANER	278,421.00 (CON IGV)	100.00
	3	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	277,864.16 (CON IGV)	99.80

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1								

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	