

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-30-2023-UNMSM--2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: INSTALACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - 2DA ETAPA

Ruc/código : 20600896394

Nombre o Razón social : MURARIA E.I.R.L

Fecha de envío : 09/07/2024

Hora de envío : 21:50:17

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Respecto al ÍTEM N° 4 de ¿Otras Penalidades¿, teniendo en cuenta el valor de la UIT del año 2024 y el monto contractual, resulta desproporcionado el cálculo propuesto dicha penalidad, por lo que solicitamos sea reducida al 0.10 de la U.I.T. por Inasistencia de los especialistas a las reuniones de trabajo convocadas por la Entidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 4.1 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Los cálculos propuestos en el ítem 4. OTRAS PENALIDADES, deben ser congruentes y proporcionales con el nivel de control y seguimiento del objeto de contratación, es así que se considera indispensable que el consultor, bajo su exclusiva responsabilidad, deba efectuar continuas reuniones con el equipo supervisor del proyecto a los efectos de uniformizar los criterios técnicos que servirán de base para el desarrollo de los diferentes rubros y etapas del estudio.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Los cálculos propuestos en el ítem 4. OTRAS PENALIDADES, deben ser congruentes y proporcionales con el nivel de control y seguimiento del objeto de contratación, es así que se considera indispensable que el consultor, bajo su exclusiva responsabilidad, deba efectuar continuas reuniones con el equipo supervisor del proyecto a los efectos de uniformizar los criterios técnicos que servirán de base para el desarrollo de los diferentes rubros y etapas del estudio.

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS		
Nomenclatura :	AS-SM-30-2023-UNMSM--2		
Nro. de convocatoria :	2		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: INSTALACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - 2DA ETAPA		

Ruc/código :	20600896394	Fecha de envío :	09/07/2024
Nombre o Razón social :	MURARIA E.I.R.L	Hora de envío :	21:50:17

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Observamos que el puntaje de 40 puntos asignado al factor de evaluación "B. Metodología Propuesta", de un total de 100 puntos, resulta desproporcionado considerando la naturaleza y momento de acreditación de dicho factor, lo cual a su vez restringe indebidamente la competencia, por los siguientes motivos:

4. Asignar casi la tercera parte del puntaje total a la "Metodología Propuesta" otorga un peso excesivo a un factor cuyo planteamiento, por la etapa en que se evalúa, será referencial y tentativo, sin posibilidad de acreditar fehacientemente la calidad final de la prestación.

La metodología descrita a nivel de oferta técnica no puede ser definitiva ni garantizar de modo concluyente la calidad del servicio, pues se basa en un análisis previo limitado, que podrá variar, profundizarse y mejorarse durante la ejecución misma de la consultoría, conforme se complete la información y estudios requeridos. Por ello, otorgarle 30 puntos sobrevalora la solidez que puede tener una metodología en la fase de selección.

5. El alto puntaje de este factor, sumado al alto puntaje mínimo de 80 puntos exigido para acceder a la evaluación económica, facilita la eliminación de postores por razones formales y poco sustanciales, restringiendo la pluralidad de competidores y generando el riesgo de ofertas económicas poco competitivas.

Dado que el desarrollo de la metodología propuesta involucra aspectos técnicos complejos que requieren un análisis detallado del proyecto, es altamente probable que varios postores no alcancen el puntaje máximo en este rubro pese a estar técnicamente calificados para brindar el servicio. Ello limitaría la cantidad de ofertas económicas, reduciendo la competencia.

Esta situación contraviene los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia consagrados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, que promueven la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores, así como la búsqueda de la propuesta más ventajosa para la Entidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP.IV **Literal:** B **Página:** 62

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

La entidad ha definido las características que distinguen a esta consultoría de otras.

Analizada la OBERVACIÓN y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 16 de la LCE, concordante con el numeral 29.8 del artículo 29° del RLCE, la entidad a través del área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercuten en el proceso de contratación.

Por lo indicado anteriormente y en salvaguarda de la transparencia del procedimiento, la área usuaria NO ACOGE LA OBSERVACIÓN hecha por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

La entidad ha definido las características que distinguen a esta consultoría de otras.

Analizada la OBERVACIÓN y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 16 de la LCE, concordante con el numeral 29.8 del artículo 29° del RLCE, la entidad a través del área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-30-2023-UNMSM--2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: INSTALACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - 2DA ETAPA

necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercuten en el proceso de contratación.

Por lo indicado anteriormente y en salvaguarda de la transparencia del procedimiento, la área usuaria NO ACOGE LA OBSERVACIÓN hecha por el participante.