



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA OFERTAS DIGITALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N° 1-2023--MPT-CS-1

En la ciudad de Tumbes, siendo las 09:00 horas del día 16 de agosto del 2024, se reunieron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Tumbes, los miembros del Comité de Selección designado con Resolución de Gerencia de Administración N° 308-2024/MPT-GADM, de fecha 18 de junio del 2024, (recomposición), encargado de conducir el procedimiento de selección de la **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MPT-CS-1**, para la **ejecución del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA RED PRINCIPAL DE AGUA Y ALCANTARILLADO DEL SECTOR NOR ESTE Y NOR OESTE DEL AA.HH LOS CLAVELES PAMPA GRANDE - DISTRITO DE TUMBES PROVINCIA DE TUMBES – TUMBES** cuyo valor referencial asciende **S/ 2,135,918.00 (SON: DOS MILLONES CIENTO TREINTAY CINCO MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO Y 00/100 SOLES)**, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas digitales, para la admisión, calificación y evaluación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso, el mismo que será de acuerdo a la **RESOLUCION DE ACALDIA N° 185-2024-MPT/ALC** de fecha 23 de mayo del 2024, el mismo que declara la nulidad de oficio el procedimiento de selección hasta la etapa de calificación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING° ANIBAL DARIO LEON BALLADARES	Titular	X	Dependencia	GERENTE DE DESARROLLO RURAL Y URBANO
		Suplente			
1er Miembro	ING° JOSE LUIS CRUZADO DIAZ	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
2do Miembro	CPC. ALDO ANTENOR CUEVA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10060786581	REYES MORAN OSCAR IGNACIO	2024-01-04 14:24:10.0	Válido
2	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2024-01-05 15:06:21.0	Válido
3	10073220616	GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO	2023-12-26 11:10:43.0	Válido
4	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	2024-01-04 22:50:44.0	Válido
5	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-12-29 10:34:40.0	Válido
6	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2023-12-17 23:56:53.0	Válido



7	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2024-01-04 06:06:07.0	Válido
8	10282974857	FLORES SULCA TEOFILLO	2023-12-22 09:51:04.0	Válido
9	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-12-16 22:43:04.0	Válido
10	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2024-01-24 11:20:51.0	Válido
11	20409215913	ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-31 09:40:08.0	No válido
12	20409215913	ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-31 09:40:17.0	No válido
13	20409287582	VINCES CONSTRUCTORES S.R.L.	2023-12-31 09:49:18.0	Válido
14	20409306714	CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L	2023-12-19 14:52:54.0	Válido
15	20409483098	LIN YIN CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-12-31 09:44:17.0	No válido
16	20409483098	LIN YIN CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-12-31 09:13:47.0	No válido
17	20409483098	LIN YIN CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-12-31 09:14:38.0	No válido
18	20409487913	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EN GENERAL R & B S.R.L.	2024-01-09 19:13:56.0	Válido
19	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-12-18 22:34:32.0	Válido
20	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	2023-12-17 09:36:35.0	Válido
21	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2024-01-06 12:15:07.0	Válido
22	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-12-31 00:19:09.0	Válido
23	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-19 10:39:38.0	Válido
24	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-18 20:59:22.0	Válido
25	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-12-19 15:41:32.0	Válido
26	20538546489	GEXA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-04 23:56:14.0	Válido
27	20543698912	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	2024-01-19 09:35:29.0	Válido
28	20560035251	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-01-12 21:01:18.0	Válido



29	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2024-01-03 17:18:01.0	Válido
30	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-18 01:06:10.0	Válido
31	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	2024-01-22 11:27:59.0	Válido
32	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2024-01-03 17:59:14.0	Válido
33	20602937900	AGUA Y AMBIENTE INGENIEROS S.A.C.	2024-01-04 22:19:04.0	Válido
34	20603439156	SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L.	2024-01-24 11:24:34.0	Válido
35	20604159301	EDIFICACIONES Y CONSULTORIAS KJ E.I.R.L.	2024-01-10 11:59:01.0	Válido
36	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-12-27 23:40:09.0	Válido
37	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	2023-12-19 08:51:23.0	Válido
38	20607756555	ADC & VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-12-18 14:02:51.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma Electrónica y,

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, si lo postores contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo, lo cual se detalla a continuación

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20543698912	CONSORCIO TUMBES	30/01/2024	18:07:57	Electrónico	NO ADMITIDA
2	10165700541	CONSORCIO RENACER	05/04/2024	20:15:11	Electrónico	ADMITIDA
3	10180928672	CONSORCIO AGUA TUMBES	25/07/2022	21:53:37	Electrónico	ADMITIDA

De acuerdo al artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento. 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



1. CONSORCIO TUMBES (NO ADMITIDA).

De conformidad con el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, Sección Específica de las bases integradas, se establece como uno de los requisitos de admisión de ofertas, lo siguiente: "Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.** (Anexo N°5)"

Por su parte, en las bases integradas en la página 42, se describe las condiciones de los consorciados, el mismo que establece:

a) Condiciones de los consorcios

El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.

El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%

El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80%

EL CONSORCIO TUMBES, en su oferta folio 21 presenta el ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO lo cual se detalla:

DOCUMENTO NO DEBE EN ESTE AÑO

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Av. San Luis N° 2831, Interior 302 - Lima - San Borja.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE HM INGENIEROS CONSULTORES S. A	50%
<ul style="list-style-type: none">• Servicio de Supervisión de Obra y Liquidación de contrato de Obra.• Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría.• Responsable de contar con el Registro Nacional de Proveedores vigente, no encontrarse impedido para contratar y en general contar con los documentos legales para participar en el presente proceso de selección, así como durante la ejecución del contrato, en caso de ser otorgado la Buena Pro.• Tramitar las fianzas que sean necesarios para la ejecución del contrato en caso de obtener la buena pro, siendo el único responsable, en caso de no obtener dicho documento que pueda implicar que no se perfeccione el contrato o se resuelva.• Responsables de la documentación propia que acredite experiencia del postor en los requisitos de calificación y factores de evaluación con respecto a la experiencia en la especialidad.	
2. OBLIGACIONES DE IVAN GASTON SALGUERO SUBANNE	50%
<ul style="list-style-type: none">• Servicio de Supervisión de Obra y Liquidación de contrato de Obra.• Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría.• Responsable de contar con el Registro Nacional de Proveedores vigente, no encontrarse impedido para contratar y en general contar con los documentos legales para participar en el presente proceso de selección.	

CONSORCIO TUMBES
Oficial Integración Consorcio
Representante común

Como se demuestra en su promesa de consorcio, ambos consorciados han colocado 50%, lo cual debió ser, el El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80%,

Es necesario precisar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.



En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor **CONSORCIO TUMBES** no es admitida.

2. CONSORCIO RENACER (ADMITIDA).

3. CONSORCIO AGUA TUMBES (ADMITIDA)

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. **b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.** c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Que, habiendo quedado admitido el postor **CONSORCIO RENACER Y CONSORCIO AGUA TUMBES** se procede acceder a los documentos de calificación:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO RENACER	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO AGUA TUMBES	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		



B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

CONSORCIO AGUA TUMBES (NO CALIFICA)

De conformidad con el apartado "A. Documentos para la admisión de la oferta" del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se ha establecido que, en caso que el postor sea un consorcio, se requirió a estos adjuntar en sus ofertas **su promesa de consorcio**, documento en el cual consignen sus integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones, de acuerdo al formato del Anexo N° 5.

Por su parte, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**"

Ahora bien, de la revisión de la Oferta presentada por el Postor (Anexo N° 08), se aprecia que declaro como experiencia la Ejecución de: "Consultoría y Asistencia Técnica para la Dirección de la Obra, Control y Vigilancia y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la ejecución de las Obras de Construcción de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales del Grupo de Lezuza, del Grupo de Alcaraz y del Grupo de Bienservida (Albacete) en su Fase de Construcción", por un valor ascendente a la suma de **S/ 4'027,643.54**.

Dicha consultoría fue ejecutada en consorcio, siendo esto así su evaluación debe tener en cuenta las disposiciones que en ese sentido se han establecido en las bases integradas y la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD

A fin de acreditar la referida experiencia el Postor adjunta en su oferta Copia del Testimonio de Escritura de Constitución de UTE del 10.09.17 (Folios 338 a 386) y Copia del Testimonio de Escritura de Rectificación y Subsanación de UTE, de fecha 17.09.17 (Folios 392 a 404), de los referidos documentos del referido documento, **NO SE LOGRA DETERMINAR LAS OBLIGACIONES QUE CADA CONSORCIADO ASUMEN EN LA EJECUCION DEL OBJETO DEL CONTRATO**

Del artículo 9 de los Estatutos de la UTE (Folio 365 a 366), solo precisa como se han establecido las cuotas de participación de cada uno de los consorciados en sus relaciones internas, **SIN ESTABLECER NINGUNA OBLIGACION REFERIDA AL OBJETO CONTRACTUAL**



Cabe precisar, que ninguna cláusula de la Escritura de Constitución de UTE ni de su modificación se hace referencia a las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, que asumen los consorciados.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma reiterada ha precisado (**Resolución N° 0500-2020-TCE-S1**, entre otras) que es preciso traer a colación que, de acuerdo a lo dispuesto en el **numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, en caso de consorcios solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutaran conjuntamente el objeto del contrato.

Asimismo, en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que **la acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio.**

En el presente caso los documentos con los cuales el Postor pretende acreditar su experiencia en la consultoría objeto de análisis no precisa las obligaciones de los integrantes del Consorcio, por lo que no puede ser objeto de calificación dicha experiencia.

Se debe precisar, que conforme a reiterada y uniforme jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.** Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aun considerando que **no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, sino aplicar las Bases** integradas y evaluar las ofertas en función a ellas realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En tal sentido, el Postor CONSORCIO AGUA TUMBES acredita un monto facturado acumulado de S/ 887,545.11, monto inferior al requerido como Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad.

Conforme a lo antes expuesto, el Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a **DESCALIFICAR la Oferta presentada por el Postor CONSORCIO AGUA TUMBES.**

Acto seguido el comité de selección ha procedido a evaluar la propuesta técnica de la experiencia del postor en la especialidad, del postor calificado **CONSORCIO RENACER**

- 1. CONSORCIO RENACER EVALUACION TECNICA S/ 12'154,160.15 (70.00 PUNTOS).**



Nº	Nombre o Razón Social del Postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA	Puntaje técnico
1	CONSORCIO RENACER	70.00	00.00	70.00

CONSORCIO RENACER, ha obtenido 70 puntos, que de acuerdo a la página 23 de las bases integradas se establece Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

En ese sentido el postor **CONSORCIO RENACER**, no puede ceder a la etapa de evaluación económica por obtener un puntaje de 70 puntos por la motivación del **INFORME DE HITO DE CONTROL N° 10795-2024-CG/GRTB-SCC, CONTROL CONCURRENTE - HITO DE CONTROL N° 3 – PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CP-SM-1-2023-MPT-CS-1 PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA RED PRINCIPAL DE AGUA Y ALCANTARILLADO DEL SECTOR NOR ESTE Y NOR OESTE DEL AA HH LOS CLAVELES PAMPA GRANDE DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES-TUMBES” - PERÍODO DE EVALUACIÓN DEL HITO DE CONTROL: DE 24 AL 26 DE ABRIL DE 2024**, en numeral V SITUACIONES ADVERSAS se describe:

De la revisión y análisis a la información obtenida de la plataforma electrónica del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante “SEACE”, respecto al procedimiento de selección “Concurso Público n.º 01-2023-MPT-CS-1 – Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Mejoramiento y Ampliación de la red principal de agua y alcantarillado del sector Nor Este y Nor Oeste del AA HH los Claveles Pampa Grande distrito de Tumbes, provincia de Tumbes-Tumbes” SNIP: 235296, en adelante el “Procedimiento”, se evidencia que el Comité de Selección evaluó y otorgó la buena pro al postor “Consortio Renacer” por S/1 922 326,20, cuando este presentó información contradictoria y excluyente entre sí respecto a la participación del “Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas”, toda vez que en su programación GANTT y PERT-CPM presentada en su oferta advierte que su participación será durante los quinientos cuarenta (540) días que dura la ejecución de la obra; sin embargo, en el “Cronograma de Recursos” señala que dicho especialista participará siete (7) meses del periodo de ejecución de obra más un (1) mes de la “Liquidación de la Obra”, siendo que esta última etapa se realizarán actividades que no obedecen a procedimientos de Supervisión, conforme se detalla a continuación:

DE LA INFORMACIÓN CONTRADICTORIA Y EXCLUYENTE ENTRE SÍ PRESENTADA POR EL POSTOR “CONSORCIO RENACER”

Respecto a la evaluación de la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, señala que deberá contener la descripción detallada del servicio ofrecido, programado en cuadros GANTT, PERT-CPM (conforme a los componentes de la consultoría), que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar.

Se verifica que la programación GANTT y PERT-CPM, no están acorde con el Cronograma e Recursos, debido a que en la programación GANTT y PERT-CPM considera la participación del Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas durante todo el periodo de tiempo de ejecución de la Obra, el cual es quinientos cuarenta (540) días calendarios o en su defecto dieciocho (18) meses, hecho que resulta contradictorio con el Cronograma de Recursos presentado por el “**CONSORCIO RENACER**”, donde señala que, la participación del Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas es de doscientos diez (210) días calendarios o en su defecto siete (7) meses durante la supervisión de la obra y treinta (30) días calendarios o en su defecto un (1) mes durante la liquidación de obra. Todo lo mencionado se aprecia en las siguientes imágenes:



13	1.1.2.3	CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25
14	1.1.2.3.1	Constatar el replanteo general de la obra y efectuar el permanentemente control topográfico durante la construcción.	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Supervisor de Obra; Topógrafo
15	1.1.2.3.2	Evaluación y aprobación de los Procesos Constructivos	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Especialista Ambiental ;Especialista en Calidad ;Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas;Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional ;Supervisor de Obra
16	1.1.2.3.3	Revisión de las instalaciones, Equipos de construcción, laboratorios, Materiales y Personal	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Especialista Ambiental ;Especialista en Calidad ;Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas;Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional ;Supervisor de Obra
17	1.1.2.3.4	Revisión y Aprobación de Diseños de Ejecución	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Especialista Ambiental ;Especialista en Calidad ;Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas;Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional ;Supervisor de Obra
18	1.1.2.3.5	Supervisión de las Partidas del Expediente Técnico	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Especialista Ambiental ;Especialista en Calidad ;Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas;Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional ;Supervisor de Obra
19	1.1.2.3.6	Recomendaciones sobre Cambios y Modificaciones al Expediente Técnico	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Especialista Ambiental ;Especialista en Calidad ;Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas;Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional ;Supervisor de Obra
20	1.1.2.3.7	Control de Uso de Equipos.	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Especialista Ambiental ;Especialista en Calidad ;Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas;Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional ;Supervisor de Obra
21	1.1.2.3.8	Evaluación y control de riesgos del proyecto.	540 días	Jun 8/05/24	Jun 27/10/25 Especialista Ambiental ;Especialista en Calidad ;Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas;Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional ;Supervisor de Obra

HE: Especialista en Calidad : Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas

[illegible]



Es así que, se advierte que programación GANTT y PERT-CPM no cumple con el detalle de tiempo que se desempeñara el Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas, puesto que la información que se ha consignado resulta incongruente y excluyente entre sí, toda vez que, durante la etapa de "Liquidación de Obra" no se realizan labores vinculadas a una Supervisión.

Respecto a lo señalado, resulta importante recalcar que es obligación de cada uno de los postores cautelar que la documentación que forma parte de sus ofertas sea coherente, clara, precisa y congruente entre sí, de tal manera que el Comité de Selección pueda conocer el alcance real de lo ofertado; caso contrario, se pone en riesgo la correcta aplicación de la normativa de contrataciones, máxime si el Comité no puede interpretar el alcance de cada una de las ofertas, a fin de esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones originadas por los documentos presentados por los postores.

Dicho ello, lo expuesto evidencia la presentación de información incongruente toda vez que lo expuesto en las imágenes n.os 2, 3 y 4 resulta excluyente entre sí; es decir muestra información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, y más aún cuando se propone la participación del "Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas" durante el periodo de la "Liquidación de la Obra", evidenciándose que es posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor "CONSORCIO RENACER" y lo que está ofertando.

Cabe mencionar que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Es importante destacar que, de acuerdo a lo estipulado en las Bases Integradas Definitivas del Procedimiento para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor deberá obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**, asimismo, señala que las ofertas técnicas que no alcancen el **puntaje mínimo especificado son descalificadas**.

Por lo tanto el comité de selección por unanimidad, acuerdo descalificar al postor **CONSORCIO RENACER**, por no alcanzar el puntaje técnico mínimo de 80 puntos para acceder a la oferta económica

Acta seguido el comité de selección declara desierto el procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MPT-CS-1**, para la **ejecución del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA RED PRINCIPAL DE AGUA Y ALCANTARILLADO DEL SECTOR NOR ESTE Y NOR OESTE DEL AA.HH LOS CLAVELES PAMPA GRANDE - DISTRITO DE TUMBES PROVINCIA DE TUMBES - TUMBES**, por no quedar ofertas validas.

Que, de acuerdo al artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado se describe 65.1. **El procedimiento queda desierto** cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.4. Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta por segunda vez, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis



efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de Adjudicación Simplificada.

Que, no habiéndose quedado una oferta valida y tratarse el Procedimiento de Selección **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MPT-CS-1**, para la ejecución del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA RED PRINCIPAL DE AGUA Y ALCANTARILLADO DEL SECTOR NOR ESTE Y NOR OESTE DEL AA.HH LOS CLAVELES PAMPA GRANDE - DISTRITO DE TUMBES PROVINCIA DE TUMBES – TUMBES**, de conformidad al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha declarado desierto.

Sin más que tratar y siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.

ING. ANIBAL DARIO LEÓN BALLADARES
Presidente

ING. JOSÉ LUIS CRUZADO DIAZ
Miembro (1)

CPC ALDO ANTENOR CUEVA RAMIREZ
Miembro (2)