



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 022-2024-MDK/OEC-2

(SEGUNDA CONVOCATORIA)

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE VENTANAS,
MAMPARAS CON MARCOS DE ALUMINIO CON VIDRIO TEMPLADO Y PUERTAS, PARA
EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PALACIO MUNICIPAL
DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO EN EL DISTRITO DE
KUMPIRUSHIATO - LA CONVENCION - CUSCO.**

En el Centro Poblado de Kepashiato, a los **08 días del mes de mayo de 2025**, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Kumpirushiato a las **12:00 horas**, se reunió el Comité de Selección designado mediante FORMATO N.º 04 – 064-2025-GM-MDK/LC el 10 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 022-2024-MDK/OEC-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE VENTANAS, MAMPARAS CON MARCOS DE ALUMINIO CON VIDRIO TEMPLADO Y PUERTAS, PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PALACIO MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO EN EL DISTRITO DE KUMPIRUSHIATO - LA CONVENCION – CUSCO**, sesionó a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**. El Comité de Selección esta integrado por:

Ing. Edwar Goyo Quispe Hinojoza

Ing. Uber Ramos Mamani

Lic. Maurice Taboada del Pino

Presidente Titular

Primer Miembro Titular

Segundo Miembro Titular

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Comité de Selección da inicio a la presente sesión informando que, de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se ha verificado en la Plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, administrado por el Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, la relación de participantes registrados, siendo:

Nro.	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
01	10249421192	SOTOMAYOR GRANDA BRAULIO SABINO	16/04/2025	Válido
02	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	16/04/2025	Válido
03	10440653371	TORRES ORCON DANIEL ALAN	21/04/2025	Válido
04	10441392899	HUAMAN MAYTA HAISON DANI	03/05/2025	Válido
05	10705115104	CASTILLO TERAN MARCO ANTONIO	05/05/2025	Válido





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



06	10720937692	ALVAREZ CALLAÑAUPA SAHUD JHON	21/04/2025	Válido
07	10804819121	TERAN RODRIGUEZ MARITZA PAULINA	22/04/2025	Válido
08	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2025	Válido
09	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	16/04/2025	Válido
10	20600544536	INGENIEROS & ARQUITECTOS J & B CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.R.L.	21/04/2025	Válido
11	20600731531	AUTORES DEL PERU S.A.C.	18/04/2025	Válido
12	20600765516	SOLUCIONES INTEGRALES BLINDEX S.A.C.	21/04/2025	Válido
13	20601105501	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2025	Válido
14	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	04/05/2025	Válido
15	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2025	Válido
16	20610370412	EXTRALUM E.I.R.L.	05/05/2025	Válido
17	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	24/04/2025	Válido
18	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	04/05/2025	Válido

II. DETALLE DE LOS POSTORES

Luego de haberse verificado el registro de participantes, en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Comité de Selección informa que, según el reporte de la plataforma del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas fueron los siguientes:

Nro.	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
01	20600731531	AUTORES DEL PERU S.A.C.	06/05/2025	Enviado	Válido
02	10440653371	TORRES ORCON DANIEL ALAN	06/05/2025	Enviado	Válido
03	20601105501	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/05/2025	Enviado	Válido
02	10441392899	HUAMAN MAYTA HAISON DANI	06/05/2025	Borrador no enviado	Válido

El Comité de Selección considera no valida la oferta del postor HUAMAN MAYTA HAISON DANI, debido a que el estado de la propuesta se encuentra en **borrador**.

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección procede a revisar y/o verificar de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases y en estricta aplicación del numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias; cabe precisar, en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



2.2.1. Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	POSTORES		
	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA S.A.C.	AUTORES DEL PERU S.A.C.	TORRES ORCON DANIEL ALAN
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO FINAL	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El Comita de Selección procede a la evaluación de las ofertas admitidas, con el objetivo de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, en concordancia con el artículo 74 del Reglamento antes acotado.

POSTORES		FACTOR DE EVALUACIÓN		REMYPE (5%)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		A. Precio				
N.º	Nombre o Razón Social	Monto	Puntaje			
01	TORRES ORCON DANIEL ALAN	S/ 348,000.00	100.00	5.00	105.00	1ro
02	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA S.A.C.	S/ 349,000.00	99.71	4.99	104.70	2do
03	AUTORES DEL PERU S.A.C.	S/ 348,680.00	99.80	0	99.80	3ro





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



El Comité de Selección de la revisión de la oferta del postor **AUTORES DEL PERU S.A.C.**, determina que el postor no solicito la bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa; ya que para solicitar dicha bonificación correspondía presentar el **Anexo N.º 11**, conforme lo establecido en el literal b) de los documentos de presentación facultativa establecido en el Capítulo II de las bases integradas, así mismo en bases integradas se estableció el formato del Anexo N.º 11 el mismo que debía ser presentado por el postor. Respecto al Anexo N.º 10 adjunto en su oferta del postor se tiene que el contenido no concuerda con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

V. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección da continuidad conforme lo establecido en el artículo 75 del Reglamento antes acotado, procediendo a calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	TORRES ORCON DANIEL ALAN	INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA S.A.C.	AUTORES DEL PERU S.A.C.
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICA

El detalle de la Descalificación de las Ofertas se adjunta en el Anexo 01 de la presente acta.

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

De los resultados obtenidos, el Comité de Selección en estricta observancia de las condiciones establecidas en los documentos del presente procedimiento de selección y el marco normativo vigente y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 76 del Reglamento mencionado, por decisión unánime, se acuerda:

PRIMERO : OTORGA LA BUENA PRO al postor **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ALIAGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC N.º 20601105501, correspondiente al procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 022-2024-MDK/OEC-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE VENTANAS, MAMPARAS CON MARCOS DE ALUMINIO CON VIDRIO TEMPLADO Y PUERTAS,**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PALACIO MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO EN EL DISTRITO DE KUMPIRUSHIATO - LA CONVENCIÓN – CUSCO, por un monto ofertado que asciende al importe total de S/ 349,000.00 (Trescientos Cuarenta y Nueve Mil con 00/100 soles), no incluye el IGV, acogido a la Ley N.º 27037.

SEGUNDO : Encargar a la Unidad de Abastecimiento, Patrimonio y Almacén para que el resultado del procedimiento se notifique a través de la publicación en el portal www2.seace.gob.pe.

Finalmente, el Comité de Selección concluye la sesión, expresando los miembros integrantes su conformidad y adhesión a la presente acta.

.....
Ing. Edwar Goyo Quispe Hinojoza
Presidente Titular

.....
Ing. Uber Ramos Mamani
Primer Miembro Titular

.....
Lic. Maurice Taboada del Pino
Segundo Miembro Suplente





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



ANEXO 01: DETALLE DE LA OFERTA DESCALIFICADA

Nombre o Razón Social

TORRES ORCON DANIEL ALAN

El Comité de Selección considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor **TORRES ORCON DANIEL ALAN**, bajo el siguiente argumento:

Primeramente, es preciso revisar lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de calificar las ofertas y conducir el procedimiento

En ese sentido, resulta pertinente mencionar que en el literal b.3.1) del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas, se establece como requisito de calificación "formación académica", para uno del personal clave conforme se muestra a continuación:

- Ingeniero civil o Arquitecto debe contar con: Copia simple de Título profesional universitario, colegiado y habilitado

Según lo citado, el personal clave deberá ser de profesión un Ingeniero Civil o Arquitecto, el mismo que deberá ser **colegiado y habilitado**.

Así, dentro de la oferta del postor se tiene que establece para dicho requisito al señor **ROMERO TORRES MARCO ANTONIO**, quien cuenta con la profesión de **Ingeniero Civil**, colegiado con el CIP N.º 85556. Asimismo, en el folio 20 de su oferta adjunta un reporte de su colegiatura donde se visualiza que se encuentra **habilitado**, conforme se muestra a continuación:

Detalle de los Datos del Colegiado		
Numero CIP	85556	
Primer Apellido	ROMERO	
Segundo Apellido	TORRES	
Nombres	MARCO ANTONIO	
Sede	MADRE DE DIOS	
Condición	HABILITADO	
Fecha Incorporación	28/02/2006	
Formación Académica		
PRIMERA ESPECIALIDAD		
Capítulo	Especialidad	Fecha Reconocimiento CIP
CIVIL	CIVIL	28/02/2006

Al respecto, se tiene que en dicho documento se desprende que contiene **información inexacta**; ya que al realizar la validación de dicha información vertida por el postor en el siguiente link: <https://cipvirtual.cip.org.pe/siccolegiacionweb/externo/consultaCol/> en fecha **07/05/2025**, se tiene como resultado conforme se muestra a continuación:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



Detalle de los Datos del Colegiado

Numero CIP: 85556

Primer Apellido: ROMERO

Segundo Apellido: TORRES

Nombres: MARCO ANTONIO

Sede: MADRE DE DIOS

Condición: **NO HABILITADO**

Fecha Incorporación: 28/02/2006

Fonación Académica

PRIMERA ESPECIALIDAD	Especialidad	Fecha Reconocimiento CIP
Capítulo	CIVIL	28/02/2006

Al respecto, cabe detallar que, en el marco de los procedimientos administrativos, incluyendo las contrataciones, rige el **principio de presunción de veracidad**, el cual impone a la administración el deber de suponer que los documentos presentados por los postores responden a la verdad de los hechos que afirman; es decir, por medio de ese principio, los documentos son considerados como veraces, pero dicha presunción, no obstante, no es absoluta, sino relativa, pues admite prueba en contrario. A la par de este, en la Ley de Contrataciones del Estado, se consagra el **principio de integridad**, el cual exige a los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación que se conduzcan guiados por la **honestidad y veracidad**, evitando cualquier práctica indebida.

En ese sentido, visto que existe información **inexacta** respecto a la habilitación del personal clave propuesto y considerando que el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha determinado la descalificación de una oferta, cuando verifique la transgresión de los principios de presunción de veracidad y de integridad, así como la existencia de información inexacta. Por lo que, se considera descalificada la oferta del postor.

Por otra parte, en el literal b.4) del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas, se establece como requisito de calificación "experiencia del personal clave", para uno del personal clave conforme se muestra a continuación:

Maestro de obra

- **Con tres (3) años de experiencia como maestro de obra en construcción y/o servicios de infraestructura en general**

En ese sentido, el postor plantea como **maestro de obra** al señor **JORGE MIGUEL CASTRO RÍOS**, y para acreditar su experiencia adjunta documentos entre los folios 44 – 50, tales como certificado de trabajo y constancia de trabajo. Sin embargo, se considera no validos los documentos adjuntos en los folios 44, 46 y 50.

Respecto al documento del folio 44 y 46.

Respecto a los documentos que obran en el folio 44 y 46 de la oferta del postor, se tiene que uno de los que suscribe dicho documento es un residente de obra y el otro es el consultor, conforme se visualiza a continuación:



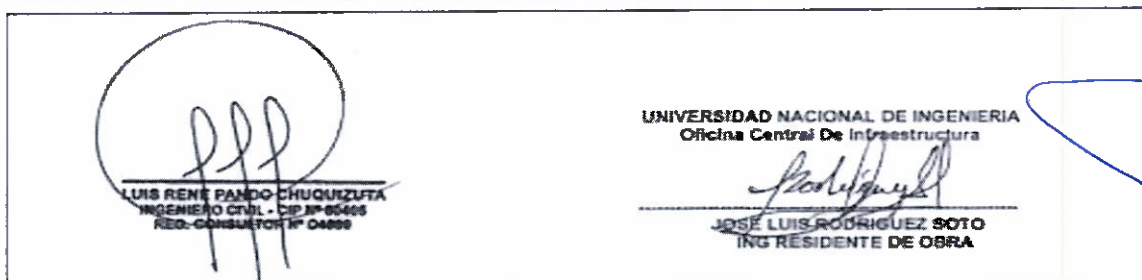


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



De la revisión de los documentos se aprecia que, en los sellos es posible identificar que quienes lo suscriben son el ingeniero Luis Rene Pando Chuquizuta, en su condición de consultor y el ingeniero José Luis Rodríguez Soto, en su condición de residente de la obra. Teniendo ello en cuenta, se cumple con la condición prevista en las bases integradas en cuanto a la identificación de los nombres y apellidos de la persona que suscribe el certificado de trabajo.

No obstante, es importante considerar que el residente de obra es el responsable técnico de la obra por parte del contratista ejecutor de la obra, y, por ende, no tiene funciones de carácter administrativo que pueda ejercer en representación del encargado de ejecutar la obra. Del mismo modo, el consultor es responsable de la supervisión de la ejecución de la obra, por lo que tampoco tiene funciones de carácter administrativo.

De ese modo, si bien el contratista a cargo de la ejecución de la obra puede delegar esta función, **lo usual es que lo haga en la persona a cargo del área que se encarga de la gestión del personal**, quien tiene asignadas funciones de carácter administrativo, y no en el residente de obra y consultor, cuyas labores se limitan a la dirección técnica de la obra.

En consecuencia, el comité de selección considera que el documento que obra en los folios 44 y 46 de la oferta del postor no es válido para acreditar la experiencia del personal clave propuesto. Teniendo como referencia el pronunciamiento del Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la **Resolución N° 01542 -2023-TCE-S1**.

Respecto al documento del folio 50.

Respecto al documento que obra en el folio 50, no se puede identificar quién firmó el certificado de trabajo; motivo por el cual considera que no puede ser considerado para acreditar la experiencia del personal clave, conforme se aprecia a continuación:



Como se advierte, no es posible identificar a la persona que lo suscribe, pues en el contenido no se indica sus nombres ni apellidos. Asimismo, de la revisión del sello es imposible identificar siquiera algún nombre o apellido de la persona que suscribe el certificado.

En consecuencia, el documento del folio 50 de la oferta del postor incumple uno de los requisitos previstos en las bases integradas, esto es, los nombres y apellidos de la persona que lo suscribe; en consecuencia, corresponde considerar no válido el certificado para el cómputo de la experiencia del personal clave propuesto como maestro de obra. Por lo tanto, solo es válido los documentos adjuntos en los folios 45, 47, 48 y 49; así solo se tiene que el personal clave reúne una experiencia de 2 años, 1 meses y 27 días, que es inferior a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que no cumple en este extremo la experiencia requerida.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO

GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



Nombre o Razón Social

AUTORES DEL PERU S.A.C.

El Comité de Selección considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor **AUTORES DEL PERU S.A.C.**, bajo el siguiente argumento:

Primeramente, es preciso revisar lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de calificar las ofertas y conducir el procedimiento

En ese sentido, resulta pertinente mencionar que en el literal b.3.1) del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas, se establece como requisito de calificación "formación académica", para uno del personal clave conforme se muestra a continuación:

- **Especialista SSOMA (Ing. Civil, Ing. Industrial, Ing. Ambiental) debe contar con: Copia simple del Título profesional universitario, colegiado y habilitado**

Según lo citado, el personal clave deberá ser de profesión un Ingeniero Civil o Ingeniero Industrial o Ingeniero Ambiental, el mismo que deberá ser **colegiado y habilitado**.

Así, dentro de la oferta del postor se tiene que establece para dicho requisito al señor **ACEVEDO HERRERA ANTHONY SMITH**, quien cuenta con la profesión de **Ingeniero Ambiental**, colegiado con el CIP N.º 184266.

Al respecto, al realizar la validación respecto a la habilitación del personal clave en el siguiente link: <https://cipvirtual.cip.org.pe/sicecolegiacionweb/externo/consultaCol/> en fecha **07/05/2025**, se tiene como resultado conforme se muestra a continuación:

Detalle de los Datos del Colegiado		
Numero CIP	184266	
Primer Apellido	ACEVEDO	
Segundo Apellido	HERRERA	
Nombres	ANTHONY SMITH	
Sede	LIMA	
Condición	NO HABILITADO	
Fecha Incorporación	23/03/2016	
Formación Académica		
PRIMERA ESPECIALIDAD		
Capítulo	Especialidad	Fecha Reconocimiento CIP
AMBIENTAL	AMBIENTAL	23/03/2016

Como se aprecia, el personal clave no se encuentra habilitado, por lo que no cumple lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

En consecuencia, el comité de selección considera que el personal clave no cumple en cuanto a lo requerido en la formación académica.

Por otra parte, en el literal b.4) del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas, se establece como requisito de calificación "experiencia del personal clave" para el total del personal clave.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUMPIRUSHIATO



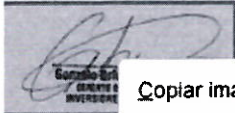
GESTIÓN 2023 – 2026

¡Unidos construyendo nuestro Desarrollo!

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"



Al respecto el postor, adjunta para el personal requerido como ingeniero civil o arquitecto al señor **LUIS JEAN PAUL CHARALLA ALCA** con su respectivo certificado del trabajo en los folios 40 al 42. Sin embargo, de dichos documentos se desprende que carecen de legitimidad o veracidad; ya que de la revisión del archivo de la oferta del postor en formato pdf se advierte que puede efectuarse la selección de la imagen que contiene la firma, lo cual da cuenta que ha sido superpuesta a la página, tal como se muestra a continuación:

Documento del folio 40	Documento del folio 41	Documento del folio 42
 Av. Benavide Telef. Oficina: (051) mail: info@kumpirushiato.gob.pe	 Copiar imagen Editar imagen Censurar imagen	 Copiar imagen Editar imagen Censurar imagen

Como se aprecia en los documentos se tiene que la firma de quienes suscriben los certificados de trabajos fue pegada induciendo a que dichos documentos carezcan de veracidad y legitimidad. Asimismo, se dejar ver que en el archivo de formato pdf es factible la selección del contenido de los certificados, lo mismo que induce a que dicho documento no fue emitido por los que suscriben dichos documentos.

En efecto, el comité de selección considera que dichos documentos no son válidos para acreditar la experiencia solicitada para el personal clave.

