

FORMATO N° 16

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

F16-01-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Cutervo, a los veinticuatro días del mes de julio del año 2024, en el local del área de contrataciones del Estado, a las 10:32 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante F04-06-2024-MPC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-20-2024-MPC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL EMP. CA-831AULLAN - SAHUAL, DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas en el acto que corresponda

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ENY TARRILLO ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	YORBIL ALINDOR PEREZ CONTRERAS	Titular		Dependencia:	GERENCIA DEL IVP
		Suplente	X		
Segundo Miembro	JUAN CARLOS DIAZ GIL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GONZALES MEDINA VICTOR MANUEL	10165453676
2	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	10200780464
3	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819
4	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266284280
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
7	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE	10422478740
8	OLIVERA ALTAMIRANO JAVIER NELSON	10443073227
9	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495807461
10	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793
11	G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C	20529475374
12	MALLANOS E.I.R.L.	20601856965
13	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20605422269
14	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	20606441020
15	BENAVIDEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610254633
16	CONINBEC S.A.C.	20612608645

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Entidad sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	19/07/2024	11:11:10
2	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	19/07/2024	21:11:41

FORMATO N° 16

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3	MALLANOS E.I.R.L.	19/07/2024	22:41:32												
6	Acto seguido, se procede con la revisión que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..														
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>JELCH INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td> 1. No indica el correo electrónico al cual se va a remitir los puntos 1 al 4 indicados en el anexo N° 01 2. En los anexos 1, 2, 3 y 6 no se ha considerado las notas "Importantes", lo que deja en claro que la empresa postora incumpliría tales obligaciones o consideraciones estipuladas en esas notas. 3. No adjunta DNI del representante Legal. 4. En la experiencia N° 01, no se consigna el RUC del consorcio como operador tributario, de acuerdo a la Directiva de Consorcios. </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MALLANOS E.I.R.L.</td> <td> 1. No indica el correo electrónico al cual se va a remitir los puntos 1 al 4 indicados en el anexo N° 01 2. En los anexos 1, 2, 3 y 6 no se ha considerado las notas "Importantes", lo que deja en claro que la empresa postora incumpliría tales obligaciones o consideraciones estipuladas en esas notas. 3. No adjunta DNI del representante Legal. 5. La experiencia que precenta no es similar a lo requerido en las Bases en caminos vecinales o trochas. 6. La vigencia de Poder es de más de 1 mes. 7. La oferta económica por servicio de liquidación es de apenas 2,94%, el cual es muy bajo, lo que incidiría en que la empresa incumpla la elaboración antes de esta, por ser un monto muy bajo y no sería suficiente incentivo realizarla. </td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	1. No indica el correo electrónico al cual se va a remitir los puntos 1 al 4 indicados en el anexo N° 01 2. En los anexos 1, 2, 3 y 6 no se ha considerado las notas "Importantes", lo que deja en claro que la empresa postora incumpliría tales obligaciones o consideraciones estipuladas en esas notas. 3. No adjunta DNI del representante Legal. 4. En la experiencia N° 01, no se consigna el RUC del consorcio como operador tributario, de acuerdo a la Directiva de Consorcios.	2	MALLANOS E.I.R.L.	1. No indica el correo electrónico al cual se va a remitir los puntos 1 al 4 indicados en el anexo N° 01 2. En los anexos 1, 2, 3 y 6 no se ha considerado las notas "Importantes", lo que deja en claro que la empresa postora incumpliría tales obligaciones o consideraciones estipuladas en esas notas. 3. No adjunta DNI del representante Legal. 5. La experiencia que precenta no es similar a lo requerido en las Bases en caminos vecinales o trochas. 6. La vigencia de Poder es de más de 1 mes. 7. La oferta económica por servicio de liquidación es de apenas 2,94%, el cual es muy bajo, lo que incidiría en que la empresa incumpla la elaboración antes de esta, por ser un monto muy bajo y no sería suficiente incentivo realizarla.			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión													
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	1. No indica el correo electrónico al cual se va a remitir los puntos 1 al 4 indicados en el anexo N° 01 2. En los anexos 1, 2, 3 y 6 no se ha considerado las notas "Importantes", lo que deja en claro que la empresa postora incumpliría tales obligaciones o consideraciones estipuladas en esas notas. 3. No adjunta DNI del representante Legal. 4. En la experiencia N° 01, no se consigna el RUC del consorcio como operador tributario, de acuerdo a la Directiva de Consorcios.													
2	MALLANOS E.I.R.L.	1. No indica el correo electrónico al cual se va a remitir los puntos 1 al 4 indicados en el anexo N° 01 2. En los anexos 1, 2, 3 y 6 no se ha considerado las notas "Importantes", lo que deja en claro que la empresa postora incumpliría tales obligaciones o consideraciones estipuladas en esas notas. 3. No adjunta DNI del representante Legal. 5. La experiencia que precenta no es similar a lo requerido en las Bases en caminos vecinales o trochas. 6. La vigencia de Poder es de más de 1 mes. 7. La oferta económica por servicio de liquidación es de apenas 2,94%, el cual es muy bajo, lo que incidiría en que la empresa incumpla la elaboración antes de esta, por ser un monto muy bajo y no sería suficiente incentivo realizarla.													
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS</td> <td>ÍTEM ÚNICO</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	ÍTEM ÚNICO						
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula													
1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	ÍTEM ÚNICO													
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N.° 01 que forma parte de la presente Acta.														
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS</td> <td>ÍTEM ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	ÍTEM ÚNICO	2			...		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula													
1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	ÍTEM ÚNICO													
2															
...															
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N.° 02 que forma parte de la presente Acta.														
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR														

FORMATO N° 16

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS										
	FACTORES			PUNTAJES									
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos									
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos									
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos									
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2												
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS</td> <td>100 puntos</td> </tr> </tbody> </table> Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>				N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	100 puntos	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL											
1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	100 puntos											
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL											
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.												
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>												

ANEXO N.º 01

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CAPACIDAD LEGAL		Cumple con lo solicitado en las Bases.
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	SUPERVISOR DE OBRAS	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
	ESPECIALISTA EN PUENTES Y PAVIMENTOS	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	SUPERVISOR DE OBRAS	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
	ESPECIALISTA EN PUENTES Y PAVIMENTOS	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	EQUIPO ESTRATÉGICO	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Cumple con el Monto Requerido de dos (02) veces el Valor Referencial.
CONDICIÓN		CUMPLE

ANEXO N.º 02

FACTORES DE EVALUACIÓN	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Experiencia N.º01	S/ 111,271.60
Experiencia N.º02	S/ 67,276.00
Experiencia N.º03	S/ 210,734.92
TOTAL	S/ 389,282.52
METODOLOGÍA PROPUESTA	
Desarrolla la Metodología Propuesta.	Cumple
PUNTAJE	100



FORMATO N° 19

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	F19-01-2024				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Cutervo, a los veinticuatro días del mes de julio del año 2024, en el local del área de contrataciones del Estado, a las 12:32 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante F04-06-2024-MPC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-20-2024-MPC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL EMP. CA-831AULLAN - SAHUAL, DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ENY TARRILLO ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - CONTRATACIONES
			Suplente			
	Primer Miembro	YORBIL ALINDOR PEREZ CONTRERAS	Titular		Dependencia:	GERENCIA DEL IVP
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	JUAN CARLOS DIAZ GIL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día veinticuatro de julio del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	100 puntos			
	...					
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	102,070.00	100		
	...					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica				
1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	100				
2						
...						
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	100	100	100		

FORMATO N° 19

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SUPERVISOR DIVINO DIOS	S/ 102,070.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN