

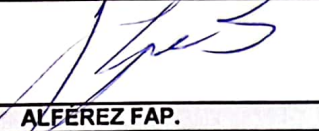
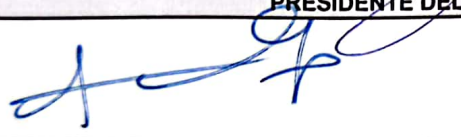
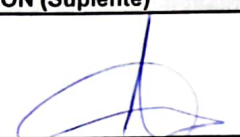
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1
			Fecha del informe	6/01/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		COMANDANTE DEL SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE	
3	ANTECEDENTES *Con fecha 11 de diciembre de 2024, se convocó en el Sistema electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), el proceso de Selección de Adjudicación Simplificada N° 008-2024-SETRA/FAP, correspondiente a la ADQUISICION DE MOTOCICLETAS PARA LA COMANDANCIA GENERAL PP-0135. *Con fecha 12 de diciembre al 01 de enero de 2025, se realizó la etapa de registro de participantes, habiéndose registrado tres (03) participantes (según como indica la ficha del SEACE). *Con fecha 02 de enero del 2025, se realizaba la presentación de ofertas (electrónicas): *Con fecha 03 de enero del 2025, se procedió a la apertura de las ofertas en el sistema SEACE, generándose el reporte de la NO presentación de propuestas			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE MOTOCICLETAS PARA LA COMANDANCIA GENERAL PP-0135	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-008-SETRA/FAP	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron TRES [03] participantes, pero no presentaron ofertas.			X
	Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
 [3] ofertas, no fueron admitidas,			
 [4] ofertas, fueron rechazadas.			
 [5] ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras *- Se realizó la consulta a la empresa YAMAHA, donde ellos indican que las características técnicas del equipamiento policial como la sirena y la circulina, que las dimensiones no son acorde a dichas motos. *- Se realizó la consulta a la empresa Corporación YAVVA CENTER, donde ellos nos indican que por razones de caso fortuito no presentaron su propuesta.	X	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 15%;">Otros</div> <div style="width: 70%;">Los proveedores que enviaron sus ofertas para el estudio de posibilidades que ofrece el mercado, no se registraron para participar en el proceso de selección. Se consideró el menor precio unitario del bien ofertado por los proveedores, obteniendo de esta forma el valor referencial. del postor YAHAMA MOTOR DEL PERU S.A., no envió su oferta, vista que tubo observaciones alas características tecnicas del bien</div> <div style="width: 15%; text-align: center;">X</div> </div>	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <hr/> <hr/> <hr/>	

- 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- 1.- Se sirva a evaluación las características técnicas del bien y si es necesario la reformulación del requerimiento por el área usuaria para una pluralidad de postores.
 - 2.- Se solicita coordinar con el Dpto. de Finanzas el Nuevo CCP -2025 para una nueva convocatoria.
- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9	<div style="text-align: center;">  ALFÉREZ FAP. JERRY WILSON CAYO SOTO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (Suplente) </div>	
		
	TSP. FAP.	TSP. FAP.
	JULIO CRISTOBAL PAZOS BERNAL	FELIX ALBERTO MANRIQUE ORTIZ
	Vocal Titular Suplente (OEC)	Vocal Titular (CTOC)