

PRONUNCIAMIENTO N° 232-2021/OSCE-DGR

Entidad : Sociedad Eléctrica del Sur Oeste S.A.

Referencia : Concurso Público N° 19-2021-SEAL, convocado para la contratación del “Servicio de supervisión de las operaciones y actividades de la Gerencia de Comercialización, Gerencia de Operaciones, Gerencia Técnica y de Proyectos, Gerencia de Administración y Finanzas y Gerencia General”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 14 de septiembre de 2021, con el Trámite Documentario N° 2021-20028535-ICA, subsanado en fecha 21 de septiembre de 2021¹ y complementado con fecha 23² de septiembre y 7³ de octubre de 2021, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C.**; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante “TUO de la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida al “*Monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad*”.

¹ Trámite Documentario N° 2021-20040846-ICA

² Trámite Documentario N° 2021-20045650-ICA

³ Trámite Documentario N° 2021-20211260-LIMA

- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, referida a los “*Servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad*”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 26, referida a la “*Formación académica del personal clave*”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 30, referida al “*Anexo N° 6: Precio de la oferta*”.

De otro lado, de la revisión de la solicitud de elevación presentada por el participante “CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C.”, se aprecia que, se solicitó que, se pronuncie “*respecto a la validez de la variación de los términos de referencia y requisitos de calificación*”, en relación al retiro de la experiencia relativa a las “*obras de electrificación pública y privada*”, de entre los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Sin embargo, de la revisión de todas las consultas y/u observaciones formuladas, se advierte que no existió ningún cuestionamiento relativo a dicho extremo.

De lo expuesto, se advierte que, **el punto cuestionado, no ha sido abordado en ninguna de las consultas y/u observaciones analizadas**. Por lo que, al tratarse de una pretensión adicional, que debió ser presentada en la etapa pertinente, deviene en extemporánea; razón por la cual, respecto del referido extremo, **este Organismo Técnico Especializado, no se pronunciará al respecto**.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1: **Respecto del monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad**

El participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1; toda vez que, según refiere:

“Se muestra a continuación lo descrito en las bases estándar del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2021-SEAL (...):

“C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 (DOS) veces el valor estimado, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.”

En las bases integradas del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2021-SEAL, ya realizada la absolución de la consulta N° 1, hace mención:

C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 21'324,906.20 (Veintiún millones trescientos veinticuatro mil novecientos seis con 20/100 Soles). por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se tiene que considerar que el espíritu de la norma respecto al valor estimado según el Reglamento de la Ley, es el monto determinado por el órgano encargado de las contrataciones, producto de las indagaciones realizadas, sobre la base de las especificaciones técnicas de bienes o términos de referencia de servicios y tiene carácter reservado; en consecuencia, según la normatividad vigente, la Entidad convocante no tiene la obligación de publicar el valor estimado obtenido resultado de la indagación de mercado, ya que condiciona a que los postores, al tener conocimiento del Valor Estimado, presenten ofertas ya teniendo como predisposición no sobrepasar dicho monto, no siendo objetivo el proceso de selección. Por lo que solicitamos se retraiga a la etapa de convocatoria para su corrección.

Téngase presente, que los documentos que obran en el expediente de contrataciones es de carácter reservado hasta el acto de otorgamiento de la buena pro; y respecto al monto facturado para acreditar experiencia en la especialidad, las bases estándar precisan que este puede oscilar hasta en 3 veces del valor estimado, pero no debe ser expuesto por la entidad.

Por lo tanto, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del proceso de contratación, se advierte condiciones establecidas en los términos de referencia que constituyen un vicio que afectaría la validez y continuación del procedimiento de selección materia de análisis del presente procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 del TUO de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo a la normativa vigente.”

(La negrita y subrayado es agregado)

Base Legal

1. Artículo 16 del TUO de la Ley: “Requerimiento”.
2. Artículo 29 del Reglamento: “Requerimiento”.
3. Artículo 72 del Reglamento: “Consultas, observaciones e integración de bases”.

Pronunciamiento

De la revisión del literal C “Experiencia del postor en la especialidad”, del numeral 3.2, del Capítulo III, perteneciente a la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad estableció lo siguiente:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 (DOS) veces el valor estimado, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, (...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

(La negrita y subrayado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 1, el participante “JACAS & FARASI S.R.L.”, solicitó lo siguiente:

CONSULTA U OBSERVACIÓN	ABSOLUCIÓN
“Consulta: Nro. 1 (...) Necesitamos saber el monto de referencia de la experiencia del postor, para poder así ajustar nuestro estado de costos.”	(...) “El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 21'324,906.20 (Veintiún millones trescientos veinticuatro mil novecientos seis con 20/100 Soles)”

(La negrita y subrayado es agregado)

Así, en consecuencia de lo absuelto en el pliego absolutorio, la Entidad modificó el monto facturado del literal C “Experiencia del postor en la especialidad” previsto en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, conforme a lo siguiente:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 21'324,906.20 (Veintiún millones trescientos veinticuatro mil novecientos seis con 20/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, (...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

(La negrita y subrayado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento, señala que, en el caso de bienes y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación.

Por su parte, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, señalan que, respecto del requisito de calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad”, señalan lo siguiente:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA. MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante

de pago, según corresponda.

De lo anterior, se aprecia que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, siendo que, dicho monto debe ser consignado por la Entidad en números y en letras, y no puede ser mayor a tres (3) veces el valor estimado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que la Entidad al absolver la consulta y/u observación N° 1, precisó que el monto facturado acumulado que deberán acreditar los postores en el requisito de calificación “Experiencia del postor”, sería equivalente a S/. 21’324,906.20 (Veintiún millones trescientos veinticuatro mil novecientos seis con 20/100 Soles), conforme a lo dispuesto en las Bases Estándar; siendo que, no habría señalado que dicho monto constituye el valor estimado que se obtuvo durante la indagación de mercado.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y, en la medida que, la pretensión del solicitante estaría orientada a que, necesariamente, se declare la nulidad del procedimiento de selección; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 2: Respetto de los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad

El participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4; toda vez que, según refiere:

“Mi representada a través del procedimiento de consultas y observaciones solicita aclarar a forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad; al respecto, el comité de selección, procede a incluir como servicio similar para acreditar experiencia servicios de intermediación laboral, que no guarda relación con el objeto de la convocatoria “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LAS OPERACIONES Y ACTIVIDADES DE LA GERENCIA DE COMERCIALIZACIÓN, GERENCIA DE OPERACIONES, GERENCIA TÉCNICA Y DE PROYECTOS, GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS Y GERENCIA GENERAL”, siendo este tipo de régimen de contratación de personal completamente distinto a lo requerido en las bases administrativas (Ley de tercerización).

CONSULTA 34 PRESENTADA POR CORPFIEM SAC

Observación: Nro. 34

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección suprimir la "y" ya que esta genera una condicionante debiendo incluir el termino y/o, así mismo deberá de incluir la experiencia en Servicios de Intermediación Laboral.

Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o Supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o servicio de fiscalización de Operaciones Comerciales y/o Servicios de Intermediación Laboral y/o Servicios de Intermediación Laboral.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: . Página: .

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Acorde con lo señalado por el área usuaria y con ocasión de la integración de las Bases, se aclara que la Experiencia del Postor en la Especialidad, a que se refiere el literal C "Requisitos de Calificación", se consideran como servicios similares a: Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o servicios de fiscalización de operaciones comerciales.

Asimismo, no se acoge lo solicitado respecto a incluir como servicio similar la experiencia en actividades de "Intermediación Laboral", ya que de conformidad con lo establecido en el Decreto Supremo N° 003-2002-TR - Artículo 3.- Límite porcentual y cualitativo a la intermediación de servicios temporales: "Los servicios temporales sólo pueden ser intermediados hasta un 20% de los trabajadores que tienen vínculo laboral directo con la empresa usuaria, y siempre que concurren los supuestos establecidos para los contratos ocasionales y de suplencia, regulados en los Artículos 60 y 61 de la Ley de Productividad y Competitividad Laboral o normas que los sustituyan."

Por tanto, no se acoge la observación, ya que SEAL cuenta con un total CAP de 241 plazas el 20% es 48,2 lo cual no es acorde con el requerimiento de 55 personas, ya que excede el máximo permitido por un Servicio de Intermediación.

En el caso de servicio de intermediación especializado, cooperativa, hace mención que puede exceder el 20%, pero sigue haciendo mención a contratos OCASIONALES Y DE SUPLENCIA, el cual no aplica con lo requerido en el presente procedimiento de selección.

Sin perjuicio de la anterior y con la finalidad de contar con pluralidad de postores se acoge el extremo de lo solicitado en lo referido a considerar como servicios similares a intermediación laboral

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"Se consideran servicios similares a los siguientes: Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o servicios de fiscalización de operaciones comerciales y/o servicios de intermediación laboral

Aparentemente, este error se produce a raíz de que un participante, solicita que se incluya el servicio similar de intermediación laboral al proceso:

- Como se puede observar de la precisión y análisis el Comité de Selección, a la consulta efectuada por la empresa CORPFIEM SAC, aclara que lo solicitado no es acorde al requerimiento o al objeto de la convocatoria, declarando NO ACOGER lo solicitado, respecto a considerar como servicio similar actividades de Intermediación Laboral, sustentándolo con lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR.
- Sin embargo, a pesar de que el Comité de selección desestimó esta solicitud en el pliego de absolución de consultas y observaciones, de las BASES INTEGRADAS del presente proceso de selección se colige que se integra irregularmente, contraviniendo la normativa que regula las contrataciones con el Estado, al incluir como servicio similar la intermediación laboral, cuando esta fue desestimada por el Comité, hecho que notoriamente es una contravención a la normativa, causando desconcierto e inseguridad jurídica entre los participantes, debido a que esta adición de experiencia en especialidad efectuada de manera irregular, podría poner en riesgo no solo el procedimiento de selección, sino incluso la ejecución del servicio en la etapa contractual (...)

(...)

Asimismo, téngase en cuenta que este proceso de contratación, se viene convocando bajo los parámetros de la Ley N° 29245, Ley que regulan los servicios de tercerización, y su Reglamento aprobado por D.S. N° 006-2008-TR; en consecuencia, este hecho irregular debe ser materia de pronunciamiento por el OSCE, al existir una aclara transgresión a la norma."

(La negrita y subrayado es agregado)

Base Legal

1. Artículo 16 del TUO de la Ley: “Requerimiento”.
2. Artículo 29 del Reglamento: “Requerimiento”.
3. Artículo 72 del Reglamento: “Consultas, observaciones e integración de bases”.

Pronunciamiento

De la revisión del literal C “Experiencia del postor en la especialidad”, del numeral 3.2, del Capítulo III, perteneciente a la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad, estableció lo siguiente:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

(...)

Se consideran servicios similares a los siguientes:

Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica, Supervisión de mantenimiento de redes eléctricas, servicio de fiscalización de Operaciones Comerciales.”

Mediante la consulta y/u observación N° 4, el participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C., solicitó lo siguiente:

CONSULTA U OBSERVACIÓN	ABSOLUCIÓN
<p>“Consulta: Nro. 4 (...) 14. DE LA EXPERIENCIA DEL PROVEEDOR EN LA ESPECIALIDAD: <i>El postor debe acreditar una experiencia conforme se encuentra detallado en el requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ previsto en el literal C del presente Capítulo.</i> <i>Consulta:</i> <i>Aclarar el literal C.”</i></p>	<p><i>“Se consideran servicios similares a los siguientes: Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o servicios de fiscalización de operaciones comerciales y/o <u>Servicios de intermediación laboral.</u>”</i></p>

Asimismo, mediante consulta y/u observación N° 34, el participante CORPORACIÓN FINANCIERA EMPRESARIAL - CORPFIEM S.A.C., solicitó lo siguiente:

CONSULTA U OBSERVACIÓN	ABSOLUCIÓN
<p>“Consulta: Nro. 34 <i>Se solicita al comite de selección</i></p>	<p><i>“Acorde con lo señalado por el área usuaria y con ocasión de la integración de las Bases, se aclara que</i></p>

<p><i>suprimir la "," ya que esta genera una condicionate debiendo incluir el termino y/o, asimismo deberá de incluir la experiencia en Servicios de Intermediación Laboral.</i></p> <p><i>Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o Supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o servicio de fiscalización de Operaciones Comerciales y/o Servicios de Intermediación Laboral y/o Servicios de Intermediación Laboral”.</i></p>	<p><i>la Experiencia del Postor en la Especialidad, a que se refiere el literal C "Requisitos de Calificación", se consideran como servicios similares a: Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o servicios de fiscalización de operaciones comerciales.</i></p> <p><i>Asimismo, no se acoge lo solicitado respecto a incluir como servicio similar la experiencia en actividades de "Intermediación Laboral", ya que de conformidad con lo establecido en el Decreto Supremo N° 003-2002-TR - Artículo 3.- Límite porcentual y cualitativo a la intermediación de servicios temporales: "Los servicios temporales sólo pueden ser intermediados hasta un 20% de los trabajadores que tienen vínculo laboral directo con la empresa usuaria, y siempre que concurren los supuestos establecidos para los contratos ocasionales y de suplencia, regulados en los Artículos 60 y 61 de la Ley de Productividad y Competitividad Laboral o normas que los sustituyan."</i></p> <p><i>Por tanto, no se acoge la observación, ya que SEAL cuenta con un total CAP de 241 plazas el 20% es 48.2 lo cual no es acorde con el requerimiento de 55 personas, ya que excede el máximo permitido por un Servicio de Intermediación.</i></p> <p><i>En el caso de servicio de intermediación especializado, cooperativa, hace mención que puede exceder el 20%, pero sigue haciendo mención a contratos OCASIONALES Y DE SUPLENCIA, el cual no aplica con lo requerido en el presente procedimiento de selección.</i></p> <p><i>Sin perjuicio de la anterior y con la finalidad de contar con pluralidad de postores <u>se acoge el extremo de los solicitado en lo referido a considerar como servicios similares a intermediacion laboral</u></i></p> <p><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i> <i>"Se consideran servicios similares a los siguientes: Supervisión de actividades de operaciones</i></p>
--	--

	<i>comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o servicios de fiscalización de operaciones comerciales <u>y/o servicios de intermediación laboral</u></i> ”.
--	---

(El resaltado y subrayado es agregado)

De lo antes expuesto se aprecia que, a través de las referidas consultas y/u observaciones N°4 y N° 34, la Entidad precisó que los servicios de intermediación laboral también serían considerado como servicios similares para efectos de la experiencia del postor en la especialidad, señalando además que, si bien lo servicios de intermediación laboral no serían de aplicación a la presente contratación, ello por la naturaleza que conlleva este tipo de servicios de acuerdo a la normativa vigente; no obstante, a fin de contar con una mayor participación de postores, se consideró como servicios similares a los servicios de intermediación laboral.

Así, en consecuencia de lo absuelto en el pliego absolutorio, la Entidad modificó la definición de servicios similares del literal C “Experiencia del postor en la especialidad”, previsto en el numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, conforme a lo siguiente:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

(...)

Se consideran servicios similares a los siguientes:

Supervisión de actividades de operaciones comerciales de empresas de distribución eléctrica y/o, Supervisión de mantenimiento de redes eléctricas y/o, servicio de fiscalización de Operaciones Comerciales y/o servicios de intermediación laboral.”

(La negrita y subrayado es agregado)

Posteriormente, ante el requerimiento de información solicitada a través de la notificación electrónica de fecha 17 de septiembre de 2021, la Entidad remitió el Informe Técnico S/N, recibido el fecha 21 de septiembre de 2021⁴; mediante el cual, precisó lo siguiente:

“Al respecto, como ha sido definido en la Opinión N° 168-2017/DTN de 6 de setiembre de 2017, se entiende por servicios similares: “aquellos que guarden semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta”.

Por lo tanto, siendo que los servicios de tercerización como de intermediación laboral son parecidos, en tanto que comparten la naturaleza de constituir mecanismos a través de los cuales es posible contratar a personal a cumplir funciones que requiere una determinada Entidad para el cumplimiento de sus

⁴ Trámite Documentario N° 2021-20040846-ICA

funciones y metas, es legalmente viable aceptar la experiencia de postores que también brinden esos servicios.”

(La negrita y subrayado es agregado)

Al respecto, en tenor del recurrente, formula su cuestionamiento a la absolución de la consulta u observación N° 4, a fin que se suprima a los servicios de intermediación laboral, de entre los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad; sustentando lo afirmado en que, en dicha absolución, “*el Comité de selección desestimó esta solicitud en el pliego de absolución de consultas y observaciones*”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure su calidad técnica.

De lo cual, se puede colegir que, ante la formulación de la consulta y/u observación N° 4, realizada por el participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C.; el área usuaria de la Entidad, hizo empleo de la competencia que le establece la normativa, al modificar los alcances de las presentes especificaciones técnicas.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por su parte, debe tenerse en consideración que, mediante el Informe N° 001-2021-AD/CP – CP-019-2021-SEAL de fecha 3 de septiembre de 2021, se apreciaría que el área usuaria autorizó debidamente las precisiones, posteriormente plasmadas en el pliego absolutorio y, asimismo, de conformidad con el artículo 72 del Reglamento, la Entidad también habría cumplido con comunicar al Gerente General - en su calidad de dependencia que aprobó el Expediente de Contratación - las precisiones y/o ajustes al requerimiento, surgidas del pliego absolutorio, mediante el Informe CS-002-2021/CP 019-2021-SEAL.

Por otro lado, debe tenerse en consideración que, si bien el solicitante cuestiona lo absuelto en la consulta u observación N° 4; no obstante, ello se encuentra vinculado con lo absuelto en la consulta u observación N° 34. Siendo de notar que, en ésta última, el área usuaria de la Entidad, habría acogido la inclusión del servicio similar de “*servicios de intermediación laboral*”.

Con relación a ello, mediante el Informe Técnico S/N, la Entidad habría ratificado la decisión de incluir los “*servicios de intermediación laboral*” en la definición de servicios similares consignado en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, asimismo, amplió el sustento vertido en la referida absolución, declarando que, los servicios de tercerización como de intermediación laboral serían parecidos, dado que, compartirían la naturaleza de constituir mecanismos a través de los cuales es posible contratar a personal a cumplir funciones que requiere una determinada Entidad para el cumplimiento de sus funciones y metas.

Así, es preciso señalar que, cada Entidad tiene la potestad de definir los términos de referencia y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública del objeto de la contratación, siendo que, en el presente caso, se desprende que, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y bajo los argumentos antes expuestos, ha decidido ratificar la ampliación efectuada a los servicios considerados como similares al servicio objeto de la presente contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que, la pretensión del solicitante estaría orientada a que, necesariamente, se suprima un extremo de los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 3: Respecto de la formación académica del personal clave

El participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 26; toda vez que, según refiere:

“En las bases integradas, página 80, se aclara sobre la formación académica del personal clave a proponer para la ejecución de servicio:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	Requisitos: Coordinador del Servicio.- Título Profesional ingeniería eléctrica y/o Mecánica eléctrica y/o Ing. Industrial y/o comercial y/o Administrador y/o Economista y/o contador.

Sin embargo, en la página 102, referido a la descripción de cada una de las actividades que desarrollará la contratista y requisitos de puesto – anexo 02, se requiere:

41	Coordinador de Servicio	1	Ingeniero titulado en las carreras profesionales de Ingeniería Eléctrica o Mecánica Eléctrica.	Haber liderado Operaciones comerciales para empresa de Energía Eléctrica, experiencia mínima de cinco (5) años como coordinador, Jefe de Área, Departamento o Gerente o equivalente, Supervisor General.	Coordinar operativas del servicio general.	
----	-------------------------	---	--	--	--	--

Así mismo nosotros hicimos la consulta con respecto a este punto como sigue:

Observación:	Nro. 26
Consulta/Observación:	Se solicita la aclaración de la Formación académica del personal clave, por cuanto la especialidad principal es la de Ing. Eléctrico o mecánico eléctrico de preferencia por el tipo de servicio y el mayor porcentaje del personal es de la rama de la Ing. Eléctrica y por la entidad misma corresponde agregar y modificar las demás ramas que no corresponderían en esa oportunidad.
	Asimismo se debe tomar en cuenta el Anexo N° 02 DESCRIPCIÓN DE CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLARÁ LA CONTRATISTA Y REQUISITOS DE PUESTO
Acápate de las bases :	Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A.1.1 Página: 73
	Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
	Art 2 - c
	Análisis respecto de la consulta u observación:
	Acorde con lo señalado por el área usuaria, se acoge la observación, por lo que con ocasión de la integración de las Bases se corrige lo señalado por el participante, en las páginas 73 y 95 de las Bases.
	Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
	Profesional titulado en las carreras profesionales de Ingeniería Eléctrica y/o Mecánica Eléctrica y/o Ing. Industrial y/o Ing. Comercial y/o Administrador y/o Economista y/o Contador.
	Experiencia:
	Cinco (5) años como Jefe de Área y/o Departamento y/o Gerente y/o Supervisor General y/o Coordinador General y/o Administrador de Servicios.

Donde, como respuesta, el área usuaria hace la aclaración que se acoge lo solicitado, más en la integración y como respuesta aun consideran haciendo caso omiso a lo solicitado por el área usuaria.

De lo descrito anteriormente podemos ver claramente que el Área Usuaria en los Términos de Referencia, considera como requisitos para el puesto del personal clave, a: Ingeniero Titulado de las carreras de a) Ingeniería Eléctrica o Mecánica Eléctrica, ya que efectivamente, el objeto de la contratación es un servicio netamente de Supervisión de Actividades en el SECTOR ELÉCTRICO; **sin embargo**, es evidente que el comité de Selección y/o Órgano Encargado de las Contrataciones, pudieron cometer el error de efectuar las modificaciones de requerimiento de área usuaria, hecho que generaría

una causal de nulidad, al no existir autorización del usuario respecto a las modificación de sus requerimiento.

Los requisitos de calificación, contradicen el requerimiento del área usuaria, siendo que el servicio tiene más del 95% de Ingenieros Supervisores y 5% es personal técnico, por lo que se requiere, reglamentar este hecho que vulnera la Ley de Contrataciones con el Estado y pone en riesgo el proceso de contratación.

Finalmente, según el objeto de la convocatoria se requiere una empresa especialista en supervisión de obras de distribución eléctrica, con personal capacitado, para el presente caso Ingenieros Electricistas o Mecánicos Electricistas, y no como pretende ampliar a otras especialidades mencionadas como por ejemplo economista, administradores, ingenieros industrial, lo mismos que no cuentan con el conocimiento y/o experiencia en la ejecución del servicio de supervisión de obras eléctricas, ni mucho menos relacionados a sistemas de distribución eléctrica, necesario para el adecuado cumplimiento de las obligaciones.”

Base Legal

1. Artículo 16 del TUO de la Ley: “Requerimiento”.
2. Artículo 29 del Reglamento: “Requerimiento”.
3. Artículo 72 del Reglamento: “Consultas, observaciones e integración de bases”.

Pronunciamiento

De la revisión en conjunto de los literales A.1.1. “Formación Académica” del numeral 3.2 y B.1. “Experiencia del Personal Clave” del numeral 41 del Anexo N° 02 “Descripción de cada una de las actividades que desarrollará la contratista y requisitos de puesto”, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ANEXO N° 02
A.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA <i>Coordinador del Servicio.- Título Profesional y/o Bachiller en Ing. Industrial y/o Ing. Comercial y/o Administrador y/o Economista y/o Contador.”</i>	Características <i>Ingeniero titulado en las carreras profesionales de Ingeniería Eléctrica o Mecánica Eléctrica.</i>
B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: <i>Cinco (05) años como Coordinador General y/o Supervisor y/o Administrador de servicio de supervisión, del personal clave requerido como coordinador general.”</i>	Experiencia <i>Haber liderado Operaciones comerciales para empresa de Energía Eléctrica, experiencia mínima de cinco (5) años como coordinador, Jefe de Área, Departamento o Gerente o equivalente, Supervisor General.</i>

Mediante la consulta y/u observación N° 26, el participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C., solicitó lo siguiente:

CONSULTA U OBSERVACIÓN	ABSOLUCIÓN
“Consulta: Nro. 26 (...) <i>Se solicita la aclaración de la Formación</i>	“Análisis respecto de la consulta u observación: <i>Acorde con lo señalado por el área usuaria, se acoge la observación, por lo que con ocasión de la</i>

<p>académica del personal clave, por cuanto la especialidad principal es la de ing. Eléctrico o mecánico eléctrico de preferencia por el tipo de servicio y el mayor porcentaje del personal es de la rama de la ing. Eléctrica y por la entidad misma corresponde agregar y modificar las demás ramas que no corresponderían en esa oportunidad.</p> <p>Asimismo se debe tomar en cuenta el Anexo N° 02 DESCRIPCIÓN DE CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLARÁ LA CONTRATISTA Y REQUISITOS DE PUESTO.”</p>	<p>integración de las Bases se corrige lo señalado por el participante, en las páginas 73 y 95 de las Bases.</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: Profesional titulado en las carreras profesionales de Ingeniería Eléctrica y/o Mecánica Eléctrica y/o Ing. Industrial y/o Ing. Comercial y/o Administrador y/o Economista y/o Contador.</p> <p>Experiencia: Cinco (5) años como Jefe de Área y/o Departamento y/o Gerente y/o Supervisor General y/o Coordinador General y/o Administrador de Servicios.”</p>
--	---

Considerando lo absuelto en el pliego absolutorio, de la revisión de las Bases Integradas no definitivas, se advierte que, la Entidad no cumplió con implementar la totalidad de lo absuelto en la consulta u observación N° 26; puesto que no habría modificado el contenido del numeral 41 del Anexo N° 02 “Descripción de cada una de las actividades que desarrollará la contratista y requisitos de puesto”, conforme se aprecia a continuación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ANEXO N° 02
<p>A.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA Coordinador del Servicio.- Título Profesional ingeniería eléctrica y/o Mecánica eléctrica y/o Ing. Industrial y/o comercial y/o Administrador y/o Economista y/o Contador.”</p>	<p>Características Ingeniero titulado en las carreras profesionales de Ingeniería Eléctrica o Mecánica Eléctrica.</p>
<p>B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: Cinco (05) años como Jefe de Área y/o Departamento y/o Gerente y/o Supervisor General y/o Coordinador General y/o Administrador de Servicios.”</p>	<p>Experiencia Haber liderado Operaciones comerciales para empresa de Energía Eléctrica, experiencia mínima de cinco (5) años como coordinador, Jefe de Área, Departamento o Gerente o equivalente, Supervisor General.</p>

Posteriormente, ante el requerimiento de información solicitada a través de la notificación electrónica de fecha 17 de septiembre de 2021, la Entidad remitió el Informe Técnico S/N, recibido en fecha 21 de septiembre de 2021⁵; mediante el cual, precisó lo siguiente:

<p>“Al respecto, la razón por la cual se considera ampliar la formación académica es para poder contar con una pluralidad de postores, además de cumplir con los principios que rigen las contrataciones del Estado, de manera que las contrataciones que realicen las Entidades del Sector Público cumplan con maximizar el valor del dinero del contribuyente y se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad.</p> <p>Bajo dicho marco, las carreras de Ing. Industrial, Ing. Comercial, Administrador, Economista y Contador cumplen con las funciones específicas para la planeación, dirección y supervisión del servicio,</p>
--

⁵ Trámite Documentario N° 2021-20040846-ICA

ya que las tareas a considerar por cada gerencia son muy diversas y completamente viable que profesionales de dichas profesiones puedan asumir tales cargos, según lo requerido por el área usuaria.

(...)

En el numeral 41 del Anexo N° 2 “Descripción de cada una de las actividades que desarrollará la contratista y requisitos de puesto”, debe decir lo siguiente:

41	Coordinador de Servicio	1	Título Profesional Ingeniería Eléctrica y/o Mecánica Eléctrica y/o Ing. Industrial y/o Comercial y/o Administrador y/o Economista y/o Contador..	Cinco (05) años como Jefe de Área y/o Departamento y/o Gerente y/o Supervisor General y/o Coordinador General y/o Administrador de Servicios.	Coordinar operativas del servicio general
----	-------------------------	---	--	---	---

Al respecto, se advierte que el recurrente, formula su cuestionamiento a la absolución de la consulta u observación N° 26, a fin de que se suprima de la formación académica del coordinador de servicio, las carreras profesionales de “ingeniería industrial y/o ingeniería comercial y/o administración y/o economía y/o contabilidad” y se conserve únicamente a las carreras profesionales de “ingeniería eléctrica y/o ingeniería mecánica eléctrica”, para lo cual sustenta su afirmación en que “*el objeto de la contratación es un servicio netamente de Supervisión de Actividades en el SECTOR ELÉCTRICO*”; así como en que, se habría generado “*una causal de nulidad*”, debido a que, “*el comité de selección y/o Órgano Encargado de las Contrataciones, pudieron cometer el error de efectuar las modificaciones de requerimiento de área usuaria, (...), al no existir autorización del usuario respecto a la modificación de su requerimiento*”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure su calidad técnica.

De lo cual, se puede colegir que, ante la formulación de la consulta y/u observación N° 26, realizada por el participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C.; el área usuaria de la Entidad, hizo empleo de la competencia que le establece la normativa, al modificar los alcances de las presentes especificaciones técnicas.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que

cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Aunado a ello, debe tenerse en consideración que, mediante el Informe N° 001-2021-AD/CP – CP-019-2021-SEAL, de fecha 3 de septiembre de 2021, se verificó que el área usuaria autorizó debidamente las precisiones, posteriormente plasmadas en el pliego absolutorio, y asimismo, de conformidad con el Artículo 72 del Reglamento, la Entidad también cumplió con comunicar al Gerente General - en su calidad de dependencia que aprobó el Expediente de Contratación - las precisiones y/o ajustes al requerimiento, surgidas del Pliego, mediante el Informe CS-002-2021/CP 019-2021-SEAL.

En primer lugar, con relación a que se suprima de la formación académica del coordinador de servicio, las carreras profesionales de “ingeniería industrial y/o ingeniería comercial y/o administración y/o economía y/o contabilidad”, cabe traer a colación que, de conformidad con lo absuelto en el pliego absolutorio, la Entidad dispuso uniformizar el contenido de las páginas “73 y 95 de las Bases”, los cuales hacen referencia al requisito de calificación y al Anexo N° 2.

En relación con ello, conforme a lo declarado mediante el Informe Técnico S/N por parte del área usuaria, la Entidad amplió los motivos por los cuales deben de preservarse las carreras profesionales cuestionadas por el recurrente, señalando que *“las carreras de Ing. Industrial, Ing. Comercial, Administrador, Economista y Contador, cumplen con las funciones específicas para la planeación, dirección y supervisión del servicio”*, y por tanto, su inclusión *“es para poder contar con una pluralidad de postores”*.

En segundo lugar, en relación a que, con el extremo cuestionado del pliego absolutorio, no habría mediado *“autorización del usuario respecto a la modificación de su requerimiento”*, generándose *“una causal de nulidad”*; se debe tener en cuenta que, del contenido del Informe N° 001-2021-AD/CP – CP-019-2021-SEAL de fecha 3 de septiembre de 2021, se verifica que el área usuaria autorizó debidamente las precisiones, posteriormente plasmadas en el Pliego la Entidad.

Por tanto, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que, la pretensión del solicitante estaría orientada a que se supriman determinados extremos de la formación académica del Coordinador de Servicio; y en tanto, mediante el citado informe de la Entidad, la correspondiente Área Usuaria, ha cumplido con ratificar y sustentar el referido extremo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, en atención a lo declarado por la Entidad, mediante el Informe Técnico S/N, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará una (1) disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 41 del Anexo N° 02 “Descripción de cada una de las actividades que desarrollará la contratista y requisitos de puesto”, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

41	Coordinador de Servicio	1	Ingeniero titulado en las carreras profesionales de Título Profesional Ingeniería Eléctrica y/o Mecánica Eléctrica y/o Ing. Industrial y/o Comercial y/o Administrador y/o Economista y/o Contador.	Cinco (5) años como Jefe de Área y/o Departamento y/o Gerente y/o Supervisor General y/o Coordinador General y/o Administrador de Servicios. Haber liderado Operaciones comerciales para empresa de Energía Eléctrica, experiencia mínima de cinco (5) años como coordinador, Jefe de Área, Departamento o Gerente o equivalente, Supervisor General.	(...)
----	-------------------------	---	--	---	-------

- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta directrices** correspondientes a fin que el comité de selección cumpla con integrar en las Bases, la totalidad de los extremos absueltos en el Pliego, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 4:

Respecto del Anexo N° 6: Precio de la oferta

El participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 30; toda vez que, según refiere:

“A raíz de la integración de las bases, se han modificados los formatos del Anexo 6, que inicialmente no se consideraron al momento de la convocatoria:
(...)”

Sin embargo, como se puede observar de la página 133 y 134: “ANEXO 06”, de las bases integradas del presente proceso, se muestra a continuación:

OFERTA A PRECIOS UNITARIOS DE LOS COMPONENTES SIGUIENTES:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO
Váticos día – persona (alimentación y hospedaje)	3,000		
Unidad móvil 4x2 equipada (incluye chofer)	3,168		
Unidad móvil 4x4 equipada (incluye chofer)	4,224		
Kilometraje recorrido (viajes)	291,060		
Monto del componente a precios unitarios			

OFERTA A SUMA ALZADA DE LOS COMPONENTES SIGUIENTES:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Coordinador del servicio	
Supervisor	
Especialista tipo A	
Especialista tipo A	
Analista A	
Analista B	
Técnico	
Asistente	
Monto del componente a suma alzada	
Monto total de la oferta	

Esta modificación de formatos no es congruente con el requerimiento de personal efectuado por el área usuaria:

ITEM	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD
	APOYO EN LA GESTION DE TRAMITE DOCUMENTARIO	GG	SERVICIO 1
	SUPERVISOR COMERCIAL	GC	SERVICIO 9
	ANALISTA COMERCIAL	GC	SERVICIO 11
	ANALISTA TIPO A	GC	SERVICIO 2
	ASISTENTE VALIDACIONES	GC	SERVICIO 1
	ESPECIALISTA PROYECTOS	GTP	SERVICIO 10
	ANALISTA PROYECTOS	GTP	SERVICIO 3
	SUPERVISOR OPERACIONES	GO	SERVICIO 4
	ESPECIALISTA EN NORMATIVIDAD ELECTRICA	GO	SERVICIO 1
	INSPECTOR DE MANTENIMIENTO OPERATIVO	GO	SERVICIO 1
	TÉCNICO ELECTRICISTA	GO	SERVICIO 3
	AUXILIAR DE VALORIZACIONES	GO	SERVICIO 1
	AUXILIAR DE SUPERVISION DE GESTION DE CONTRATOS	GO	SERVICIO 1
	GESTOR DE ESTADISTICA PARA ANALISIS DE ROTACION DE	GAYF	SERVICIO 1
	APOYO EN LA GESTION DE INVENTARIOS	GAYF	SERVICIO 3
	APOYO OPERATIVO A LA SUPERVISION DE INVENTARIOS	GAYF	SERVICIO 2
	COORDINADOR DEL SERVICIO		SERVICIO 1
	(2) SUBTOTAL S/		55

Es decir, al realizar la comparación de la cantidad total de personal descrito en el Requerimiento del Área Usuaria para la ejecución del servicio, no coincide con la agrupación y/o resumen del personal mostrado del Anexo 06 de las bases integradas; así mismo se ve en mismo formato que se duplica el puesto “ESPECIALISTA TIPO A” y consideramos que se debe de corregir el requerimiento elaborado por el usuario y aparentemente modificado por el Comité, en consecuencia, esta ambigüedad o error de las bases además de generar confusión entre los participantes, puede inducir a errores en la elaboración de la oferta económica debido a las interpretaciones subjetivas de cada uno de los postores, motivo por el cual, se requiere la corrección de este punto debiendo de retrotraerse el proceso de contratación hasta

la etapa de convocatoria a fin de que se sanee todas estas irregularidades, por lo que el mal “llenado” producirá una posterior descalificación, siendo dicha causa atribuible a la entidad.

Por lo que los postores no podrían conocer todos los aspectos que englobaría la contratación; vulnerando con ello, el Principio de Transparencia, eficacia y eficiencia prevista y regulada en el artículo 2 del TUO de la Ley.”

Base Legal

1. Artículo 35 del Reglamento: “Sistema de Contratación”
2. Artículo 72 del Reglamento: “Consultas, observaciones e integración de bases”.
3. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD: “Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225.”

Pronunciamiento

De la revisión en conjunto de los Anexos N° 6 “Precio de la oferta”, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se advierte que, la Entidad mantuvo inicialmente a todos los anexos, previstos en las Bases Estándar aplicables, correspondientes a todos los sistemas de contratación.

Mediante la consulta y/u observación N° 30, el participante CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN INTEGRAL S.A.C., solicitó lo siguiente:

CONSULTA U OBSERVACIÓN	ABSOLUCIÓN
<p>“Consulta: Nro. 30 (...) SEAL solo pagará los conceptos de viáticos y kilometraje recorrido por los vehículos, en caso de viajes de supervisión de trabajos fuera de la provincia de Arequipa.</p> <p>Se solicita aclaración en cuanto al monto o precio unitario de los VIÁTICOS que se dará al personal cuando salen de viaje de supervisión.”</p>	<p>“Análisis respecto de la consulta u observación: Acorde con lo señalado por el área usuaria, se acoge lo observado, por lo que con ocasión de la integración de las Bases, se modificará el Anexo N° 6 “precio de la Oferta”, incluyendo la indicación de las cantidades referenciales (las mismas que se encuentran señaladas en las Bases) y que deberán considerar los postores para presentar los precios unitarios y el precio total de su oferta económica, considerando que la presente contratación se rige bajo el sistema mixto: precios unitarios y suma alzada, lo que además será aclarado en el numeral 1.5 “Sistema de Contratación” de la página 15 de las Bases.</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: Se modifica el Anexo N° 06 “Precio de la Oferta”</p>

Así, en consecuencia de lo absuelto en el pliego absolutorio, la Entidad modificó el Anexo N° 6 “Precio de la oferta”, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 019-2021-SEAL
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

OFERTA A PRECIOS UNITARIOS DE LOS COMPONENTES SIGUIENTES:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO
Viáticos día – persona (alimentación y hospedaje)	3,000		
Unidad móvil 4x2 equipada (incluye chofer)	3,168		
Unidad móvil 4x4 equipada (incluye chofer)	4,224		
Kilometraje recorrido (viajes)	291,000		
Monto del componente a precios unitarios			

OFERTA A SUMA ALZADA DE LOS COMPONENTES SIGUIENTES:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Coordinador del servicio	
Supervisor	
Especialista tipo A	
Especialista tipo A	
Analista A	
Analista B	
Técnico	
Asistente	
Monto del componente a suma alzada	
Monto total de la oferta	

Posteriormente, ante el requerimiento de información solicitada a través de la notificación electrónica de fecha 5 de octubre de 2021, reiterada mediante notificación electrónica de fecha 6 de octubre de 2021, la Entidad remitió el Informe Técnico S/N⁶, recibido en fecha 7 de octubre de 2021; mediante el cual, precisó lo siguiente:

⁶ Trámite Documentario N° 2021-20211260-LIMA

“(…) Se Aclara y se precisa, el personal de Auxiliar, Inspector, Gestor y apoyo están comprendidos en la oferta a suma alzada por lo tanto se hace llegar el anexo N° 6 Actualizado.

OFERTA A PRECIOS UNITARIOS DE LOS COMPONENTES SIGUIENTES:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO
<i>Viáticos día – persona (alimentación y hospedaje)</i>	3,000		
<i>Unidad móvil 4x2 equipada (incluye chofer)</i>	3,168		
<i>Unidad móvil 4x4 equipada (incluye chofer)</i>	4,224		
<i>Kilometraje recorrido (viajes)</i>	291,000		
Monto del componente a precios unitarios			

OFERTA A SUMA ALZADA DE LOS COMPONENTES SIGUIENTES:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
<i>Coordinador del Servicio</i>	
<i>Supervisor</i>	
<i>Especialista tipo A</i>	
<i>Especialista tipo B</i>	
<i>Analista tipo A</i>	
<i>Analista tipo B</i>	
<i>Técnico</i>	
<i>Asistente</i>	
Monto del componente a suma alzada	

Asimismo se precisa los analistas y especialistas que tendrían la condición de “A” y “B” según el siguiente cuadro.

N°	Cargo	Cantidad		Cantidad	Gerencia
1	Apoyo en la gestión de trámite documentario	1	Asistente	1	GG
2	Supervisor de Control de Perdidas	2	Supervisor	9	GC
3	Supervisor de Totalizadores en Campo	1			
4	Supervisor de Mantenimiento de Conexiones Eléctricas	1			
5	Supervisor de Campo Comercial de Zonal Mollendo	1			
6	Supervisor de Campo Comercial de Zonal Camaná	1			
7	Supervisor de Campo Comercial de Zonal Corire	1			
8	Supervisor de Campo Comercial de Pedregal – La Joya	1			
9	Supervisor de Lectura y Reparto (01)	1			
10	Analista de Estudios Tarifarios (Analista Tipo "A")	2	Analista A	13	
11	Analista de Control de Pérdidas	1			
12	Analista de la Medición y Mantenimiento de Totalizadores.	1			
13	Analista de Valorización y Liquidaciones.	1			
14	Analista de Contraste de Medidores	1			
15	Analista de Mantenimiento de Conexiones Eléctricas.	1			
16	Analista de factibilidades	1			
17	Analista de Operaciones de la Gran Industria	1			
18	Analista de Recuperos y Reintegros	1			
19	Analista de Consistencias de la Facturación (01)	1			
20	Analista de Gestión de la Facturación (02)	2			
21	Asistente de Validaciones	1	Asistente	1	
22	Especialista de Planeamiento Energético	1	Especialista A	10	GT
23	Especialista en Programación y Evaluación de Proyectos de Pre-Inversión	1			
24	Especialista de Estudios de Distribución y Utilización	2			
25	Especialista de Estudios de Transmisión	1			
26	Especialista de Obras de Transmisión	2			
27	Especialista de Obras de Distribución y Utilización	2			
28	Especialista de Obras de Ampliación de la Frontera Eléctrica	1			
29	Analista en Normalización y Equipamiento Eléctrico	1	Analista B	3	
30	Analista de Electrificaciones	1			
31	Analista de Obras Eléctricas en General, Colectivos Provisionales y Gestiones Administrativas	1			
32	Supervisor zonal	4	Supervisor	4	GO
33	Especialista en normatividad eléctrica	1	Especialista B	1	
34	Auxiliar de valorizaciones	1	Asistente	2	
35	Auxiliar de supervisión de gestión de contratos	1			
36	Inspector de mantenimiento operativo	1	Técnico	1	
37	Técnico Electricista Taller Eléctrico	3	Técnico	3	
38	Gestor de estadística para análisis de rotación de inventarios	1	Analista B	1	GAF
39	Apoyo a la gestión de inventarios	3	Asistente	3	
40	Apoyo operativo a la Supervisión de inventarios	2	Asistente	2	
41	Coordinador de Servicio	1	Coordinador	1	
TOTAL		55		55	

Asimismo hacemos llegar el correcto Anexo A para su publicación en las bases integradas definitivas.

Por lo expuesto, solicitamos considerar lo señalado en el presente Informe Técnico y conforme a las prerrogativas del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, proceder con la emisión de las Bases Definitivas a fin de proseguir con las siguientes fases del procedimiento de selección; de conformidad con el Artículo 72° del Reglamento para la Emisión del Pronunciamiento.

Al respecto, se advierte que el recurrente, formula su cuestionamiento a la absolución de la consulta y observación N° 30, a fin que se adecue el contenido del Anexo N° 6 “Precio de la oferta” y que coincida con *“la cantidad de personal descrito en el Requerimiento del Área Usuaria para la ejecución del servicio”*; además, de que se corrija la duplicidad del puesto “ESPECIALISTA TIPO A”. Sustentando lo solicitado, en que *“esta ambigüedad o error de las bases además de generar confusión entre los participantes, puede inducir a errores en la elaboración de la oferta económica”*.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en las Bases Estándar aplicables – en concordancia con el numeral 7.2 de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD – la Entidad, de forma obligatoria debe consignar en las Bases, los formatos y anexos correspondientes; entre ellos, los relativos al precio de la oferta y de acuerdo al sistema de contratación previsto para la ejecución del servicio.

Ahora bien, en relación a los extremos cuestionados que afectarían la transparencia del Anexo N° 6 “Precio de la oferta”; cabe señalar que lo absuelto en la consulta y observación N° 30, resultaría incongruente entre el nuevo Anexo N° 6 y la relación de personal del requerimiento y, además, de contener información duplicada.

En relación con ello, de conformidad con lo declarado por parte del área usuaria de la Entidad, mediante el Informe Técnico S/N de fecha 7 de octubre de 2021, ha cumplido con aclarar que, si bien el total de personal requerido asciende a 55; éstos estarían agrupados dentro del Anexo N° 6. De lo cual, se colige que, la Entidad se ratifica en el personal requerido.

De otro lado, con ocasión del Informe Técnico S/N de fecha 7 de octubre de 2021, la Entidad señaló remitir el “Anexo A”, el cual sería el correcto.

En este punto, corresponde señalar que mediante la consulta u observación N° 29, se solicitó aclarar que si en el perfil del ingeniero se requiere 1 año, desde cuándo se considera le considera (titulación o bachiller); ante lo cual, la Entidad sin vinculación con la pretensión del participante, señaló que “se reformulan los cargos, considerando lo observado por el participante, los mismos que se describen y detallan en el Anexo A, que se adjunta a las Bases Integradas”.

Tras la absolución de la consulta u observación N° 29, la Entidad procedió a reformular el “Anexo A” consignado en las Bases, lo cual a todas luces la Entidad realizó una modificación de oficio.

Ahora bien, considerando que Informe Técnico S/N de fecha 7 de octubre de 2021, la Entidad habría remitido el correcto “Anexo A”, el cual coincide con lo registrado conjuntamente con Bases de la convocatoria, corresponde dejar sin efecto lo absuelto en la consulta u observación N° 29 y, por ende, no resultaría necesario que se incluya dicha información de forma duplicada.

Por tanto, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que, la pretensión del solicitante estaría orientada a que se corrija el Anexo N° 6 “Precio de la oferta”; y en tanto, mediante el citado informe de la Entidad haría cumplido con corregir dicho extremo de las Bases, de conformidad con lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

En consecuencia, en atención a lo declarado por la Entidad mediante el Informe Técnico S/N, es que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará una (1) disposición:

- **Se adecuará** el contenido del Anexo N° 6 “Precio de la oferta”, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>“ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA</i>	
<i>(...)</i>	
<i>OFERTA A SUMA ALZADA DE LOS COMPONENTES SIGUIENTES:</i>	
<i>CONCEPTO</i>	<i>PRECIO TOTAL</i>

<i>Coordinador del servicio</i>	
<i>Supervisor</i>	
<i>Especialista Tipo A</i>	
<i>Especialista Tipo A B</i>	
<i>Analista Tipo A</i>	
<i>Analista Tipo B</i>	
<i>Técnico</i>	
<i>Asistente</i>	
<i>Monto del componente a sumaalzada</i>	
<i>(...)”</i>	

- **Deberá dejarse sin efecto** la absolución de la consulta u observación N° 29, respecto de la inclusión del “Anexo A”.
- **Se deberá tener en cuenta**⁷, conforme a lo señalado en el Informe Técnico S/N⁸, de fecha 7 de octubre de 2021, lo siguiente:

⁷ Esta precisión no requiere su implementación en las Bases Integradas Definitivas.

⁸ Trámite Documentario N° 2021-20211260-LIMA

N°	Cargo	Cantidad		Cantidad	Gerencia
1	Apoyo en la gestión de trámite documentario	1	Asistente	1	GG
2	Supervisor de Control de Perdidas	2	Supervisor	9	GC
3	Supervisor de Totalizadores en Campo	1			
4	Supervisor de Mantenimiento de Conexiones Eléctricas	1			
5	Supervisor de Campo Comercial de Zonal Mollendo	1			
6	Supervisor de Campo Comercial de Zonal Camaná	1			
7	Supervisor de Campo Comercial de Zonal Corire	1			
8	Supervisor de Campo Comercial de Pedregal – La Joya	1			
9	Supervisor de Lectura y Reparto (01)	1			
10	Analista de Estudios Tarifarios (Analista Tipo "A")	2	Analista A	13	
11	Analista de Control de Pérdidas	1			
12	Analista de la Medición y Mantenimiento de Totalizadores.	1			
13	Analista de Valorización y Liquidaciones.	1			
14	Analista de Contraste de Medidores	1			
15	Analista de Mantenimiento de Conexiones Eléctricas.	1			
16	Analista de factibilidades	1			
17	Analista de Operaciones de la Gran Industria	1			
18	Analista de Recuperos y Reintegros	1			
19	Analista de Consistencias de la Facturación (01)	1			
20	Analista de Gestión de la Facturación (02)	2			
21	Asistente de Validaciones	1	Asistente	1	
22	Especialista de Planeamiento Energético	1	Especialista A	10	GT
23	Especialista en Programación y Evaluación de Proyectos de Pre-Inversión	1			
24	Especialista de Estudios de Distribución y Utilización	2			
25	Especialista de Estudios de Transmisión	1			
26	Especialista de Obras de Transmisión	2			
27	Especialista de Obras de Distribución y Utilización	2			
28	Especialista de Obras de Ampliación de la Frontera Eléctrica	1			
29	Analista en Normalización y Equipamiento Eléctrico	1	Analista B	3	
30	Analista de Electrificaciones	1			
31	Analista de Obras Eléctricas en General, Colectivos Provisionales y Gestiones Administrativas	1			
32	Supervisor zonal	4	Supervisor	4	GO
33	Especialista en normatividad eléctrica	1	Especialista B	1	
34	Auxiliar de valorizaciones	1	Asistente	2	
35	Auxiliar de supervisión de gestión de contratos	1			
36	Inspector de mantenimiento operativo	1	Técnico	1	
37	Técnico Electricista Taller Eléctrico	3	Técnico	3	
38	Gestor de estadística para análisis de rotación de inventarios	1	Analista B	1	GAF
39	Apoyo a la gestión de inventarios	3	Asistente	3	
40	Apoyo operativo a la Supervisión de inventarios	2	Asistente	2	
41	Coordinador de Servicio	1	Coordinador	1	
TOTAL		55		55	

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Cabe señalar que, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respetto del costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.9 “Costo de reproducción y entrega de bases”, del Capítulo I, de la Sección Específica de las Bases Estándar, aplicables al presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES]”.

No obstante a lo indicado, de la revisión del numeral 1.9 “Costo de reproducción y entrega de bases”, del Capítulo I, de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se advierte lo siguiente:

“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/.14.10 (Catorce con 10/100 Soles) en Caja de la Entidad sito en Calle Sucre N° 402 – Arequipa.”.

Posteriormente, ante el requerimiento de información, a través de la notificación electrónica de fecha 17 de septiembre de 2021, la Entidad remitió el Informe Técnico S/N, recibido en fecha 21 de septiembre de 2021⁹; mediante el cual, precisa lo siguiente:

“La entidad procede a precisar el lugar donde se recabarán las bases del procedimiento de selección, como sigue:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 14.10 (Catorce con 10/100 Soles) en Caja de la Entidad sito en Calle Sucre N° 402 – Arequipa y serán entregadas en la oficina de la unidad de logística.”

⁹ Trámite Documentario N° 2021-20040846-ICA

En este sentido, en atención a lo expresado por la Entidad, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 1.9 “Costo de reproducción y entrega de bases”, del Capítulo I, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/. 14.10 (Catorce con 10/100 Soles) en Caja de la Entidad sito en Calle Sucre N° 402 – Arequipa y serán entregadas en la oficina de la unidad de logística.”

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2. Respetto de los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, del Capítulo II, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.

(...)

j) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete.

(...)”

Ahora bien, de la revisión del acápite 20 “Prestaciones accesorias”, del numeral 3.1, del Capítulo III, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se advierte que, en el presente servicio, no aplican las prestaciones accesorias.

Del mismo modo, de la revisión del Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias, de fecha 8 de julio de 2021, se advierte que, en la presente contratación, no se ha previsto la inclusión de paquetes.

De lo expuesto, se advierte que carecería de objeto solicitar los documentos referidos para el perfeccionamiento del contrato. En este sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará una (1) disposición:

- **Se suprimirá** del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, del Capítulo II, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente contenido:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

~~b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.~~

(...)

~~j) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete.~~

(...)”

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.3 Integración de Bases

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el Comité de Selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 3 de setiembre de 2021, no se habrían implementado adecuadamente todas las modificaciones y/o precisiones realizadas con ocasión de las consultas y/u observaciones.

En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación pública.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE el 3 de setiembre de 2021 podrían conllevar a confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se modificará** la forma de implementación realizada por el comité de selección en las Bases Integradas, a fin que, la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de octubre de 2021