

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANQUIQUIA

VICTOR FAJARDO - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDH/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	0001-2023-MDH/CS AS 001-2023-MDH/CS-1								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de Enlace de la Municipalidad Distrital de HuamanquiQUIA con sede en Ayacucho - Huamanaga - Ayacucho, a los 27 días del mes de diciembre del año 2023, Los Miembros del Comité de Selección de la Municipalidad Distrital de HuamanquiQUIA, siendo las 10:27 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38481 DE CENTRO POBLADO HUAMANQUIQUIA DISTRITO DE HUAMANQUIQUIA DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CON CUI 2575116, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:									
	Presidente	ING. OSÉ LUIS CURASMA RAMOS DNI: 72800909	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL				
			Suplente							
	Primer Miembro	LIC. JAYO PARIONA ADDERNEN DNI: 70941961	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL				
			Suplente							
	Segundo Miembro	CPC. NOE PAREDES GONZALES DNI: 45343058	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE				
			Suplente							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:									
	N°	Nombre o razón social del participante				RUC				
	Nro.	Proveedor con RUC	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	
	1	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	16/12/2023	Válido		16/12/2023	10214528253	
	2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	21/12/2023	Válido		21/12/2023	10283152079	
	3	Proveedor con RUC	10295928234	ANCHAYHUA ESPINOZA JAVIER	18/12/2023	Válido		18/12/2023	10295928234	
	4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	15/12/2023	Válido		15/12/2023	20494986320	
	5	Proveedor con RUC	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	19/12/2023	Válido		19/12/2023	20517739422	
	6	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/12/2023	Válido		15/12/2023	20600001273	
	7	Proveedor con RUC	20600184092	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/12/2023	Válido		18/12/2023	20600184092	
	8	Proveedor con RUC	20608737023	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	19/12/2023	Válido		19/12/2023	20608737023	
	8 registros encontrados mostrando 8 registro(s) de 1 a 8. Página 1 / 1.									
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:									
	N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación			
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO				22/12/2023	22:12:02			
	2	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				22/12/2023	09:51:19			
	3	CONSORCIO ARCONS				22/12/2023	22:33:04			
	4	CONSULTORA H & M S.A.C.				22/12/2023	22:03:34			
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.									
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:									
	N°	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones para su no admisión				

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANQUIQUIA

VICTOR FAJARDO - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 01-2023-MDH/CS-1

(PRIMERA CONVOCATORIA)

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.6 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ADMITIDO
2	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
3	CONSORCIO ARCONS	ADMITIDO
4	CONSULTORA H & M S.A.C.	ADMITIDO

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	NO CALIFICA
2	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICA
3	CONSORCIO ARCONS	CALIFICA
4	CONSULTORA H & M S.A.C.	CALIFICA

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON DESCALIFICADAS Y NO PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron descalificadas.

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de la descalificación
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	<p>NO CUMPLE CON LA ACREDITACION DEL LITERAL; C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</p> <p>EN APLICACIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS QUE SON LAS REGLAS DEFINITIVAS, SE CONSIDERA SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A LOS SIGUIENTES: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O SALUD, REVISADO TODO LOS DOCUMENTOS ADJUNTADOS POR EL POSTOR COMO PARTE DE SU EXPERIENCIA EN SU ESPECIALIDAD, INDICA QUE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR NO ES VALIDA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:</p> <ul style="list-style-type: none">• PRESENTA CONTRATOS CON APLICACIÓN DE PENALIDAD POR RETRASOS Y MORAS POR LO CUAL NO CUENTAN CON CONFORMIDAD DE SERVICIO.• PRESENTA CONTRATOS COMO PARTE DE SU EXPERIENCIA QUE SE ENCUENTRAN EN LA CONDICION DE RESUELTOS POR LA CAUSAL CASO FORTUITO.• PRESENTA CONTRATOS QUE NO CUMPLEN CON LA CONDICION DE IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.• PRESENTA CONTRATOS CON INFORMES DE CONFORMIDAD DE ENTRAGABLES PARCIALES INCOMPLETOS.• PRESENTA CERTIFICADOS DE CONTRATOS EMITIDOS POR EL PROFESIONAL COMO JEFE DE PROYECTO, CUANDO TIENE LA CONDICION DE CONSULTOR Y CONTRATISTA.• PRESENTA COPIA DE ALGUNOS COMPROBANTES DE PAGO, ALGUNAS FACTURAS Y ALGUNOS CHEQUES EN FORMA IMCOMPLETA QUE NO SUMAN LA CANTIDAD TOTAL DE LA CONTRATACION REALIZADA, QUE DIFIEREN Y SE CONTRADICEN EN FECHAS.• CONTRATOS QUE NO CUMPLEN CON ACREDITAR FEHACIENTEMENTE LOS COMPROBANTES DE PAGO ADJUNTADOS, YA QUE NO PRESENTA LOS BAUCHERS DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO O MEDIANTE CANCELACION EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO, SIENDO UNA DE LAS CONDICIONES CUANDO SE QUIERE ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON COMPROBANTES DE PAGO, DE ACUERDO CON LA RESOLUCION Nº 0065-2018-TCE-S1 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.• TINIENDOSE A CONSIDERACION QUE LOS CONTRATOS QUE TIENE POR OBJETO LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE OBRA CONSTITUYE UNA PRESTACION DE EJECUCION UNICA, CUYO CUMPLIMIENTO SE MATERIALIZA CON LA ENTREGA CONFORME DICHO EXPEDIENTE NO RESULTA POSIBLE ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD A TRAVÉS DE LA PRESTACIÓN DE COPIA SIMPLE DE PAGOS A CUENTA CORRESPONDIENTE A LOS ENTREGABLES O DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, DERIVADOS DE UNA CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA EN EJECUCIÓN (NO CULMINADA); TODA VEZ QUE EN EL MARCO NORMATIVO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL REFERIDO REQUISITO DE CALIFICACIÓN BUSCA DETERMINAR SI EL POSTOR CUENTA CON LA CAPACIDAD REQUERIDA PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN A CONTRATAR; LO CUAL SOLO PUEDE VERIFICARSE SI AQUEL DEMUESTRA HABER EJECUTADO CABALMENTE PRESTACIONES IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICO DE OBRAS (COMPLETOS).• POR LO TANTO DE LOS CONTRATOS VALIDADOS Y SUMADOS EL POSTOR NO ACREDITA 1 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 315,010.00), LO CUAL QUEDA DESCALIFICADA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANQUIQUIA

VICTOR FAJARDO - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDH/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De los requisitos de calificación se tiene que tres postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	30 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ARCONS
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	53.44 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		53.44 puntos

Respecto de la A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor no acredita la experiencia, de acuerdo al objeto de contratación debido a lo siguientes:

1. EN APLICACIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS QUE SON LAS REGLAS DEFINITIVAS, SE CONSIDERA SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A LOS SIGUIENTES: **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O SALUD**, REVISADO TODO LOS DOCUMENTOS ADJUNTADOS POR EL POSTOR COMO PARTE DE SU EXPERIENCIA EN SU ESPECIALIDAD, SE INDICA QUE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR NO ES VALIDA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

- LA EXPERIENCIA N° 2; N° 9 Y N° 13 NO ES VALIDA PORQUE EL OBJETO DE CONTRATO NO CONTEMPLAN OBRAS SIMILARES COMO LO ESTABLECE EN LAS BASES INTEGRADAS Y TDR, SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O SALUD.
- LA EXPERIENCIA N° 3, PRESENTA CONTRATO SIN CONFORMIDAD DE SERVICIO.
- LA EXPERIENCIA N° 7, PRESENTA CONTRATO CON EL OBJETO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN ELABORACIÓN DEL PERFIL TÉCNICO Y EXPEDIENTE TÉCNICO SIN CONFORMIDAD DE SERVICIO.
- LA EXPERIENCIA N° 10 PRESENTA CON EL OBJETO DE CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN ELABORACIÓN DEL PERFIL TÉCNICO Y EXPEDIENTE TÉCNICO LO CUAL EN LA CONFORMIDAD DE SERVICIO NO ESPECIFICA CUAL ES EL MONTO DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS Y TDR, SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SOLO EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO.

Respecto de la B) METODOLOGÍA PROPUESTA, el postor no acredita el contenido mínimo de la metodología que sustenta la oferta, de acuerdo al objeto de contratación, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:
EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE, B METODOLOGIA PROPUESTA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS PAG 53.

FAJARDO - AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-MDH/CS-1 / BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos
1. Antecedentes - Desarrollar información relevante de la ficha técnica. - Desarrollar información y datos técnicos del estudio de pre inversión. - Conocimiento de la zona.	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos
2. Objetivos 3. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia. 4. Mejoramiento del detalle de los entregables. 5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos.	
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	

ANTECEDENTES: PRIMER PUNTO - DESARROLLAR INFORMACION RELEVANTE DE LA FICHA TECNICA: AL RESPECTO EL POSTOR NO PRESENTA INFORMACION; SEGUNDO PUNTO - DESARROLLAR INFORMACION Y DATOS TECNICOS DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION: AL RESPECTO EL POSTOR NO PRESENTA INFORMACION; Y TERCER PUNTO CONOCIMIENTO DE LA ZONA: AL RESPECTO EL POSTOR PRESENTA ESCASA INFORMACION, LA CUAL NO ACREDITA CONOCIMIENTO DE LA ZONA.
POR TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE CON LAS EXIGENCIAS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.

11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSULTORA H & M S.A.C.
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	43.48 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	0 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		43.48 puntos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANQUIQUIA

VICTOR FAJARDO - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDH/CS-1

(PRIMERA CONVOCATORIA)

Respecto de la A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor no acredita la experiencia, de acuerdo al objeto de contratación debido a lo siguientes:

1. EN APLICACIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS QUE SON LAS REGLAS DEFINITIVAS, SE CONSIDERA SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES A LOS SIGUIENTES: **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O SALUD**, REVISADO TODO LOS DOCUMENTOS ADJUNTADOS POR EL POSTOR COMO PARTE DE SU EXPERIENCIA EN SU ESPECIALIDAD, SE INDICA QUE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR NO ES VALIDA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:
- LA EXPERIENCIA CONTRATO N° 02-2019, NO ES VALIDA PORQUE EL OBJETO DE CONTRATO NO CONTEMPLAN OBRAS SIMILARES COMO LO ESTABLECE EN LAS BASES INTEGRADAS Y TDR, SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO EN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O SALUD**.

CLÁUSULA TERCERA: OBJETO DEL CONTRATO.

El objeto del presente contrato es realizar la elaboración de los **EXPEDIENTES TÉCNICOS PARA EL PROYECTO HABILITACIÓN URBANA DE LA URBANIZACIÓN SAN ANTONIO DE PUENTE PIEDRA** tal como se detalla a continuación:

ITEM 1: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN Y ELABORACIÓN DE LAS OBRAS PRELIMINARES Y MOVIMIENTO DE TERRA PARA LA URBANIZACIÓN SAN ANTONIO DE PUENTE PIEDRA"

ITEM 2: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA PAVIMENTACIÓN (PISTAS Y VEREDAS), SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL Y VERTICAL PARA LA URBANIZACIÓN SAN ANTONIO DE PUENTE PIEDRA"

ITEM 3: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA LA URBANIZACIÓN SAN ANTONIO DE PUENTE PIEDRA"

ITEM 4: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO PARA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR EN LA URBANIZACIÓN SAN ANTONIO DE PUENTE PIEDRA"

Visto el contenido del gráfico, hace referencia sobre actividades comprendidas como habilitación urbana, no guardando relación con el objeto de contratación.

2. POR LO TANTO, DE LOS CONTRATOS VALIDADOS Y SUMADOS EL POSTOR NO ACREDITA 2.35 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE ACUERDO A LAS BASES ADMINISTRATIVAS.

Respecto de la B) METODOLOGÍA PROPUESTA, el postor no acredita el contenido mínimo de la metodología que sustenta la oferta, de acuerdo al objeto de contratación, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:

EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE, B METODOLOGIA PROPUESTA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS PAG 53.

FAJARDO - AYACUCHO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-MDH/CS-1 / BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Antecedentes - Desarrollar información relevante de la ficha técnica. - Desarrollar información y datos técnicos del estudio de pre inversión. - Conocimiento de la zona. 2. Objetivos 3. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia. 4. Mejoramiento del detalle de los entregables. 5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos

ANTECEDENTES: PRIMER PUNTO - DESARROLLAR INFORMACION RELEVANTE DE LA FICHA TECNICA: AL RESPECTO EL POSTOR NO PRESENTA INFORMACION; SEGUNDO PUNTO - DESARROLLAR INFORMACION Y DATOS TECNICOS DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION: AL RESPECTO EL POSTOR NO PRESENTA INFORMACION; Y TERCER PUNTO CONOCIMIENTO DE LA ZONA: AL RESPECTO EL POSTOR PRESENTA ESCASA INFORMACION, LA CUAL NO ACREDITA CONOCIMIENTO DE LA ZONA. POR TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE CON LAS EXIGENCIAS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.

PRECISION.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100

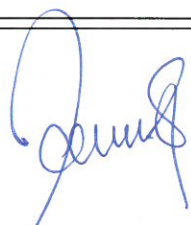
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ARCONS	53.44
2	CONSULTORA H & M S.A.C.	43.48

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANQUIQUIA

VICTOR FAJARDO - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDH/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

13	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
	Siendo las 16:30 horas del día 27 de diciembre del año 2023 y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la respectiva Admisión, calificación evaluación de Ofertas Técnicas, firmandose la presente acta en señal de conformidad.		
14	 LIC. ADDERNEN JAYO PARIONA Primer Miembro Titular	 ING. JOSE LUIS CURASMA RAMOS Presidente Titular	 C.P.C. NOE PAREDES GONZALES Miembro Titular
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	Segundo		