

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

(Universidad del Perú, DECANA de América)

OFICINA DE ABASTECIMIENTO**Órgano Encargado de las Contrataciones****FORMATO N° 11****ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS**

1	NÚMERO DE ACTA	04 / AS N° 02-2025-UNMSM			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 24 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la sede central de la UNMSM, se presentó de manera presencial el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-UNMSM , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE ALQUILER DE ARCOS DETECTORES DE METAL PARA LOS EXAMENES DEL PRIMER, SEGUNDO DEL CICLO ORDINARIO 2025-I CEPUSM Y CONCURSO PUBLICO DE LA JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA" , a fin de aperturar, admitir, evaluar y calificar ofertas.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El Órgano Encargado de las Contrataciones es el encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:				
	OEC	Econ. Víctor Ketin Vidal Herrera Jefe de la Oficina de Abastecimiento	Titular	X	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	20133794914		
	2	EQUISEGUR PERU S.A.C.	20566186277		
	3	CISTEC S.A.C.	20601162165		
	4	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085		
	5	SUNIX TECH S.A.C.	20602119557		
	6	SAEG SECURITY S.A.C.	20603680317		
	7	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907		
	8	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20613921002		
ADMISIÓN					
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario registrado en el SEACE, solo tres (3) postores presentaron propuestas electrónicamente en la plataforma del SEACE.				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	22/04/2025	21:59:15	
	2	CISTEC S.A.C.	22/04/2025	19:52:18	
	3	SUNIX TECH S.A.C.	22/04/2025	22:59:57	
6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas por los postores , y con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si dicha oferta responde a las características y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.				

FORMATO Nº 11				
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las dos ofertas fueron admitidas.			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	<p>En el "ANEXO Nº 6: PRECIO DE LA OFERTA" presenta el documento con firma pegada como imagen del representante legal, así como en otros formatos y declaraciones juradas.</p> <p>Conforme a las bases en la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.6, "FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS", señala que, conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento:</p> <p>"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley Nº 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas."</p> <p>Además en caso de solicitar subsanación de la propuesta conforme al artículo 60 del Reglamento, no podrá subsanarse la oferta económica, por lo que el OEC en la oferta económica (Folio 8) no acepta el pegado de la imagen de la firma del representante legal, el cual, al no considerarse NO FIRMADO según lo indicado en el artículo 60, numeral 60.4, según señala el siguiente texto: "La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", por lo que el OEC desestima la propuesta presentada por el postor SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA</p> <p>En ese sentido la Oferta del Postor SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA, no es admitida.</p>	
EVALUACIÓN				
8	DETALLE DE LA OFERTA QUE FUE ADMITIDA Y QUE PASÓ A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, se determinó que dos ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CISTEC S.A.C.	1	
	2	SUNIX TECH S.A.C.	1	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9,1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	
			% del valor estimado	
	1	CISTEC S.A.C.	S/ 78.000,00	
	2	SUNIX TECH S.A.C.	S/ 159.000,00	
	9,2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		La evaluación de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo Nº 02 que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CISTEC S.A.C.
		FACTOR		PUNTAJES
		PRECIO		100
		BONIFICACION DEL CINCO (5%) - PRESENTÓ ANEXO Nº 10		5,00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
	10,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		SUNIX TECH S.A.C.
		FACTOR		PUNTAJES
		PRECIO		49,06
BONIFICACION DEL CINCO (5%) - PRESENTÓ ANEXO Nº 10		2,45		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		51,51 puntos		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	CISTEC S.A.C.	105,00 puntos	
	2	SUNIX TECH S.A.C.	51,51 puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación de la OPINIÓN Nº 216-2019/DTN de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

FORMATO Nº 11					
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS					
CALIFICACIÓN					
12	Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CISTEC S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CALIFICA	
	12,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		SUNIX TECH S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CALIFICA	
	12,3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo Nº 3 que forma parte de la presente Acta.					
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el postor cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	CISTEC S.A.C.			
14	ACUERDO ADOPTADO				
	El OEC da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis, efectuado y a los cuadros de Evaluación y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, previa evaluación y validación de técnica del Área de Control y Calidad de la Oficina de Central de Admisión (área usuaria) con INFORME Nº 000116-2025-ACC-OPRAD-OCA-DGUA-VRAP .				
15					
	<p style="text-align: center;">Econ. Victor Ketin Vidal Herrera Jefe de la Oficina de Abastecimiento ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>				