

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE  
OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°013-2024-CS-UNJBG**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 20 días del mes de mayo del año 2024, a las 12:00 horas ,en las instalaciones de la Unidad de Abastecimientos, el Órgano encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0013-2024-CS-UNJBG - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SUMINISTRO DE FRUTAS FRESCAS, SIN FICHA TECNICA APROBADA, PARA EL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACN**", a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10004031852	CALISAYA PEREYRA BENITO	13/05/2024	Válido
2	10292379248	LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU	3/05/2024	Válido
3	10296118392	PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE	4/05/2024	Válido
4	10453120771	LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	3/05/2024	Válido
5	20448139981	I & E PROINSA S.R.L.	13/05/2024	Válido
6	20601230691	DISTRIBUIDORA EN GENERAL LUGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	3/05/2024	Válido
7	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	1/05/2024	Válido
8	20606411449	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	26/04/2024	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20606411449	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	14/05/2024	21:37:16	Enviado	Valido
2	10292379248	LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU	14/05/2024	23:53:55	Enviado	Valido
3	10296118392	PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE	14/05/2024	16:41:51	Enviado	Valido
4	20448139981	I & E PROINSA S.R.L.	14/05/2024	23:35:54	Enviado	Valido
5	10004031852	CALISAYA PEREYRA BENITO	14/05/2024	21:36:52	Enviado	Valido

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar los impedimentos de los postores en el portal de "**Búsqueda de Proveedores del Estado**", así como también el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir la oferta, siendo el siguiente resultado.

## I. ADMISION:

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

Siendo las 15:30 horas el comité de Selección inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando las siguiente:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTORES				
		G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU	PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE	I & E PROINSA S.R.L.	CALISAYA PEREYRA BENITO
Índice		No Presenta	No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Visado		Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Follado		Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d)	D.J. cumplimiento de los EETT contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	D.J. de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Observado	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta	Presenta	Presenta	Observado	Presenta
ESTADO		Admitido	Admitido	Admitido	No Admitido	Admitido

**Nota:** Se evidencia que los postores no presentan índice, según las Bases Integradas la omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.

### (1) I & E PROINSA S.R.L.

- El Anexo N°4 presenta errores en relación al plazo de ejecución ya que el postor presenta un plazo de ejecución de 180 días, pero el procedimiento de selección es por 240 días conforme a lo establecido en las bases estándar y las Especificaciones Técnicas; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que "60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al



precio u oferta económica;”, es por tal que este órgano considera que no es subsanable el plazo plasmado por el postor quedando así su oferta como no admitida

- El Anexo N°6 presentado por el postor presenta errores, si bien el procedimiento de selección es un ítem paquete, según lo registrado en el SEACE, en el formato en mención debió precisar la cantidad (01), al ser un ítem, asimismo se evidencia que no ha consignado el tipo de moneda por lo que no se puede saber si lo ofertado es e soles, así mismo se precisa que el formato establece que debe precisar el tipo de moneda; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que “60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”, es por tal que este órgano considera que no es subsanable el plazo plasmado por el postor quedando así su oferta como no admitida

## II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### a) PRECIO

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



Nro.	Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje
1	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	S/ 242,114.00	87°
2	LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU	S/ 210,816.50	100°
3	PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE	S/ 275,798.32	76°
4	CALISAYA PEREYRA BENITO	S/ 236,230.80	89°

### b) BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Nombre o Razón Social	Bonificación	Puntaje
G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	MICRO EMPRESA	4.35°
LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU	MICRO EMPRESA	5.00°
PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE	MICRO EMPRESA	3.82°
CALISAYA PEREYRA BENITO	MICRO EMPRESA	4.46°

### c) ORDEN DE PRELACIÓN

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
<b>G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L</b>	<b>S/ 242,114.00</b>	<b>87.00</b>	<b>4.35</b>	<b>91.35</b>	<b>3°</b>
<b>LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU</b>	<b>S/ 210,816.50</b>	<b>100.00</b>	<b>5.00</b>	<b>105.00</b>	<b>1°</b>
<b>PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE</b>	<b>S/ 275,798.32</b>	<b>76.44</b>	<b>3.82</b>	<b>80.26</b>	<b>4°</b>
<b>CALISAYA PEREYRA BENITO</b>	<b>S/ 236,230.80</b>	<b>89.24</b>	<b>4.46</b>	<b>93.70</b>	<b>2°</b>

### I. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Iniciando la etapa de calificación de ofertas y en concordancia al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede a calificar las ofertas que se encuentran admitidas, según el siguiente cuadro:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR			
	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU	PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE	CALISAYA PEREYRA BENITO
<b>CAPACIDAD LEGAL: HABILITACIÓN</b> Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2011-AG, y sus modificatorias	Cumple	No Cumple	No Cumple	No Presenta
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente <b>S/ 239,423.75 (doscientos treinta y nueve mil cuatrocientos veintitrés con 75/soles)</b> , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de <b>S/ 50,000.00 (Cincuenta mil con 00/100 soles)</b> , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Se consideran bienes similares a los siguientes Venta de Frutas en General	Cumple	Cumple	Cumple	Observado
<b>ESTADO</b>	Calificado	Descalificado (1)	Descalificado (2)	Descalificado (3)



### (1) LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU

- La presente contratación es para la contratación de frutas para el comedor universitario siendo estas la siguientes:

- MANGO CRIOLLO DE PRIMERA (AL PESO) 3 UNID X KG APROX.
- MANZANA PERO DE PRIMERA (AL PESO) 8-10 UNID X KG
- MANZANA CHILENA ROJA DE PRIMERA (AL PESO) 5 UND X KG
- MANZANA VERDE DE PRIMERA (AL PESO) 5 UND x KG
- MEMBRILLO DE PRIMERA (AL PESO)
- PEPINO DULCE DE PRIMERA (AL PESO)
- PIÑA DE JUGO DE PRIMERA (AL PESO)
- PLATANO BELLACO

Así mismo, como requisito de habilitación se esta solicitado "*Copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004- 2011-AG, y sus modificatorias*", y considerando que la Opinión N° 186-2016/DTN, detalla que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado, es por tal que según el Certificado de Autorización Sanitaria presentado por empresa en mención, este esta autorizado para comercializar diversos productos pero no se evidencia que este este autorizado para comercializar los siguientes productos:

- **Manzana pero** o manzano perito o *Malus spp*, el cual es su nombre técnico, evidenciándose que este solo puede comercializar manzana – *malus communis*
- **Manzana Chilena roja** o *Pyrus malus*, el cual es su nombre técnico, evidenciándose que este solo puede comercializar manzana – *malus communis*
- **Manzana verde** o manzana chilena verde o *Pyrus malus*, el cual es su nombre técnico, evidenciándose que este solo puede comercializar manzana – *malus communis*
- **Pepino dulce** o *Solanum muricatum*, el cual es su nombre técnico, no se evidencia que este pueda comercializar dicha fruta.

Por lo que se concluye que dicha empresa no tendría la habilitación para comercializar los productos en mención; y al ser una contratación por paquete al no poder comercializar todos los productos en mención su oferta quedaría descalificada

### (2) PEREZ ROQUE MANUEL CLEMENTE

- La presente contratación es para la contratación de frutas para el comedor universitario siendo estas la siguientes:

- MANGO CRIOLLO DE PRIMERA (AL PESO) 3 UNID X KG APROX.
- MANZANA PERO DE PRIMERA (AL PESO) 8-10 UNID X KG
- MANZANA CHILENA ROJA DE PRIMERA (AL PESO) 5 UND X KG
- MANZANA VERDE DE PRIMERA (AL PESO) 5 UND x KG
- MEMBRILLO DE PRIMERA (AL PESO)
- PEPINO DULCE DE PRIMERA (AL PESO)

- PIÑA DE JUGO DE PRIMERA (AL PESO)
- PLATANO BELLACO

Así mismo, como requisito de habilitación se esta solicitado "*Copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004- 2011-AG, y sus modificatorias*", y considerando que la Opinión N° 186-2016/DTN, detalla que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado, es por tal que según el Certificado de Autorización Sanitaria presentado por empresa en mención, este esta autorizado para comercializar diversos productos pero no se evidencia que este este autorizado para comercializar los siguientes productos:

- **Manzana pero** o manzano perito o *Malus spp*, el cual es su nombre técnico, evidenciándose que este solo puede comercializar manzana – *malus communis*, manzana – *malus domestica* y manzana – *malus pumila*
- **Manzana Chilena roja** o *Pyrus malus*, el cual es su nombre técnico, evidenciándose que este solo puede comercializar manzana – *malus communis*, manzana – *malus domestica* y manzana – *malus pumila*
- **Manzana verde** o manzana chilena verde o *Pyrus malus*, el cual es su nombre técnico, evidenciándose que este solo puede comercializar manzana – *malus communis*, manzana – *malus domestica* y manzana – *malus pumila*
- **Pepino dulce** o *Solanum muricatum*, el cual es su nombre técnico, no se evidencia que este pueda comercializar dicha fruta.

Por lo que se concluye que dicha empresa no tendría la habilitación para comercializar los productos en mención; y al ser una contratación por paquete al no poder comercializar todos los productos en mención su oferta quedaría descalificada

### (3) CALISAYA PEREYRA BENITO.

- Las Bases Integradas que regulan el presente procedimiento de selección, como requisito de calificación están solicitando la presentación de "*Copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004- 2011-AG, y sus modificatorias*", mismo que el postor no ha logrado acreditar, documento cual no es subsanable, por ende dicho postor estaría descalificado.
- En relación al Anexo N°8 presentado, se evidencia que el postor ha presentado un formato distinto al aprobado por el OSCE, toda vez que el formato presentado no contiene "Fecha de la conformidad", "Experiencia proveniente de" y el "Tipo de cambio venta", por lo que este difiere con lo establecido en las bases integradas, para lo cual se procede a ilustrar:



Presentado por el postor:

ANEXO N° 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°013-2024-OEC-UNJBG – SEGUNDA CONVOCATORIA  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/C / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	UNJBG	FRUTAS	ORDEN DE COMPRA – GUIA DE INTERNAMIENTO N° 1305 (PROCESO DE SELECCIÓN N° 004-2018 CONTRATO N° 07-2018-PS-REDO-UNJBG)	20/12/2018	SOLES	10.611.65	10.611.65
2	UNJBG	FRUTAS	ORDEN DE COMPRA – GUIA DE INTERNAMIENTO N° 1234 (PROCESO DE SELECCIÓN N° 004-2018 CONTRATO N° 07-2018-PS-REDO-UNJBG)	07/12/2018	SOLES	7.882.99	7.882.99
3	UNJBG	FRUTAS	ORDEN DE COMPRA – GUIA DE INTERNAMIENTO N° 1207 (PROCESO DE SELECCIÓN N° 004-2018 CONTRATO N° 07-2018-PS-REDO-UNJBG)	04/12/2018	SOLES	15.675.66	15.675.66
4	UNJBG	FRUTAS	ORDEN DE COMPRA – GUIA DE INTERNAMIENTO N° 1154 (PROCESO DE SELECCIÓN N° 004-2018 CONTRATO N° 07-2018-PS-REDO-UNJBG)	13/11/2018	SOLES	13.190.06	13.190.06
5	UNJBG	FRUTAS	ORDEN DE COMPRA – GUIA DE INTERNAMIENTO N° 1076 (PROCESO DE SELECCIÓN N° 004-2018 CONTRATO N° 07-2018-PS-REDO-UNJBG)	18/10/2018	SOLES	10.086.88	10.086.88
Monto TOTAL ACUMULADO							S/ 57.447.24

Formato según Bases:

ANEXO N° 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°013-2024-OEC-UNJBG – SEGUNDA CONVOCATORIA  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/C / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP <sup>26</sup>	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO <sup>27</sup>	EXPERIENCIA PROVENIENTE <sup>28</sup> DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>29</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>30</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>31</sup>
1										
2										
3										
4										

En relación a lo mencionado el tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N.º 1064-2020-TCE-S1, expone que "(...) Al respecto, debe señalarse que en presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 8, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en éstas. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará", por lo que se puede concluir que al anexo N°8 presentado por el postor no se encuentra formulado conforme al modelo contenido en las bases, entendiéndose este como no presentado, no siendo esta subsanable por lo que su oferta queda descalificada

De acuerdo a la revisión realizada los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en orden de prelación, no cumplen los requisitos establecidos en las bases, porque se procedió a revisar las ofertas que se encontraban en tercer y cuarto lugar, siendo la única oferta valida la de la empresa G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L, portor que ocupaba el tercer lugar en orden de prelación, pero se evidencia que su oferta se encuentra por encima del valor estimado, es por tal que en aplicación del Artículo 68° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona "68.3. *En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor*"

Siendo las 17:00 hrs. del mismo día el Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado; y a su vez solicitara al postor que cumplió con todos los requisitos la reducción de su oferta conforme a lo estipulado en el párrafo anterior, previo al otorgamiento de la buena pro.



---

Lic. Adm. RENE OSWALDO FLORES PERCA  
**Órgano Encargado de las Contrataciones**