

ACTA DE BUENA PRO

ETAPAS: ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 025.2023.CORPAC S.A.-1

Con fechas 15.9.2023, 19.9.2023, 21.9.2023 y 22.9.2023 el comité en pleno reunidos de manera virtual procede de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección con el otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección mediante **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 025.2023.CORPAC S.A.-1**, para la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA – NIIF"**, cuyos miembros colegiados fueron designados como miembros del Comité de Selección mediante Resolución de Gerencia de Logística N° GCAF-GL-014-2023-CORPAC S.A.:

MIEMBROS TITULARES	MIEMBROS SUPLENTE
JULIA KEY PAREDES OVALLE (Presidente)	MIGUEL ELARD SOLANO RIOS (Presidente)
DAVID ENRIQUE LEON NUÑEZ (con conocimiento técnico)	WALDER JUAN CHUCHON FARFAN (con conocimiento técnico)
ELVIS HIBERNON GARCIA PAULINO (con conocimiento técnico)	KELLY MELINA TORREJON SANTILLAN (con conocimiento técnico)

PUNTOS DE AGENDA:

- Admisión, calificación, evaluación técnica, evaluación económica y otorgamiento de buena pro.
- Publicación en la plataforma del SEACE de los resultados del Procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N.º 025.2023.CORPAC S.A. – 1, para la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA – NIIF"**.

DESARROLLO:

➤ **DETALLE DE LOS POSTORES Y PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se tiene por presentadas las ofertas de los siguientes postores en la plataforma del SEACE conforme al calendario del procedimiento de selección, cuya presentación estaba prevista para el 4.9.2023:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC

Nomenclatura :AS-SM-25-2023-CORPAC S.A.-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :SERVICIO DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA ¿ NIIF

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
1	SERVICIO DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA ¿ NIIF				
20565234561	VERA AUDITORES Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/09/2023	23:17:33	Electronico	
20603448872	RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	04/09/2023	23:23:35	Electronico	
20480681895	CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.	04/09/2023	23:48:02	Electronico	

Seguidamente, el comité de selección procedió conforme a lo indicado en las bases integradas, procediéndose a revisar las ofertas para su admisión, calificación, evaluación técnica y evaluación económica, conforme lo establece el Reglamento, procediéndose como se indica a continuación:

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

➤ ADMISIÓN

De la revisión efectuada para la admisión de ofertas del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, las ofertas presentadas por los postores VERA AUDITORES Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C. y CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C. cumplen con lo requerido en las bases integradas quedando en la condición de **admitidas**, conforme a lo señalado en el Cuadro N.º 1 (Anexo N.º 1), que se adjunta a la presente acta.

Respecto a lo citado con antesala, es importante señalar que, el primer párrafo del artículo 60 del Reglamento establece que "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que **no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor;** esto último responde a la necesidad de conservar la mayor cantidad posible de ofertas y que -a partir de un escenario de competitividad- la contratación sea realizada bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado.

Como se aprecia, es posible requerir la subsanación de los documentos que conforman la oferta del postor cuando se advierta que estos adolecen de un error material o formal.

Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene"¹ y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal² es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.

En el marco de lo citado precedentemente, el Comité de Selección solicitó mediante Acta de Comité de Selección suscrita de fecha 12.9.2023, a las empresas RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C. y CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C. remitir el documento de aclaración y documento de subsanación, según corresponda, conforme a lo detallado a continuación:

1. **RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.:**

- a) Omisión del documento (copia del certificado de vigencia poder, estatuto u otro **vigente** -) donde se evidencien las facultades íntegras del Sub Gerente, sr. Justo Andrés Rosas Zamudio, toda vez que en el documento presentado no se constata la facultad, de dicho socio, para participar en procedimientos de selección y su consecuente suscripción de contratos como consecuencia del otorgamiento de buena pro. Documento subsanable; por tanto, remitir documento de aclaración y documento de subsanación.
- b) La cantidad de años acumulado en experiencia del personal clave denominado Jefe del Proyecto establecido en el Anexo N.º 5, referente a su carta de compromiso, difiere a la cantidad de años acumulado establecido en el Anexo N.º 9. Se solicita dar revisión al Anexo N.º 5; y, de ser éste el documento que se encuentra mal elaborado, se solicita la respectiva subsanación. En caso de tratarse del Anexo N.º 9, éste no será objeto de subsanación por el momento, hasta iniciar la etapa calificación de ofertas (siempre que corresponda para su representada).

¹ MORÓN URBINA, Juan Carlos. *Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General*. Gaceta Jurídica. 13ª Ed. Lima, año 2018, pág. 145.

² Según el diccionario de la Real Academia Española, Vigésimo Tercera Edición, la palabra "formal", en su primera acepción significa "Pertenciente o relativo a la forma, por contraposición a esencial"; asimismo, en su segunda acepción significa "Que tiene formalidad". <http://dle.rae.es/?id=1F5edRF>

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

2. CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.:

- a) El Anexo N.º 3 presentado difiere al formato establecido en las bases integradas del procedimiento de selección. Documento subsanable; por tanto, remitir el anexo N.º 3 debidamente completado y rubricado.
- b) Omisión del documento (copia del certificado de vigencia poder, estatuto u otro vigente-) donde se evidencien las facultades íntegras del Gerente General, sr. Víctor Hugo De La Cruz Cerrón, toda vez que en el documento presentado no se constata la facultad, de dicho socio, para participar en procedimientos de selección y su consecuente suscripción de contratos como consecuencia del otorgamiento de buena pro. Documento subsanable; por tanto, remitir documento de aclaración y documento de subsanación.

Así, tomando en cuenta la solicitud planteada por el órgano colegiado, el postor CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C. subsanó y aclaró las dos (2) contemplaciones formuladas por el comité de selección, respectivamente, dentro de la fecha establecida.

Referente al postor RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C., los miembros del comité de selección, de forma unánime, consideran que el hecho de no haber presentado una aclaración respecto a lo requerido por el comité de selección, a través del acta de comité de selección de fecha 12.9.2023, no resulta trascendente para la no admisión de dicha oferta, toda vez que éste órgano colegiado, dio revisión íntegra a su oferta y en cumplimiento a ello, se evidenció que, si bien es cierto que el Anexo N.º 5 cuenta con un error de digitación consignado en el campo de la cantidad de años acumulado del personal clave denominado jefe del proyecto, el cual difería con la acreditación de dicha documentación; el comité pudo corroborar que la cantidad de años de experiencia del referido personal clave requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, superó el mínimo solicitado; asimismo, se puso de manifiesto que el certificado de vigencia poder presentado por el postor en su oferta, cumplía con lo establecido en el literal a.2) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de las bases integradas conforme al siguiente detalle:

EL GERENTE GENERAL Y EL SUB GERENTE FIRMANDO DE MANERA INDIVIDUAL E INDISTINTA PODRÁN:

D) FACULTADES DE REPRESENTACIÓN:

1. REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA EN CUALQUIER PAÍS ANTE TODO TIPO DE INSTITUCIONES, AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS, JUDICIALES, CIVILES, ADMINISTRATIVOS, CONSTITUCIONALES, TRIBUTARIOS, DE ADUANAS, MILITARES Y POLICIALES; INDECOPI O SU SIMILAR, REGISTROS PÚBLICOS, SUPERINTENDENCIA DE ADUANAS O TRIBUTARIA, EN CUALQUIER PAÍS;

2. REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA EN CUALQUIER OTRO REGISTRO SIMILAR;

3. REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA EN CUALQUIER OTRO ACUERDO ANALOGO;

5. ASUMIR LA REPRESENTACIÓN DE LA COMPAÑÍA, EN CUALQUIER PROCEDIMIENTO DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO EN CUALQUIER PAÍS Y ANTE CUALQUIER MINISTERIO, ORGANISMO O INSTITUCIÓN DEL ESTADO, PARA-ESTATAL O PRIVADA, GOBIERNO REGIONAL, MUNICIPALIDADES EN TODAS LAS DIVISIONES E INSTANCIAS, CON TODAS LAS FACULTADES DETALLADAS EN LA PRESENTA ACTA;

6. DELEGAR LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN A CUALQUIER OTRO REPRESENTANTE LEGAL;

De la revisión absoluta del certificado de vigencia de la referida empresa, se advierte que el señor Justo Andrés Rosas Zamudio ostenta el cargo de sub gerente. Asimismo, entre las facultades de representación conferidas al señor Justo Andrés Rosas Zamudio, resaltan la de representar a la compañía en cualquier procedimiento de carácter administrativo en cualquier país y antes cualquier ministerio, organismo o institución del estado, para-estatal o privada, gobierno regional, municipalidades en todas las divisiones e instancias, con todas las facultadas detalladas en su certificado de vigencia de poder presentada en su oferta.

Por tanto, para este Colegiado se encuentra acreditado que el señor Justo Andrés Rosas Zamudio, sub gerente de la empresa RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C. cuenta con atribuciones para representar a su sociedad ante la administración pública, en el caso concreto, representar a la empresa RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C. en el procedimiento de selección convocado por la Entidad, y, por ende, para suscribir los documentos que son parte de un procedimiento de selección, en su calidad de su sub gerente - representante legal.

En virtud a lo señalado en párrafos precedentes, y siendo que resulta necesario continuar con los actos tendientes a cubrir la necesidad objeto de la contratación, máxime si el servicio requerido es de suma importancia para la Entidad, se considera dar validez a la documentación

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

presentada referente al Anexo N.º 5 y al certificado de vigencia poder, en amparo del principio de **"eficacia y eficiencia"** previsto en el literal f) del TUO de la Ley que señala: "El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos". Asimismo, el principio de **"Competencia"** que señala: "Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público". Así como, el principio de **"libertad de concurrencia"** que señala: "Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias".

En consecuencia, respecto a las contemplaciones realizadas por el comité de selección a la oferta del postor RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C., éste órgano colegiado utilizó de forma objetiva, racional y efectiva la revisión de su oferta, a fin de obtener las aclaraciones a las inquietudes iniciales que tenía el órgano colegiado. En dicho sentido, corresponde indicar que la decisión del comité de selección es tener por admitida dicha oferta, toda vez que se ha comprobado en la oferta presentada por el postor, las aclaraciones que el comité requería, a efectos de dar continuidad a las siguientes etapas del procedimiento de selección.

En esa medida, las disposiciones que regulan el procedimiento de contratación deben ser aplicadas y/o interpretadas de forma tal que se prioricen los fines, metas y objetivos de la Entidad por encima de la realización de formalidades no esenciales; de igual forma, el procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la propuesta más ventajosa para la satisfacción del interés público.

También es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, calificación, evaluación técnica y evaluación económica de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

A partir de todo lo expuesto, tenemos que las bases de un procedimiento de selección deben poseer la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que la Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica.

➤ **CALIFICACIÓN**

Posteriormente, se procedió a realizar la calificación de las ofertas admitidas, en función a los requisitos de calificación especificados en las bases, obteniéndose los resultados correspondientes de acuerdo al Cuadro N.º 2 **calificación** (Anexo N.º 2). Del cual se verifica que la oferta presentada por el postor VERA AUDITORES Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA no cumplió con lo instituido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual prescribe que **"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"**. De lo citado precedentemente, se evidenció que la oferta presentada por dicho postor contenía el Anexo N.º 7 concerniente a la OFERTA ECONÓMICA; por tal motivo, la oferta del citado postor es **descalificada**.

Respecto a la oferta presentada por el postor RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C., cumple con lo solicitado el numeral 3.2, del literal B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL (EXPERIENCIA

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

DEL PERSONAL CLAVE Y CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA) y C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, de los Requisitos de Calificación, quedando en calidad de calificada.

Respecto a la oferta presentada por el postor CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C., se informa que cumple con lo solicitado el numeral 3.2, del literal B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL (EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA) y C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, de los Requisitos de Calificación, por voto mayoritario (votos de los miembros titulares con conocimiento técnico), quedando en calidad de calificada.

SOBRE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C. POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- SUSCRIPCIÓN DE CERTIFICADO DE TRABAJO A SÍ MISMO:

Sobre el particular, la acreditación relativo a la experiencia del personal clave denominado jefe del proyecto (sr. **Victor Hugo de la Cruz Cerrón**) entra en controversia en pleno, toda vez que la suscripción de la constancia contenida en el folio 31, para acreditar la experiencia de dicho personal clave contiene la suscripción del mismo personal clave, es decir el sr. Victor Hugo de la Cruz Cerrón en calidad de Gerente General de la empresa CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C., como se visualiza a continuación:

CONSULTEC S.A.C.

CERTIFICADO DE TRABAJO

Consultoría Técnica Contable S.A.C. identificada con RUC N° 20480681895.

CERTIFICA:

Que el **CPC. Víctor Hugo De La Cruz Cerrón**, Identificado con DNI 20019508, viene laborando en esta empresa desde el 01/04/2016 a la fecha ocupando el cargo de **Jefe de Proyectos** responsable de servicios de Consultoría y Asesoría en NIIF relacionado con inventario, valuación de activos fijos bajo NIIF, componetización de Activos, medición de valor de uso y valor razonable de acuerdo a la NIC 2, NIC 16, NIC 36 Y NIIF 13 en la gestión de activo fijo bajo la NIC 16 y NIC 36 con nuestros clientes.

LABORATORIOS | CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA VALUACIÓN DE ACTIVOS FIJOS A VALOR RAZONABLE. TRATAMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS DE LA

PLANTA Y EQUIPO ELECTRONICOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 EN LA APLICACION DE LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA(NIIF), EN LA EMPRESA ELECTRO ORIENTE S.A APLICANDO NIC 16

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.

Lima, 16 de Septiembre del 2020

CPC Víctor Hugo de la Cruz Cerrón
Gerente General

989 447

En ese marco, en virtud del numeral 46.3³ del artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este comité se pronuncia de la siguiente manera:

³ “46.3. Los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por estos, las que se incorporan al expediente de contratación. A solicitud del miembro respectivo, si en la fundamentación de su voto este ha hecho uso de material documental, el mismo queda incorporado en el expediente de contratación”.

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Los especialistas David Enrique León Nuñez y Elvis Hibernon García Paulino, en calidad de miembros titulares con conocimiento técnico del órgano colegiado, consideran que la acreditación relativo a la experiencia del personal clave denominado jefe del proyecto se encuentra correctamente emitido manifestando lo siguiente:

"(...) Con relación al certificado de trabajo, se observa el certificado de trabajo a nombre de VICTOR DE LA CRUZ emitido por el Gerente General de la empresa CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE SAC representado por el Sr. VICTOR DE LA CRUZ.

Al respecto, se precisa que las personas jurídicas designan representantes para la atención y/o emisión de información y documentación. Para el presente caso el Sr VICTOR DE LA CRUZ representa al cargo de Gerente General designado por la empresa CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE SAC. (...)"

Mientras que la especialista Julia Key Paredes Ovalle, en calidad de presidente titular del comité de selección, considera que en virtud de lo advertido en la oferta, correspondería la descalificación de dicha empresa, en base al sustento de la **Opinión N.º 118-2018/DTN**, que prescribe lo siguiente:

*"(...)
No obstante, **debe precisarse que las constancias o certificados tienen por objeto dar cuenta de la veracidad y exactitud de un hecho**, en esa medida, **se verían desnaturalizadas en caso una persona emitiera para sí misma dichos documentos, pues estos carecerían de la objetividad necesaria para generar certeza acerca de su contenido.** (...)"*

Asimismo, debe recordarse que la experiencia del personal profesional clave requiere ser constatada a fin de garantizar que tales personas cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las actividades requeridas.

*En esa medida, a efectos de poder acreditar la experiencia del personal clave propuesto, no deberán admitirse constancias o certificados emitidos por una persona natural respecto de sí misma toda vez que tal experiencia no se encontraría sujeta a ninguna **constatación** -como lo puede ser aquella realizada por un tercero, sea este un empleador o acreedor- sino que estaría siendo determinada y validada por el propio interesado, afectándose con ello la objetividad de la información consignada en dicho documento.
(...)"*

- NO SE EVIDENCIA EN LA OFERTA DEL POSTOR LAS COPIAS SIMPLES DE LOS CONTRATOS CUYAS CONFORMIDADES DE PRESTACIONES SE ADJUNTAN EN LA OFERTA:

Por otro lado, la especialista Julia Key Paredes Ovalle, en calidad de presidente titular del comité de selección, precisó que en los documentos presentados para acreditar la experiencia del personal clave denominado: jefe del proyecto, especialista de impuestos e ingeniero de sistemas se encuentra incompleta, toda vez que se ha omitido la presentación de los contratos suscritos de forma **independiente** entre dicho personal y el Consorcio Contacom S.A.C., empresa que suscribió las conformidades de prestación en los folios 30, 54, 57 y 64:


Lo citado con antesala tiene como base lo instituido en el la **Opinión N.º 209-2019/DTN** y el **Pronunciamiento N.º 723-2013/DSU**, el cual éste último prescribe lo siguiente:

*"(...)
Así, aun cuando el Reglamento menciona como medios para acreditar la experiencia de los profesionales la presentación de certificados y/o constancias, debe entenderse dichos términos en su acepción más amplia. Así, constancia será todo documento en el que*

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

conste la información que se busque verificar, mientras que certificado será todo documento que certifique aquello que el postor afirme. En ese contexto, este Organismo Supervisor ha manifestado que, para acreditar la experiencia de los profesionales, se podrá presentar no sólo documentos que lleven el título de "constancia" o "certificado", sino todo documento en el que conste o certifique ello, independientemente de su denominación.

En consecuencia, la experiencia del personal propuesto se podrá acreditar con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto. (...)"

 **CONTACOM**
Accounting, Tax & Compliance

CONSTANCIA

Quien suscribe, Gerente General de CONSORCIO CONTACOM S.A.C., con partida electrónica N° 11575994 del registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima:

Hace constar que:

El Sr. Victor Hugo de la Cruz Cerron identificado con DNI N°20019508, ha laborado en nuestra empresa según detalla en el siguiente recuadro:

Fecha de Inicio	Fecha de Fin	Tipo de Contrato
Febrero 2010	Febrero del 2012	Independiente
01 de Marzo 2012	01 de Agosto 2012	Dependiente
Agosto del 2012	Febrero del 2014	Independiente
01 de Marzo 2014	31 de Marzo del 2016	Dependiente

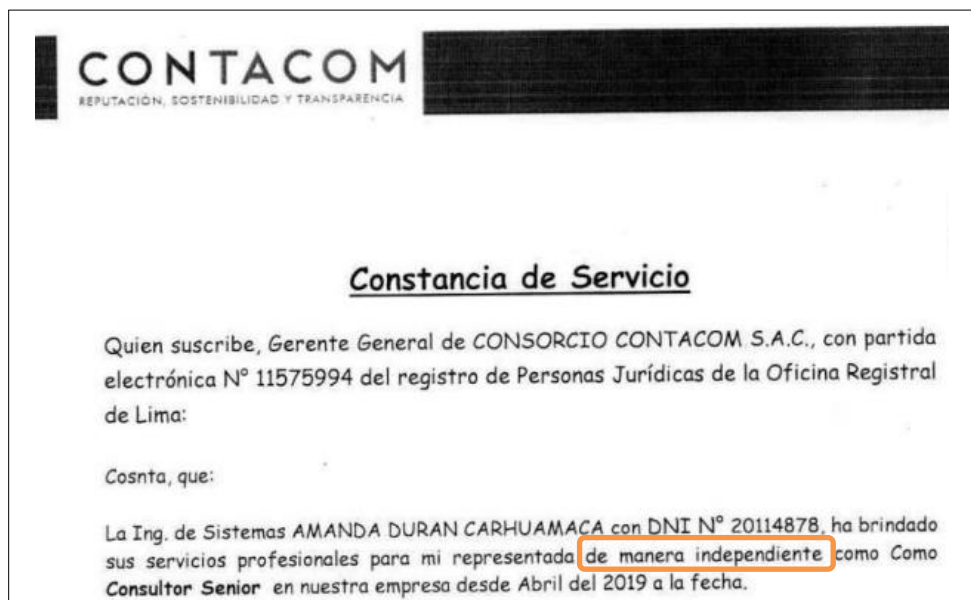
 **CONTACOM**
CONSULTORIA FINANCIERA

CERTIFICADO

La que suscribe, Evelyn Pimentel, Gerente General de CONSORCIO CONTACOM S.A.C., con RUC N° 20507201017:

Certifica,

Que, la Abogada, CELESTE MILAGROS PEÑA identificada con DNI N°41139968, ha prestado servicios profesionales (independiente) a cargo del equipo de tributación en la ejecución de servicios en materia legal y tributaria desde el mayo del 2011 hasta 10 de diciembre del 2014.



Mientras que los especialistas David Enrique León Nuñez y Elvis Hibernon Garcia Paulino, en calidad de miembros titulares con conocimiento técnico del órgano colegiado, manifestaron lo siguiente:

"(...) Las constancias presentadas por el postor certifican la prestación de servicios en otras entidades y la experiencia indicada, por el mismo, en tal sentido no ameritaría la presentación de cualquier otro documento (...)"

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

SOBRE EL VOTO POR MAYORIA:

Así, de conformidad con los resultados de los acontecimientos suscitados con antesala y en virtud al voto mayoritario y un voto discrepante, la oferta del postor CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C. queda en calidad de calificada.

➤ **EVALUACIÓN TÉCNICA**

Efectuada la calificación de las ofertas, se procede a analizar el cumplimiento de la acreditación de los Factores de Evaluación de las ofertas que quedaron aptas para la siguiente etapa, cuyo detalle se indica en el Cuadro N.º 3 **evaluación técnica** (Anexo N.º 3), que se adjunta a la presente acta.

POSTOR	EVALUACION TÉCNICA
RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	100 puntos
CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.	100 puntos

➤ **EVALUACION ECONÓMICA**

Por último, se procede a realizar la evaluación de las ofertas calificadas, con el resultado que se indica en el Cuadro N.º 4 **evaluación económica** (Anexo N.º 4), que se adjunta a la presente acta.

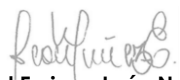
➤ **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

El Comité de Selección acuerda por unanimidad otorgar la Buena Pro al postor "RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C." de acuerdo al siguiente cuadro:

PRELACIÓN	Nº DE RUC	RAZÓN SOCIAL	MONTO OFERTADO S/
1	20389359841	RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	134,900.00
2	20480681895	CONSULTORÍA TÉCNICA Y CONTABLE S.A.C.	168,889.00

No habiendo más puntos que tratar, se da por concluida la sesión con la conformidad de los integrantes del comité de selección para su posterior publicación en la plataforma del SEACE.


Julia Key Paredes Ovalle
Presidente Titular


David Enrique León Nuñez
Miembro Titular


Elvis Hibernon García Paulino
Miembro Titular


ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 025.2023.CORPAC S.A.-1

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA – NIIF"

DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD		VERA AUDITORES Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4) .	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA				
A	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
B	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
C	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 13)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
D	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 8)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
E	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 12 .	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO


Julia Key Paredes Ovalle
Presidente Titular


David Enrique León Nuñez
Miembro Titular


Elvis Hibernon García Paulino
Miembro Titular

ANEXO Nº 02
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 025.2023.CORPAC S.A.-1

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA – NIIF"

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN		RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Contador Público:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ocho (8) años de experiencia como mínimo computados desde su colegiatura, en servicios de consultoría contable financiera y/o auditoría financiera y/o auditoría tributaria y/o en adopción de NIIF en el rubro propiedad, planta y equipo, en compañías de servicios o servicios realizados en empresas públicas o privadas. <p>Valuador Tasador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cinco (5) años de experiencia como mínimo computados desde su colegiatura, en tasaciones. - Tres (3) años de experiencia como mínimo computados desde su colegiatura, en valuación de Activos Fijos bajo NIIF en compañías de servicio o servicios realizados en empresas públicas o privadas. <p>Especialista en Impuesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cinco (5) años de experiencia como mínimo contados desde su colegiatura, en asesoría tributaria en compañías de servicio o servicios realizados en empresas públicas o privadas. <p>Ingeniero de Sistemas - Tres (3) años de experiencia como mínimo computados desde su colegiatura, en la implementación y puesta en marcha de Sistemas Activos Fijo en compañías de servicio o servicios realizados en empresas públicas o privadas. <p>Ingeniero de Sistemas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tres (3) años de experiencia como mínimo computados desde su colegiatura, en la implantación y puesta en marcha de Sistemas Activos Fijo en compañías de servicio o servicios realizados en empresas públicas o privadas. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> </p>		CUMPLE SEGÚN DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN SU PROPUESTA	CUMPLE CON VOTO MAYORITARIO (SUSTENTO EN ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN)
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA			
<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO del personal clave requerido como JEFE DE PROYECTO. - TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL O INGENIERO MECANICO O ARQUITECTO O ECONOMISTA O INGENIERO INDUSTRIAL O CARRERA A FINES, del personal clave requerido como VALUADOR – TASADOR. - TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO O ABOGADO del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN IMPUESTOS. - TÍTULO PROFESIONAL COMO INGENIERO DE SISTEMAS del personal clave requerido como INGENIERO DE SISTEMAS <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</p> <p>En caso TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p>		CUMPLE SEGÚN DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN SU PROPUESTA	CUMPLE SEGÚN DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN SU PROPUESTA
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 380,000.00 (TRECIENTOS OCHENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes "Servicio de Adopción e Implementación de Normas Internacionales de Información Financiera – NIIF" y/o "Valuaciones de Activos Fijos de acuerdo a NIIF" y/o "Determinación de la vida útil de los Activos Fijos de acuerdo a la Norma Internacional de Contabilidad – NIC 16 Propiedad, Planta y Equipo" y/o "Servicios Contables" y/o Consultoría Tributaria".</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 11.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		CUMPLE SEGÚN DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN SU PROPUESTA	CUMPLE SEGÚN DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN SU PROPUESTA
RESULTADO		CALIFICA	CALIFICA


Julia Key Farades Ovalle
Presidente Titular


David Enrique León Nuñez
Miembro Titular


Elvis Hibernon García Paulino
Miembro Titular

ANEXO N° 03

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.° 025.2023.CORPAC S.A.-1

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA – NIIF”

FACTORES DE EVALUACIÓN		RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 380,000.00 (TRECIENTOS OCHENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		90	90
		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
		90 puntos	
		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	
		M >= S/ 570,00.00¹⁴: 90 puntos	
		M >= S/ 475,000.00 y < S/ 570,000.00: 85 puntos	
		M > S/ 380,000.00¹⁵ y < S/ 475,000.00: 80 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Desarrollo de su plan de metodología considerando recursos, diagrama de Gantt y la aplicación de un Software de Activo Fijo</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		10	10
		10 puntos	
		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos	
		No desarrolla la metodología que sustente la oferta	
PUNTAJE TOTAL		100	100


 Julia Key Paredes Ovalle
 Presidente Titular


 David Enrique León Nuñez
 Miembro Titular


 Elvis Hibernon García Paulino
 Miembro Titular

ANEXO N° 04

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 025.2023.CORPAC S.A.-1

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE VALORIZACIÓN A VALOR RAZONABLE, DETERMINACIÓN DE LA VIDA ÚTIL, VALOR RESIDUAL Y DETERIORO DE LOS ACTIVOS FIJOS E INTANGIBLES DE CORPAC S.A. DE ACUERDO A LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACION FINANCIERA – NIIF"

FACTORES DE EVALUACIÓN	RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.
------------------------	--	--

A. PRECIO

<p>Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7)</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$ <p>i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p>Se aplicarán las siguientes ponderaciones:</p> <p>c1 = 0.80 c2 = 0.20</p> <p>Donde: c1 + c2 = 1.00</p>	<p align="center">OFERTA CALIFICADA</p> <p align="center">CUMPLE SEGÚN DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN SU PROPUESTA Y CUMPLE CON LO INSTITUIDO EN EL LITERAL B) DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO</p>	<p align="center">OFERTA CALIFICADA</p> <p align="center">CUMPLE SEGÚN DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN SU PROPUESTA Y CUMPLE CON LO INSTITUIDO EN EL LITERAL B) DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO</p>
VALOR REFERENCIAL	S/190,000.00	S/190,000.00
Oferta Económica	134,900.00	168,889.00
Puntaje Económico Obtenido	100	79.87

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS	RCR CONSULTORES S.A.C. - RCR S.A.C.	CONSULTORIA TECNICA Y CONTABLE S.A.C.
--	--	--

2.3 Bases integradas: $PTP_i = c1 \cdot PT_i + c2 \cdot PE_i$ (c1=0.80, c2=0.20)

Oferta tecnica (Pti)	80.00	80.00
Oferta Económica (Pei)	20.00	15.97
Puntaje sub total del postor	100.00	95.97
Bonificacion del 5% por MYPE	5.00	4.80
Puntaje total del postor	105.00	100.77
Orden de Prelación	1	2


Julia Key Paredes Ovalle
Presidente Titular


David Enrique León Nuñez
Miembro Titular


Elvis Hibernon García Paulino
Miembro Titular