

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 57-2023-MINEDU/UE 108-1
PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. Nro 2626 EN EL CP MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGIÓN ÁNCASH- CL Nro 789744 - FUR 2431489																					
P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION							ORDEN DE PRELACION	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA / DESCALIFICADA		
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P = $\frac{\text{Oferta}}{\text{Precio Base}}$ x 100	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)				
												PUNTOS	PUNTOS								PUNTOS
POSTORES		CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	MONTO \$/ Expediente técnico	MONTO \$/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS							
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 26,777.40	S/ 418,943.83	S/ 445,721.23	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	0	30	--	--	--	--	DESCALIFICADA	
2	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 26,777.40	S/ 418,943.83	S/ 445,721.23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	0	70	70	--	--	--	--	DESCALIFICADA	
3	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CONSTRUCTORA ADOBENOR S.A.C. y RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 26,777.40	S/ 418,943.83	S/ 445,721.23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00000000	100.00	CALIFICADA	1
4	CONSORCIO COPERIMAC (integrado por COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L. y GAMARRA MEZA TED ROLY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,752.66	S/ 465,493.14	S/ 495,245.80	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	--	--	--	--	--	--	--	--	
5	CONSORCIO NORTE (integrado por DORCANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	--	--	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	--	--	--	--	--	--	--	--	
6	CONSORCIO INGENIERIA DE EDIFICACIONES (integrado por CORPORACION LIDERES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	--	--	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	--	--	--	--	--	--	--	--	
7	CONSORCIO TRAZA (integrado por CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC y GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 26,777.40	S/ 418,943.86	S/ 445,721.26	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	--	--	--	--	--	--	--	--	
8	CONSORCIO SAN ANTONIO (integrado por CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L. y HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 26,777.40	S/ 418,943.83	S/ 445,721.23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00000000	100.00	CALIFICADA	1

2	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	De la experiencia presentada para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos se observa los siguientes contratos: - Contrato de servicios de consultor de estudios N° 013-2014-MDCH, la conformidad del servicio es de fecha 13 de octubre de 2014, no se toma en cuenta debido que es mayor a 8 años anteriores a la presentación de ofertas. - Contrato S/N (folios 37 al 49), de la revisión del contrato de consorcio este no contiene las obligaciones de los consorciados, por lo tanto no se puede verificar si el consorciado GRABRIEL ERNESTO ASENIO VASQUEZ participo en la elaboración del expediente técnico. - Contrato del servicio de consultoría de obra N° 023-2017-OAL-MPB/LL, en la cláusula octava del contrato se indica que la conformidad será otorgada por la Gerencia de Infraestructura-Estudios y Desarrollo Rural, sin embargo, la conformidad presentada esta firmada por el Alcalde. - Contrato de consultoría de obra N° 017-2017-MPSCH/UA, de la revisión del contrato de consorcio, este no cuenta con la legalización de firmas de los consorciados. Por lo tanto, el postor no obtiene puntaje alguno en experiencia en elaboración de expedientes, su oferta es Descalificada al no obtener el mínimo de 80 puntos en evaluación técnica, de acuerdo a las Bases Integradas
9	CONSORCIO PIRAMIDE (integrado por G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. y CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.)	De la experiencia presentada para acreditar experiencia en obras similares, se observa el Contrato S/N de folios 06 a 25, debido a que el Acta de Recepción de Obra, menciona que la obra tuvo el componente de mobiliario y equipamiento, y de los documentos no se visualiza el monto correspondiente solo a la ejecución de obra, por lo tanto, sin tomar en cuenta este contrato, el postor no obtiene puntaje alguno en Experiencia en Obras Similares, y tiene como puntaje total 30 puntos, con lo cual se Descalifica su oferta, debido a que no obtiene el mínimo de 80 puntos de acuerdo a lo señalado en las Bases Integradas.
12	CONSORCIO DEL SUR (integrado por CONSTRUCTORA NUÑEZ SAC y CORPORACION ARQUITECTONICA E INGENIERIA S.A.C. - CORPOARQUING)	De la experiencia presentada para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos se observa la Orden de Servicio N° 1132, debido a que indica que es un "Servicio de apoyo en el diagnóstico y elaboración de expediente técnico para el acondicionamiento de los ambientes de laboratorios de la estación experimental agraria EEA Chíncha", de los documentos adjuntados no queda claro si el postor elaboró el expediente técnico o solo realizó un apoyo, por lo tanto, no se toma en cuenta esta experiencia, el postor obtiene 20 puntos en experiencia en elaboración de expedientes técnicos de acuerdo a las bases integradas.
13	CONSORCIO DE INGENIERIA (integrado por C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C. y INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L.)	Respecto al postor CONSORCIO DE INGENIERIA, se observa los siguientes documentos: - Contrato N° 056-2017-GOB.REG.TACNA cuyo objeto es ejecución de obra "Mejoramiento de los servicios funerarios de inhumación del cementerio general de Talabaya en el CP Talabaya, distrito de Estique, Tarata - Tacna", debido a que de los documentos presentados por el postor, no se evidencia que se trate de una edificación. - Contrato N° 7-2018-MDCN-T cuyo objeto es ejecución de obra del proyecto "Ampliación de muro de contención en l calle de Intiorko de la Asoc. De Viv. 23 de Enero del distrito de Ciudad Nueva", de los documentos presentados no se considera la obra como edificación similar. - Contrato N° 008-2018-MDCN-T, cuyo objeto es "Construcción y equipamiento de viviendas de local multiusos en el Comité 16 de la Asociación de Vivienda 28 de agosto de Asentamiento Humano Marginal Ampliación Ciudad Nueva", debido a que, de los documentos presentados se evidencia que la obra contiene equipamiento, mas no se aprecia el monto de dicho equipamiento, por lo tanto, no se tiene la certeza del monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra. Al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Con la acreditación válida y sin tomar en cuenta la experiencia observada, el postor obtiene un total de 70 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, por ser menos a 80 puntos, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

JEANETTE CIEZA BOCANEGRA
Miembro Suplente Del Comité De Selección

ROSALÍA FLAVIA CARDENAS ZAMUDIO Presidente
Titular Del Comité De Selección

DOROTHY ROSEMARIE PIMENTEL DAVIU
Miembro Suplente Del Comité De Selección