

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-81-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N 2603964 - 2610514

Ruc/código :	10167627809	Fecha de envío :	05/09/2024
Nombre o Razón social :	SILVA MERA PEDRO LEOPOLDO	Hora de envío :	23:53:16

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

el plazo de la entidad debe ser menor puesto que se supone que debe ser una revisión administrativa, puesto que para la revisión técnica esta la contratación de supervisión de elaboración de expediente que se va a dar, ademas ya el plazo del expediente se estaria desnaturalizando puesto que se tiene 90 dc para el consultor,53 para el supervisor de la elaboracion del expediente, 75 dc para la revsiion de la entidad y 40 dc para el levantamiento de observaciones, teniendo un total de 258dc, que se tiene q estar como encargado de este servicio cuando en los costos solo consideran como máximo 90dc., por lo que se sugiere que el plazo de la revision de la entidad debe ser menor.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1.14 Literal: a Página: 28
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL ÁREA USUARIA EN RELACIÓN CON LA CONSULTA PLANTEADA SOBRE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY 30225 DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ACLARA LO SIGUIENTE:

1. VINCULACIÓN DEL PLAZO CON LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: EL PLAZO FIJADO PARA LA REVISIÓN DE LA ENTIDAD SE ENCUENTRA INTRÍNSECAMENTE RELACIONADO CON EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO. DE ACUERDO CON LA NORMATIVA VIGENTE, LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMA PARTE DEL PROCESO INTEGRAL DE LA CONTRATACIÓN, EL CUAL TIENE COMO OBJETIVO ASEGURAR LA CALIDAD Y VIABILIDAD DEL PROYECTO ANTES DE SU EJECUCIÓN. ESTE PLAZO NO PUEDE SER REDUCIDO SIN AFECTAR LA CALIDAD Y EXHAUSTIVIDAD DE LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA, QUE ES CRUCIAL PARA GARANTIZAR LA CORRECTA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.
2. NATURALEZA DEL PROCESO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA: LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA NO ES UN PROCESO MERAMENTE FORMAL; IMPLICA UN ANÁLISIS DETALLADO QUE ASEGURA QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO CUMPLE CON LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y FINANCIEROS NECESARIOS. LA REDUCCIÓN DE PLAZOS EN ESTA ETAPA PODRÍA COMPROMETER LA RIGUROSIDAD DEL ANÁLISIS, AFECTANDO POTENCIALMENTE LA CALIDAD DEL EXPEDIENTE Y, EN ÚLTIMA INSTANCIA, LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.
3. RELACIÓN CON OTROS PLAZOS DEL PROCESO: LA OBSERVACIÓN MENCIONA UN TOTAL DE 258 DÍAS CALENDARIO DISTRIBUIDOS ENTRE LAS DISTINTAS ETAPAS DEL PROCESO (CONSULTORÍA, SUPERVISIÓN, REVISIÓN Y LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES). ESTE TOTAL REFLEJA EL TIEMPO NECESARIO PARA REALIZAR CADA ETAPA DE MANERA EFECTIVA, RESPETANDO LOS TIEMPOS ESTABLECIDOS PARA CADA ACTIVIDAD ESPECÍFICA. LOS 90 DÍAS CALENDARIO ESTIPULADOS COMO MÁXIMO EN LOS COSTOS ESTÁN DISEÑADOS PARA ASEGURAR QUE EL PLAZO TOTAL DE 258 DÍAS CALENDARIO PERMITA UNA REVISIÓN ADECUADA, SIN DESNATURALIZAR EL PROCESO NI COMPROMETER SU INTEGRIDAD.
4. CONSIDERACIONES DE COSTOS Y PLAZOS: SI BIEN ES IMPORTANTE CONSIDERAR LA EFICIENCIA EN LA GESTIÓN DE COSTOS, EL PLAZO ASIGNADO PARA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA SE BASA EN LA NECESIDAD DE GARANTIZAR UNA REVISIÓN EXHAUSTIVA Y COMPLETA. REDUCIR ESTE PLAZO PODRÍA IMPLICAR UN RIESGO PARA LA CALIDAD Y EXACTITUD DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, LO CUAL PODRÍA LLEVAR A PROBLEMAS FUTUROS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. LA ADMINISTRACIÓN ADECUADA DEL TIEMPO Y LOS COSTOS DEBE EQUILIBRARSE CON LA NECESIDAD DE MANTENER UN ESTÁNDAR ALTO EN LA REVISIÓN Y SUPERVISIÓN TÉCNICA.
5. NORMATIVA APLICABLE: SEGÚN LA LEY 30225 Y SU REGLAMENTO, LOS PLAZOS ESTABLECIDOS PARA CADA FASE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DEBEN ASEGURAR UNA REVISIÓN ADECUADA Y COMPLETA. LA

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-81-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N 2603964 - 2610514

General	1.14	a	28
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE MANTENGA LA INTEGRIDAD Y CALIDAD DEL PROCESO. LA MODIFICACIÓN DE PLAZOS DEBERÍA CONSIDERAR ESTOS PRINCIPIOS PARA EVITAR CONTRATIEMPOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL CONTRATO.

EN CONCLUSIÓN, EL ÁREA USUARIA ACLARA AL PARTICIPANTE QUE EL PLAZO ACTUAL ESTÁ DISEÑADO PARA GARANTIZAR UNA REVISIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA ADECUADA DEL EXPEDIENTE, Y SU REDUCCIÓN PODRÍA COMPROMETER LA CALIDAD DEL PROCESO Y LA EFECTIVIDAD DEL PROYECTO. POR LO TANTO, NO ES POSIBLE MODIFICAR EL PLAZO SIN AFECTAR LA INTEGRIDAD DEL PROCESO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NO CORRESPONDE

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-81-2024-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LOS PROYECTOS CON C.U.I. N 2603964 - 2610514

Ruc/código :	10167627809	Fecha de envío :	05/09/2024
Nombre o Razón social :	SILVA MERA PEDRO LEOPOLDO	Hora de envío :	23:58:48

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:
se deberia consuderar como experiencia minima del personal a la participacion de los profeseioneales no solo como habre participado en elaboracion de expediente sino tambien validar su experiencia como paraticipar como especialista durante la ejecucion o supoervision de una obra

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 2.4 Literal: a Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

EN RELACIÓN CON LA CONSULTA RECIBIDA SOBRE LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA DEL PERSONAL EN EL PROCESO DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY 30225, SE ACLARA LO SIGUIENTE:

LA LEY 30225 Y SU REGLAMENTO ESTABLECEN CLARAMENTE LOS CRITERIOS PARA LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL TÉCNICO. DE ACUERDO CON LA NORMATIVA, SE ESPECIFICA QUE LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA DEBE ESTAR RELACIONADA DIRECTAMENTE CON LAS ACTIVIDADES TÉCNICAS QUE EL PERSONAL DEBERÁ DESEMPEÑAR EN EL MARCO DEL CONTRATO. ESTO INCLUYE, DE MANERA PRINCIPAL, LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS.

EN EL CONTEXTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ACTUAL, LA EXPERIENCIA REQUERIDA SE HA CENTRADO EN LA PARTICIPACIÓN DE LOS PROFESIONALES EN LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO. ESTE ENFOQUE SE DEBE A QUE EL OBJETIVO DEL PROCESO ES EVALUAR LA CAPACIDAD DE LOS CANDIDATOS PARA ELABORAR UN EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO Y ADECUADO PARA EL PROYECTO EN CUESTIÓN.

LA CONSULTA MENCIONA LA POSIBILIDAD DE CONSIDERAR LA EXPERIENCIA EN LA EJECUCIÓN O SUPERVISIÓN DE UNA OBRA.
SIN EMBARGO, ES IMPORTANTE DISTINGUIR ENTRE LOS DIFERENTES ROLES Y ETAPAS DEL PROYECTO. LA EXPERIENCIA EN LA EJECUCIÓN O SUPERVISIÓN ES VALIOSA Y PUEDE SER UN REQUISITO EN OTROS PROCESOS O CONTRATOS RELACIONADOS CON LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO, PERO PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN ACTUAL, LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA SOLICITADA SE ENFOCA EN LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS. ESTA ESPECIALIZACIÓN ASEGURA QUE LOS PROFESIONALES SELECCIONADOS TENGAN EL CONOCIMIENTO Y LAS HABILIDADES NECESARIAS PARA PREPARAR LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DE MANERA PRECISA Y EFECTIVA.

EN CONCLUSIÓN, SE RATIFICA QUE LOS REQUISITOS DE EXPERIENCIA ESPECIFICADOS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN ESTÁN DIRIGIDOS A ASEGURAR QUE EL PERSONAL TENGA LA EXPERIENCIA Y HABILIDADES NECESARIAS PARA LA CORRECTA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO. LA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NO CORRESPONDE