

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO |
| Nomenclatura : | AS-SM-5-2024-MDL/C.S.-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. Nº 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO¿. |

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10238566288 | Fecha de envío : | 03/09/2024 |
| Nombre o Razón social : | ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO | Hora de envío : | 12:20:24 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El valor referencial de la presente adjudicación simplificada asciende a la suma de S/. 479,882.77, el cual, esta establecido en el numeral 1.3 de la pagina 15 de las bases, por otro lado, el valor referencial de los Términos de Referencia conforme al numeral 7 de la pagina 25, el monto asciende a la suma de S/. 479,822.77; en tal sentido, se puede evidenciar una gran diferencia entre dichos montos, por lo que, se solicita al Comité CORREGIR la inconsistencia evidenciada.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1.3 Literal: Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Conforme al Artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por lo manifestado por el participante es un cuestionamiento al valor referencial de las bases estandar, por lo que SE ACOGE LA OBSERVACION, para superar confusiones o incongruencias en la etapa de presentación de propuestas, por tanto se modificara en el numeral 1.3 valor referencial de las bases integradas, conforme al Art. 48 del RLCE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el valor referencial asciente a S/ 479,822.77 (Cuatrocientos Setenta nueve Mil Ochocientos Veintidós con 77/100 incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. Siendo el LIMITE INFERIOR 90% = 431,840.50 el LIMITE SUPERIOR 110% = 527,805.04

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDL/C.S.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO¿.

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20448299911 | Fecha de envío : | 03/09/2024 |
| Nombre o Razón social : | ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Hora de envío : | 21:47:59 |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En los requisitos de calificación litera C, propuesto en las bases

Se observa que Se define como obras similares en las bases: MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN, Y CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA INICIAL PRIMARIA, SECUNDARIA Y SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA COMO PUESTO DE SALUD, CENTRO DE SALUD Y HOSPITALES limitando la participación de potenciales postores.

En razón que se utilizo términos como CREACIÓN e INSTALACIÓN u otros para la denominación de proyectos de construcción.

Se pide al comité de selección ampliar la definición de obras similares el termino de INSTALACION Y/O CREACION U OTROS que se utilizan para la denominación de ejecución de proyectos de infraestructura educativa y salud. En todos los extremos de las bases integradas.

De no ampliarse los términos se pide al comité de selección a incorporar las partidas de ejecución de la obra a supervisar con la finalidad que los potenciales postores podamos presentar documentación que acredite en cumplimiento a las bases propuestas en la pagina 47 que literalmente indica EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VALORAR DE MANERA INTEGRAL LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA. EN TAL SENTIDO, AUN CUANDO EN LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS LA DENOMINACIÓN DEL OBJETO CONTRACTUAL NO COINCIDA LITERALMENTE CON EL PREVISTO EN LAS BASES, SE DEBERÁ VALIDAR LA EXPERIENCIA SI LAS ACTIVIDADES QUE EJECUTÓ EL POSTOR CORRESPONDEN A LA EXPERIENCIA REQUERIDA.

Esto con la finalidad que los potenciales postores tengan la oportunidad de adjuntar experiencias similares en la especialidad con la documentación necesaria para ser evaluados en forma integral y validar las experiencias propuestas aun si la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con lo previsto en las bases.

De no ser publicado en las bases integradas las partidas a supervisar, se estaría cometiendo utilizar barreras para la participación de potenciales postores.

Se recomienda justificaciones consistentes en la absolución de la información, a fin de evitar elevación de bases y/o apelaciones ante el tribunal de contrataciones que traen retrasos a la adjudicación de la buena pro. Lo cual vincula a la entidad, al área usuaria, comité de selección con el riesgo de ser denunciados ante contraloria y/o fiscalía.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: C Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones y bases estandarizadas

Análisis respecto de la consulta u observación:

Considerando los alcances de los principios de concurrencia, igualdad de trato y competencia, SE ACOGE PARCIALMENTE ampliar como obras similares en las bases el termino "CREACION" mas no el termino de "INSTALACION" en razon que es un servicio o mantenimiento distinto al objeto de la presente contratacion, por tanto en atencion al numeral 29.8 del Artículo 29° del RLCE se modificara en los terminos de referencia y bases integradas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se consideran servicios de consultoria de supervision de obra similares a los siguientes: mejoramiento y/o ampliacion y/o construccion de infraestructura educativa inicial y/o primaria y/o secundaria y/o servicios de salud publico como puesto de salud y/o centro de salud y/o hospitales.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDL/C.S.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. Nº 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO¿.

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20448299911 | Fecha de envío : | 03/09/2024 |
| Nombre o Razón social : | ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Hora de envío : | 21:47:59 |

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Metodología propuesta
En el ítem 5 se pide desarrollar plan de gestión de riesgos.
Se pide aclarar que este plan de riesgos es para el desarrollo del servicio de supervisión, en razón que el plan de riesgos para la obra es contractual y no tendría razón de elaborar un plan de riesgos para el ejecutor de obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones
Análisis respecto de la consulta u observación:

De la evaluación del contenido señalado por el participante es una CONSULTA por lo que el comité de selección ACLARA, la finalidad del requerimiento y el presente proceso de selección es un SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. Nº 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA DISTRITO DE LAYO PROVINCIA DE CANAS-CUSCO, de modo que el comité de selección de manera unánime precise solicitar un plan de gestión de riesgos para acreditar uno de los contenidos de la metodología propuesta para la EVALUACIÓN TÉCNICA conforme a las bases estándar, en ese sentido no es lo correcto lo señalado por el participante, por lo que NO SE ACOGE y se mantiene las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDL/C.S.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO¿.

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20448299911 | Fecha de envío : | 03/09/2024 |
| Nombre o Razón social : | ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Hora de envío : | 21:47:59 |

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Metodología

Se observa que se pide desarrollar en el ítem ítem 6. identificación de facilidades y dificultades y propuestas de solución. Ítem 7 Asentamientos diferenciales

Estos ítems implica que se debe visitar el campo y la zona y área en donde se va a ejecutar el proyecto. este requerimiento no es acorde a las bases estandarizadas y se estaría pretendiendo restringir la participación de proveedores, en perjuicio de la libre concurrencia. se solicita al comité suprimir los ítems 6 y 7 de la metodología propuesta. La opinión del osce 019-2014 es clara y precisa al señalar que no se puede requerir la presentación de documentos en los que se declare o acredite que se visitó el lugar donde se ejecutará la consultoría de obra, puesto que el ganador de la buena pro, haya efectuado o no la visita o presentar los ítems 6 y 7 ;siempre se encontrará obligado a ejecutar el contrato en concordancia con lo establecido los términos de referencia que forman parte de las bases, por lo que el desarrollo de los ítems 6 y 7 no resulta ni beneficiosa ni perjudicial para la entidad. a este respecto, de acuerdo con la bases estándar del proceso de consultoría de obra (directiva n° 001-2019-osce/cd) modificada por la resolución n° 100-2021-osce/pre y vigentes actualmente, se eliminó el factor de evaluación de conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución. por lo tanto, dicho factor de evaluación no deber ser considerado ni como ítem independiente ni como parte de la metodología propuesta, de lo contrario se estaría vulnerando la normativa actual vigente, además, las bases estándar antes citadas el numeral 29.3 del artículo 29 del reglamento de la ley n° 30225, ley de contrataciones del estado, se establece que al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. asimismo, al realizar el requerimiento de los ítems 6 y 7, se condiciona a los postores que no se encuentran en la zona a viajar hasta la misma, lo que constituye un claro obstáculo a la participación de muchos postores, contraviniendo lo prescrito en el artículo antes citado y, además, los principios de libre concurrencia y competencia efectiva del artículo 2 de la ley n°30225. teniendo en cuenta que se puede efectuar la metodología y plan de trabajo con la información contenida en los términos de referencia y conocer el proyecto y sus alcances con el análisis del perfil o proyecto de pre inversión. solicito eliminar los ítems 6 y 7. el área usuaria debe comprender que si bien es cierto que es recomendable visitar el campo, no debe entenderse como una obligación en vista que se cuenta con un perfil de inversión bien detallado que ha sido declarado viable por la misma entidad el cual detalla toda la información para que el postor presente su oferta económica.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De la evaluación de la observación del participante primero se aclara no es cierto lo señalado por el participante puesto que en ningún extremo se está solicitando visita a obra, así mismo sobre los puntos 6 y 7 de la metodología propuesta se ACLARA la finalidad del requerimiento y el presente proceso de selección es un SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA DISTRITO DE LA PROVINCIA DE CANAS-CUSCO, de modo que el comité de selección de manera unánime preciso solicitar los puntos 6 y 7 que son conocimientos básicos en la consultoría de obras para acreditar como uno de los contenidos de la metodología propuesta para la EVALUACION TECNICA conforme a las bases estándar, en ese sentido no es lo correcto lo señalado por el participante, por lo que NO SE ACOGE.y se mantiene las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDL/C.S.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. Nº 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO¿.

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20448299911 | Fecha de envío : | 03/09/2024 |
| Nombre o Razón social : | ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Hora de envío : | 21:47:59 |

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se observa que Respecto a los ítems 7,8 y 9 de la metodología propuesta no tiene razón de incluirlos en razón que el objeto de contratación es supervisión de obra, cual es la justificación de incluir los ítems 7, 8, y 9. En razón que existe un expediente técnico de ejecución de obra aprobado que contempla los parámetros contractuales que tienen que ser cumplidos por el contratista con el control de supervisión.
Se pide suprimir estos ítems 7, 8 y 9 de la metodología propuesta

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

De la evaluación de la observación del participante primero se aclara no es cierto lo señalado por el participante puesto que en ningún extremo se está solicitando visita a obra, así mismo sobre los puntos 7, 8 y 9 de la metodología propuesta se ACLARA la finalidad del requerimiento y el presente proceso de selección es un SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. Nº 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA DISTRITO DE LA PROVINCIA DE CANAS-CUSCO, de modo que el comité de selección de manera unánime preciso solicitar los puntos 7, 8 y 9 que son conocimientos básicos en la consultoría de obras para acreditar como uno de los contenidos de la metodología propuesta para la EVALUACION TECNICA conforme a las bases estándar, en ese sentido no es lo correcto lo señalado por el participante, por lo que NO SE ACOGE.y se mantiene las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDL/C.S.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. Nº 56134 EN EL CENTRO POBLADO URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO¿.

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20448299911 | Fecha de envío : | 03/09/2024 |
| Nombre o Razón social : | ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Hora de envío : | 21:47:59 |

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se pide en la metodología ítem 10.- Calendario valorizado de costos del servicio de consultoría. Para cumplir este ítem se pide la incorporación del analítico de gastos de supervisión.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por lo manifestado por el participante es un cuestionamiento a los terminos de referencia de las bases estandar, por lo que SE ACOGE LA OBSERVACION, para superar confusiones o incongruencias en la etapa de presentación de propuestas, se adjuntara el desagregado de consultoria de supervision del valor referencial de la supervision de obra en atencion al numeral 29.8 del Artículo 29° del RLCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null