

FORMATO Nº 26								
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO								
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table><tr><td>Número de informe</td><td>F26-AS-SM-14-2024-1</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>24/05/2024</td></tr></table>	Número de informe	F26-AS-SM-14-2024-1	Fecha del informe	24/05/2024		
	Número de informe	F26-AS-SM-14-2024-1						
Fecha del informe	24/05/2024							
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL						
3	ANTECEDENTES							
<p>1. Con Fecha 22/03/2024 se realizó la convocatoria del Proceso de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-14-2024-Electronoroeste S.A. (Enosa)-2 que tiene por objeto el SERVICIO DE ALQUILER DE DOS (02) UNIDADES MÓVILES PARA TRANSPORTE DE PERSONAL DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE ELECTRONOROESTE S.A. PARA INSPECCIÓN Y SUPERVISIÓN DE ESTUDIOS Y OBRAS DE INVERSIÓN Y TERCEROS.</p> <p>2. Con fecha 15/04/2024 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas.</p> <p>3. Con fecha 16/04/2024 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de los participantes, se verificó en el Seace que se presentaron tres (03) propuestas.</p> <p>4. Acto seguido el Comité de Selección acuerda declarar desierto el presente proceso debido que, las propuestas presentadas, no cumple con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por lo que se procedió a comunicar los resultados del proceso a través del Seace.</p>								
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		SERVICIO DE ALQUILER DE DOS (02) UNIDADES MÓVILES PARA TRANSPORTE DE PERSONAL DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE ELECTRONOROESTE S.A. PARA INSPECCIÓN Y SUPERVISIÓN DE ESTUDIOS Y OBRAS DE INVERSIÓN Y TERCEROS						
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		Adjudicación Simplificada N°AS-SM-14-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1						
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA		Primera						
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		1						
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO							
No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.								
Las tres (03) ofertas presentadas, fueron descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación		X						
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO							
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:								
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X						
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X						
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.							
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.							
6.5	Otras[6]						
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO							
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:								
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.							
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.							
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.							
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X						
7.5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo. X						
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]							
<p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-14-2024-Electronoroeste S.A.(Enosa)-1 SERVICIO DE ALQUILER DE DOS (02) UNIDADES MÓVILES PARA TRANSPORTE DE PERSONAL DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE ELECTRONOROESTE S.A. PARA INSPECCIÓN Y SUPERVISIÓN DE ESTUDIOS Y OBRAS DE INVERSIÓN Y TERCEROS., y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>- TECNOLOGIA, DESARROLLO Y MEDICIÓN S.R.L. : el proveedor no logró registrarse en el proceso de contratación debido que, las bases integradas presenta una confusión respecto al Anexo N°06, sin tener conocimiento que, si en dicho anexo se coloca el precio por una móvil o por las dos móvil que se están cotizando. Asimismo, en la etapa de consultas se integro el requisito de capacidad legal, el cual para este presente servicio no es necesario, motivo de ello no participamos del proceso, sin embargo evaluarán su participación en la próxima convocatoria.</p> <p>- CONSTRUCTORA & TELECOMUNICACIONES ARIES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo, no logró calificar debido que, no cumplió los requisitos de calificación por lo que no estructuraron adecuadamente su oferta. Asimismo, en la etapa de consultas se integro el requisito de capacidad legal, el cual para este presente servicio no es necesario. Por otro lado, están interesados en su participación para una nueva convocatoria.</p> <p>- MEGACABLES INGENIERIA MGC ELECTRICAL TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo, no logró calificar debido que, no cumplió los requisitos de calificación por lo que no estructuraron adecuadamente su oferta, asimismo, precisan que, las bases integradas presenta una confusión respecto al Anexo N°06, sin tener conocimiento que, si en dicho anexo se coloca el precio por una móvil o por las dos móvil que se están cotizando. Por otro lado, están interesados en participar dentro de una nueva convocatoria subsanando el motivo de su descalificación.</p> <p>- MAXVEL E.I.R.L..: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo, no logró calificar debido que, no cumplió los requisitos de calificación por lo que no estructuraron adecuadamente su oferta. Asimismo, evaluarán su participación para una próxima convocatoria.</p>								
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria. 2.-Evaluar el requerimiento del área usuaria, debido que,se descalifico postores en el proceso de selección.							
9	<table><tr><td>Juan Carlos Musayón Saavedra Presidente</td><td>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro</td><td>Arturo Mauro Sotelo Ravichagua Segundo Miembro</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td></tr></table>		Juan Carlos Musayón Saavedra Presidente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Arturo Mauro Sotelo Ravichagua Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
Juan Carlos Musayón Saavedra Presidente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Arturo Mauro Sotelo Ravichagua Segundo Miembro						
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								