

Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINDEF/VRD/DGA

“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA”

**ACTA DE COMITÉ
ACTA DE ADMISIÓN**

En Jesús María, a los 08 días del mes de mayo del año 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 031-2024-MINDEF-VRD-DGA de fecha 03.05.2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINDEF/VRD/DGA, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA.

1. MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- YSABEL MELCHORA CCOSCCO QUISPE (Presidente Titular)
- BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS (Primer Miembro Titular)
- PAUL ANDRE ZUÑIGA CASANOVA (Segundo Miembro Titular)

2. ANTECEDENTES

Con fecha 05.04.2024 se convocó el procedimiento de selección 005-2024-MINDEF/VRD/DGA “SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA”, a través de la plataforma del SEACE.

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10097072928	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR
2	Proveedor con RUC	10473399810	RIOS PAREDES CRISTINA EUGENIA
3	Proveedor con RUC	10729114753	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN
4	Proveedor con RUC	20100139848	ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A
5	Proveedor con RUC	20504032036	ASCENSORES AMERICA SAC
6	Proveedor con RUC	20517373185	ASCENSORES DELTA S.A.C.
7	Proveedor con RUC	20517773523	IMPORT & EXPORT REMASA S.A.C.
8	Proveedor con RUC	20536570790	ELIFT ELEVADORES S.A.C
9	Proveedor con RUC	20548653763	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.
10	Proveedor con RUC	20565994108	STEFF GROUP E.I.R.L.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20600445236	ADEMINS A E.I.R.L.
12	Proveedor con RUC	20600754301	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C.
13	Proveedor con RUC	20601292841	CONEXION SOCIAL PERU E.I.R.L.
14	Proveedor con RUC	20602281346	GRUPO CESKAF S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20602623051	EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L.
16	Proveedor con RUC	20602980457	SWISS TECH ASCENSORES E.I.R.L.
17	Proveedor con RUC	20603145870	HI-TECH COMPANY S.A.C.
18	Proveedor con RUC	20603163606	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
19	Proveedor con RUC	20605472797	ELESAC S.A.C.
20	Proveedor con RUC	20607809764	JH ELECTROMECANICOS E.I.R.L

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
21	Proveedor con RUC	20607821608	BGS PERU CO. LTD. E.I.R.L.
22	Proveedor con RUC	20607933902	PCI PERU CONSULTORES S.A.C.
23	Proveedor con RUC	20611163313	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.
24	Proveedor con RUC	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.
25	Proveedor con RUC	20611176563	GRUPO MIO E.I.R.L.
26	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.

4. DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron ofertas a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MINISTERIO DE DEFENSA

Nomenclatura : AS-SM-S-2024-MINDEF/VRD/DGA-I

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA			
20602980457	SWISS TECH ASCENSORES E.I.R.L.	22/04/2024	00:40:23	Electronico
20603145870	HI-TECH COMPANY S.A.C.	22/04/2024	17:51:21	Electronico
20517373185	ASCENSORES DELTA S.A.C.	22/04/2024	18:34:59	Electronico
10097072928	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	22/04/2024	20:39:00	Electronico
20603163606	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2024	21:18:42	Electronico
20100139848	ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A	22/04/2024	22:42:25	Electronico
20504032036	ASCENSORES AMERICA SAC	22/04/2024	23:19:36	Electronico
20602623051	EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L.	22/04/2024	23:37:15	Electronico
20600754301	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C.	22/04/2024	23:57:32	Electronico

5. REVISIÓN DE LAS OFERTAS

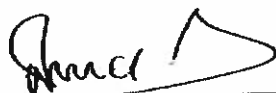
ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a la revisión de las ofertas con la finalidad de verificar los documentos de presentación obligatoria, así como determinar si, las ofertas presentadas responden a las características, condiciones y requerimientos técnicos mínimos previstos en las bases administrativas, obteniéndose los siguientes resultados:

SWISS TECH ASCENSORES E.I.R.L.

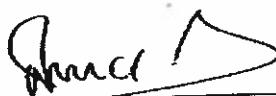
Se aprecia que el postor presenta los Anexos 1, 2, 3, 4 y 6 con las firmas pegadas, tal como se muestra:

ANEXO 1: DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR



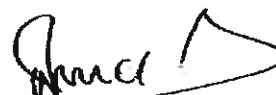
Randold Andía Fuentes
Representante Legal

ANEXO 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)



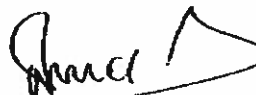
Randold Andía Fuentes

ANEXO 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA



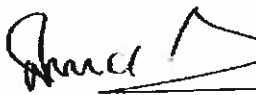
Randold Andía Fuentes
Representante Legal

ANEXO 4: DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO



Randold Andía Fuentes
Representante Legal

ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA



Randold Andía Fuentes
Representante Legal

De las imágenes que se muestran, se observa que las firmas reproducidas presentan similares características en el tamaño, forma y trazo. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 corresponden a la reproducción de una misma imagen de firma, es decir, no se trata de una firma manuscrita original; por tanto, puede concluirse que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano.

Al respecto, las bases integradas del procedimiento de selección en el numeral 1.6 señala lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales)...", así mismo, señala que No se acepta el pegado de la imagen de una firma.

Ahora bien, el numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE señala: "*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable*"; por lo que, como puede apreciarse, el citado artículo, establece que, en el caso de omisión de la firma, el Anexo N° 6 no es subsanable, en consecuencia, la oferta del postor SWISS TECH ASCENSORES E.I.R.L. se considera **NO ADMITIDA**.

HI-TECH COMPANY S.A.C

El comité de selección verificó la presentación de los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, por consiguiente, se declara **ADMITIDA** la oferta del postor.

ASCENSORES DELTA S.A.C.

Se realiza la siguiente observación a la oferta del postor:

- En el Anexo N° 1 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR **no se ha consignado el correo electrónico**, de acuerdo a lo señalado en el formato del referido anexo.

De acuerdo a ello, en concordancia con el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección precisa que corresponde solicitar al postor ASCENSORES DELTA S.A.C., la subsanación de su oferta.

HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR

Se realiza la siguiente observación a la oferta del postor:

- En el Anexo N° 1 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, **no se ha completado el numeral 2**, de acuerdo a lo señalado en el formato del referido anexo del postor dice: "**2. Solicitud de la oferta económica**", debiendo ser: "**2. Solicitud de reducción de la oferta económica**".

De acuerdo a ello, en concordancia con el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección precisa que corresponde solicitar al postor HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR, la subsanación de su oferta.

ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

El comité de selección verificó la presentación de los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, por consiguiente, se declara **ADMITIDA** la oferta del postor.


ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A

El comité de selección verificó la presentación de los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, por consiguiente, se declara **ADMITIDA** la oferta del postor.

ASCENSORES AMERICA SAC

Se aprecia que el postor presenta los Anexos 1, 2, 3, 4 y 6 con las firmas pegadas, tal como se muestra:

ANEXO 1: DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR



Luis A. Sánchez Vega
Gerente General
Ascensores America S.A.C.

ANEXO 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)



Luis A. Sánchez Vega
Gerente General
Ascensores America S.A.C.

ANEXO 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA




Luis A. Sánchez Vega
Gerente General
Ascensores America S.A.C.

ANEXO 4: DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO



Luis A. Sánchez Vega
Gerente General
Ascensores America S.A.C.

ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA



Luis A. Sánchez Vega
Gerente General
Ascensores America S.A.C.

De las imágenes que se muestran, se observa que las firmas reproducidas presentan similares características en el tamaño, forma y trazo. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 corresponden a la reproducción de una misma imagen de firma, es decir, no se trata de una firma manuscrita original; por tanto, puede concluirse que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano.

Al respecto, las bases integradas del procedimiento de selección en el numeral 1.6 señala lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales)...", así mismo, señala que No se acepta el pegado de la imagen de una firma.

Ahora bien, el numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE señala: "*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable*"; por lo que, como puede apreciarse, el citado artículo, establece que, en el caso de omisión de la firma, el Anexo N° 6 no es subsanable, en consecuencia, la oferta del postor ASCENSORES AMERICA SAC se considera **NO ADMITIDA**.

EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L

Se realiza la siguiente observación a la oferta del postor:

- En el Anexo N° 2 - DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), el numeral ii) señala "... conforme con el artículo 1 de acuerdo de la ley de Contrataciones del Estado", debiendo ser "**ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado**", de acuerdo a lo señalado en el formato del referido anexo.

De acuerdo a ello, en concordancia con el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección precisa que corresponde solicitar al postor EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L, la subsanación de su oferta.

INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C.

Se realiza las siguientes observaciones a la oferta del postor:

- En el Anexo N° 1 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, el numeral 6 señala "6. Notificación de la orden de compra" debiendo ser "6. Notificación de la orden de servicios", de acuerdo a lo señalado en el formato del referido anexo.
- El Anexo N° 3 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, señala "... de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican...", debiendo ser "**Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento**", de acuerdo a lo señalado en el formato del referido anexo.

- El Anexo N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, señala "... *me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección...*", debiendo ser "***Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de trescientos sesenta y cinco (365) DIAS CALENDARIO***", de acuerdo a lo señalado en el formato del referido anexo.

De acuerdo a ello, en concordancia con el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección precisa que corresponde solicitar al postor INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C., la subsanación de su oferta.

6. ACUERDO ADOPTADO

- Solicitar la subsanación de su oferta al postor ASCENSORES DELTA S.A.C., debiendo presentar lo siguiente:
 - Anexo N° 1 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, **consignando el correo electrónico.**
- Solicitar la subsanación de su oferta al postor HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR, debiendo presentar lo siguiente:
 - Anexo N° 1 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, en el cual se complete el numeral 2, de acuerdo a lo siguiente: "***2. Solicitud de reducción de la oferta económica***".
- Solicitar la subsanación de su oferta al postor EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L, debiendo presentar lo siguiente:
 - Anexo N° 2 - DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), en el cual se señale el numeral ii), de acuerdo a lo siguiente: "***ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado***".
- Solicitar la subsanación de su oferta al postor INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C., debiendo presentar lo siguiente:
 - Anexo N° 1 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, en el cual se señale el numeral 6, de acuerdo a lo siguiente: "***6. Notificación de la orden de servicios***".
 - Anexo N° 3 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, en el cual se señale lo siguiente: "***Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento***".

- Anexo N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, en el cual se señale lo siguiente: ***"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de trescientos sesenta y cinco (365) DIAS CALENDARIO"***.

- Otorgar a las empresas ASCENSORES DELTA S.A.C., HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR, EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L. e INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C., el plazo de UN (01) día hábil, para la subsanación de sus ofertas.

No habiendo otro asunto que tratar se da por concluida la presente sesión, procediendo a firmar en señal de conformidad.


BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS
Primer Miembro


PAUL ANDRÉ ZUÑIGA CASANOVA
Segundo Miembro


YSABEL MELCHORA CCOSCCO QUISPE
Presidente

“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA”

**ACTA DE COMITÉ
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

En Jesús María, a los 13 días del mes de mayo del año 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 031-2024-MINDEF-VRD-DGA de fecha 03.05.2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINDEF/VRD/DGA, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA.

1. MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- YSABEL MELCHORA CCOSCCO QUISPE (Presidente Titular)
- BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS (Primer Miembro Titular)
- PAUL ANDRE ZUÑIGA CASANOVA (Segundo Miembro Titular)

2. ANTECEDENTES

Con fecha 05.04.2024 se convocó el procedimiento de selección 005-2024-MINDEF/VRD/DGA “SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA”, a través de la plataforma del SEACE.

Con fecha 22.04.2024 se efectuó la presentación de ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

En sesión de comité, de fecha 08.05.2024, se acordó lo siguiente:

- NO ADMITIR las ofertas de los postores SWISS TECH ASCENSORES E.I.R.L. y ASCENSORES AMERICA SAC.
- ADMITIR las ofertas de los postores HI-TECH COMPANY S.A.C., ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A.
- Solicitar la SUBSANACIÓN de sus ofertas a los postores ASCENSORES DELTA S.A.C., HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR, EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L e INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C., otorgándoles el plazo de UN (01) día hábil; por lo que, se registró en la plataforma del SEACE la solicitud de subsanación de fecha 08.05.2024.

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

Respecto a la Subsanación de las ofertas

- El comité de selección verificó que los postores ASCENSORES DELTA S.A.C., HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR y EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L, dentro del plazo otorgado y a través de la plataforma del SEACE, presentaron los documentos subsanando sus ofertas.

- El postor INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C. NO subsanó su oferta, por lo que, la oferta del referido postor se declara **NO ADMITIDA**.

Por consiguiente, el resultado final de la verificación de los requisitos de admisión de ofertas es el siguiente:

POSTOR	ESTADO DE LA OFERTA
SWISS TECH ASCENSORES E.I.R.L.	NO ADMITIDO
HI-TECH COMPANY S.A.C.	ADMITIDO
ASCENSORES DELTA S.A.C.	ADMITIDO
HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	ADMITIDO
ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A	ADMITIDO
ASCENSORES AMERICA SAC	NO ADMITIDO
EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	ADMITIDO
INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C.	NO ADMITIDO

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a la evaluación de las ofertas, el cual detalla el factor de evaluación, puntaje asignado y el orden de prelación de las ofertas:

N°	POSTORES	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE PRECIO	BONIFIC 5%	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	HI-TECH COMPANY S.A.C	74,592.00	57.92	2.90	60.82	3
2	ASCENSORES DELTA S.A.C	281,664.00	15.34	0.77	16.11	5
3	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	182,400.00	23.68	1.18	24.86	4
4	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	43,200.00	100	5	105.00	1
5	ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A	304,420.80	14.19	0	14.19	6
6	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	66,000.00	65.45	3.27	68.72	2

RESULTADO DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	MONTO OFERTADO
1	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 43,200.00
2	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	S/ 66,000.00
3	HI-TECH COMPANY S.A.C.	S/ 74,592.00
4	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	S/ 182,400.00
5	ASCENSORES DELTA S.A.C.	S/ 281,664.00
6	ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A	S/ 304,420.80

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a la calificación de las ofertas que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, para ello el comité de selección procedió a verificar la documentación presentada por los postores referida a los requisitos de calificación, de acuerdo a ello el comité obtiene el siguiente resultado:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (*)	NO CALIFICA

(*) El postor EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L. – NO CUMPLE; el postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, adjuntó el siguiente documento: N° Orden de Servicio: 027-2023/RNHG por el importe total de S/ 25,800.00, tal como se muestra:

Fecha: 01/05/2023 No. Orden de Servicio: 027-2023/RNHG					
Razón social : Empresa Electromecánico Thor Eirl Dirección : Av. Los Andes S/N, Tantarà, Castrovirreyna, Huancavelica. RUC : 20602623051 Teléfono : 9965-72058 Correo electrónico : consorciothor@gmail.com					
ITEM	CANT	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	P.U. (S/.)	TOTAL (S/.)
1	01	Servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y predictivo de ascensores de pasajeros y carga a nivel nacional.	Global	25,800.00	25,800.00
				TOTAL	25,800.00

Así mismo, adjuntó el Acta de Conformidad en la cual consigna como **Monto contractual** el importe de S/ 25,880.00, tal como se muestra a continuación:

ITEM	CANT	DESCRIPCIÓN	UNIDAD
1	01	Servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y predictivo de ascensores de pasajeros y carga a nivel nacional	Global

3. Razón social del contratista:

Empresa Electromecánico Thor Eirl. RUC 20602623051

4. Fecha de emisión de la O/S : 01/05/2023

5. Fecha inicio del servicio : 02/05/2023

6. Fecha culminación del servicio : 30/06/2023

7. Monto contractual : S/ 25,880.00

8. Penalidad / Multa : Ninguna.

Como puede apreciarse el importe consignado en el Acta de Conformidad no corresponde al importe consignado en la Orden de Servicio (N° Orden de Servicio: 027-2023/RNHG):

Importe consignado en la Orden de Servicio	Importe consignado en el Acta de Conformidad
S/ 25,800.00	S/ 25,880.00

Lo señalado evidencia que los montos que obran en los distintos documentos acreditativos de la oferta del postor recaen en incongruente y contradictoria, lo cual no permite tener certeza de lo que declara en su oferta, así como, no permite conocer fehacientemente la exactitud de lo declarado por el postor.

Respecto de ello, cabe señalar que toda información contenida en la oferta debe ser clara, precisa, objetiva y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma. Es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, siendo éste responsable ante cualquier deficiencia en su elaboración, por lo que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.

Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, siendo importante mencionar que, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, no corresponde al comité de selección inferir o interpretar información alguna.

En ese sentido, dada la incongruencia evidenciada, la oferta del postor EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L. NO CALIFICA.

Como resultado de la No Calificación de la oferta del postor EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L., se procede a revisar la información presentada por el postor que sigue en el orden de prelación (HI-TECH COMPANY S.A.C.), con la finalidad de verificar si cumple con los requisitos de calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
3	HI-TECH COMPANY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

VALIDACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

De conformidad con lo previsto en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación.

De la verificación realizada se aprecia que las ofertas de los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C. se encuentran sustancialmente muy por debajo del valor estimado, siendo incluso mucho menor al 50% del valor estimado de la contratación.

Para mayor detalle, se muestra el cuadro que refleja que los montos ofertados por los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C, son inferiores al valor estimado en un 86.22% y 76.21% respectivamente.

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	MONTO OFERTADO	VALOR ESTIMADO AS 005-2024-MINDEF/VRD/DGA	DIFERENCIA PORCENTUAL ENTRE EL VALOR ESTIMADO Y EL MONTO OFERTADO
1	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 43,200.00	S/ 313,566.72	86.22%
3	HI-TECH COMPANY S.A.C.	S/ 74,592.00		76.21%

Debido a que el valor ofertado se encuentra sustancialmente muy por debajo del valor estimado, de conformidad a lo establecido en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda solicitar a los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C. la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como, la información adicional que resulte pertinente.

A efectos de solicitar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de las ofertas de los postores señalados, el comité de selección acuerda requerir a la Dirección de Abastecimiento, en su calidad de área usuaria de la contratación, proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, de conformidad a lo señalado en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para ello, se acuerda requerir el apoyo de la citada Dirección a fin de que traslade el requerimiento correspondiente.

4. ACUERDOS ADOPTADOS

- Solicitar a la Dirección de Abastecimiento, en su calidad de área usuaria de la contratación, proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, de conformidad con lo establecido en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- Una vez la Dirección de Abastecimiento, proporcione el formato de estructura de costos requerida, se solicitará a los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como, la información adicional que resulte pertinente, otorgándoles un plazo máximo de dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud.

No habiendo otro asunto que tratar se da por concluida la presente sesión, procediendo a firmar en señal de conformidad.



BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS
Primer Miembro



PAUL ANDRE ZUÑIGA CASANOVA
Segundo Miembro



YSABEL MELCHORA CCOSCCO QUISPE
Presidente

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA"

ACTA DE COMITÉ

En Jesús María, a los 17 días del mes de mayo del año 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 031-2024-MINDEF-VRD-DGA de fecha 03.05.2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINDEF/VRD/DGA, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA.

1. MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- YSABEL MELCHORA CCOSCCO QUISPE (Presidente Titular)
- BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS (Primer Miembro Titular)
- PAUL ANDRE ZUÑIGA CASANOVA (Segundo Miembro Titular)

2. ANTECEDENTES

Con fecha 05.04.2024 se convocó el procedimiento de selección 005-2024-MINDEF/VRD/DGA "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA", a través de la plataforma del SEACE.

En sesión de comité, de fecha 13.05.2024, se acordó solicitar a la Dirección de Abastecimiento, en su calidad de área usuaria de la contratación, proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, de conformidad con lo establecido en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Dicho requerimiento se materializó mediante Oficio N° 3316-2024-MINDEF/VRD-DGA-DIRAB de fecha 13.05.2024 y fue atendido mediante Oficio N° 3322-2024-MINDEF/VRD-DGA-DIRAB en la misma fecha.

Así mismo, se acordó que, una vez la Dirección de Abastecimiento, proporcione la estructura de costos requerida, se solicitará a los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como, la información adicional que resulte pertinente, otorgándoles un plazo máximo de dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la solicitud.

Mediante Oficios N° 005-2024-CS AS 005-2024-MINDEF/VRD/DGA y N° 006-2024-CS AS 005-2024-MINDEF/VRD/DGA remitidos a través de correo electrónico institucional, se solicitó a los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C. respectivamente, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como, la información adicional que resulte pertinente. Dichas solicitudes fueron remitidas el 13.05.2024 a los correos electrónicos consignados por los postores en el Anexo N° 1 - Declaración Jurada de Datos del Postor, que forman parte de sus ofertas.

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

El comité de selección verificó que el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, a través de correo electrónico y mesa de partes de la Entidad, dentro del plazo otorgado, mediante Carta N° 0012-2024-ASDECEN presentó lo requerido.

Por otro lado, el postor HI-TECH COMPANY S.A.C. no presentó la documentación requerida.

Cabe señalar, que se efectuó la constatación correspondiente con la Oficina General de Tecnologías de la Información y Estadística, quien, a través de la aplicación de mesa de ayuda de la Entidad, confirmó la salida con normalidad del correo enviado a la cuenta de sgingenieros@hotmail.com (correo electrónico consignado por el postor en el Anexo N° 1 - Declaración Jurada de Datos del Postor).

Así mismo, se precisa que la Mesa de Partes de la Entidad manifestó lo siguiente: *"... se efectuó la búsqueda de documentos en el TRADOC desde el 13/05/24 al 15/05/2024 de la empresa HI-TECH COMPANY S.A.C., no encontrando documento alguno sobre el tema en mención"*.

Acto seguido, se procede a verificar la documentación remitida por el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; sin embargo, a fin de continuar con la evaluación respectiva, el comité de selección acuerda requerir el apoyo de la Dirección de Abastecimiento, en su calidad de área usuaria de la contratación, a fin de que proceda a verificar la estructura de costos remitida por el postor y emitir el pronunciamiento respectivo; para ello, se acuerda requerir el apoyo de la citada Dirección a fin de que traslade el requerimiento correspondiente.

4. ACUERDOS ADOPTADOS

- Solicitar a la Dirección de Abastecimiento, en su calidad de área usuaria de la contratación, verificar la estructura de costos remitida por el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y emitir el pronunciamiento respectivo.

No habiendo otro asunto que tratar se da por concluida la presente sesión, procediendo a firmar en señal de conformidad.


BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS
Primer Miembro


PAUL ANDREE ZUÑIGA CASANOVA
Segundo Miembro


YSABEL MELCHORA CCOSCCO QUISPE
Presidente

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA"

**ACTA DE COMITÉ
ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En Jesús María, a los 20 días del mes de mayo del año 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 031-2024-MINDEF-VRD-DGA de fecha 03.05.2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINDEF/VRD/DGA, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA.

1. MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- ✓ YSABEL MELCHORA CCOSCCO QUISPE (Presidente Titular)
- ✓ BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS (Primer Miembro Titular)
- ✓ PAUL ANDRE ZUÑIGA CASANOVA (Segundo Miembro Titular)

2. ANTECEDENTES

En sesión de comité de fecha 13.05.2024, se efectuó la calificación de las ofertas, con los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	ESTADO DE LA OFERTA	MONTO DE LA OFERTA
1	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICA	S/ 43,200.00
3	HI-TECH COMPANY S.A.C.	CALIFICA	S/ 74,592.00
4	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	LA OFERTA NO HA SIDO CALIFICADA	S/ 182,400.00
5	ASCENSORES DELTA S.A.C.	LA OFERTA NO HA SIDO CALIFICADA	S/ 281,664.00
6	ASCENSORES SCHINDLER DEL PERU S A	LA OFERTA NO HA SIDO CALIFICADA	S/ 304,420.80

(La oferta del postor EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L, 2° según el orden de prelación fue descalificada).

De acuerdo a la calificación de ofertas, con fecha 13.05.2024 se solicitó a los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C., la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas.

En sesión de comité de fecha 17.05.2024, el comité de selección dio cuenta que el postor HI-TECH COMPANY S.A.C. no presentó la documentación requerida, respecto a la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, así como, la información adicional que resulte pertinente.

Así mismo, se dio cuenta que el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA mediante Carta N° 0012-2024-ASDECEN presentó la documentación requerida, acordando solicitar a la Dirección de Abastecimiento, en su calidad de área usuaria de la contratación, verificar la estructura de costos remitida por el postor y emitir el pronunciamiento respectivo.

Dicho requerimiento se materializó mediante Oficio N° 3527-2024-MINDEF/VRD-DGA-DIRAB de fecha 17.05.2024 y fue atendido mediante Informe N° 208-2024-MINDEF/VRD-DGA-DIRAB en la misma fecha.

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

Respecto del postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

Mediante Informe N° 208-2024-MINDEF/VRD-DGA-DIRAB de fecha 17.05.2024 la Dirección de Abastecimiento, en su calidad de área usuaria de la contratación, procedió a verificar la estructura de costos presentada por el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, señalando los componentes no considerados por el postor en su estructura de costos y que fueron requeridos en los términos de referencia como obligatorios.

Adicional a la información proporcionada por la Dirección de Abastecimiento, el comité de selección procede a revisar y evaluar la descripción de los elementos constitutivos de la oferta presentada por el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, considerando necesario precisar lo siguiente:

El numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: *"En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas".*

Aunado a ello, en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se indica que: *"La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada".*

En cumplimiento a lo señalado en los párrafos precedentes, el Comité de Selección mediante Oficio N° 005-2024-CS AS 005-2024-MINDEF/VRD/DGA, de fecha 13.05.2024, comunicó al postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA que su oferta se encontraba sustancialmente por debajo del valor estimado, motivo por el cual, en aplicación al artículo 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, el cual deberá constar de los componentes mínimos señalados en la estructura de costos, adjunta al presente. Se precisa, que deberá incluir la información adicional que resulte pertinente para la determinación de la oferta. (el subrayado es agregado)

En tal sentido, el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA mediante Carta N° 0012-2024-ASDECEN, adjuntó la documentación requerida.

De acuerdo a lo señalado, el comité de selección procede a verificar y evaluar los componentes estructura de costos, presentados por el postor, advirtiéndose que el postor ha desagregado el ítem: Repuestos, piezas y/o componentes, de la siguiente manera:

REPUESTOS, PIEZAS Y/O COMPONENTES	GLOBAL			679.00
cambio de porcelanato de 07 ascensores		7	25.00	175.00
suministro de numeros para 8 ascensores		8	10.00	80.00
carriles para el mecanismo de puerta		8	12.00	96.00
guiadores para el mecanismo de puerta		8	11.00	88.00
cable de arrastre para el mecanismo de puerta		8	12.00	96.00
Patines de puerta		8	8.00	64.00
conectores de puerta de piso		8	10.00	80.00

Respecto al detalle efectuado por el postor, es necesario señalar que los términos de referencia del presente procedimiento de selección, en el numeral 5.4.10 señala la descripción de las actividades a realizar, en ella se precisa, entre otros, lo siguiente (lo resaltado es nuestro):

(...)

CUARTO DE MAQUINA	(...)	(...)
	Revisión y reemplazo de interruptores termo magnético de fuerza	MENSUAL

(...)

HUECO	(...)	(...)
	Inspeccionar iluminación de hueco (reemplazar lámparas o bombillas inoperativas, revisión de circuitos eléctricos)	SEMESTRAL

(...)

INTERIOR DE ASCENSORES	Cambio de pisos dañados, se deberá suministrar y cambiar los porcelanatos dañados en los (07) Ascensores. Para el ascensor de carga deberá ir piso con plancha estriada.	ANUAL
(...)	(...)	(...)

Teniendo en consideración lo señalado, se evidencia que los términos de referencia, entre otros, exige el reemplazo y/o cambio de los siguientes repuestos, piezas y/o componentes:

- Interruptores termo magnético de fuerza, el cual tiene una frecuencia de ejecución mensual.
- Lámparas o bombillas inoperativas, el cual tiene una frecuencia de ejecución semestral.
- Piso con plancha estriada para el ascensor de carga, el cual tiene una frecuencia de ejecución anual.

De lo señalado, se observa que, en la estructura de elementos constitutivos del postor, no se ha incluido todos los repuestos, piezas y/o componentes detallados en el numeral 5.4.10 de los términos de referencia; ello evidencia una inconsistencia de la oferta ya que no incorpora las prestaciones requeridas; por lo que, el postor debió incluir en la presentación de los elementos constitutivos de su oferta, la información adicional que sustente la determinación de la misma, a efectos de que el comité de selección cuente con información que permita evaluar la oferta objetivamente, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, ya que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.

Por otro lado, en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se señala que: "La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada"

Como puede observarse el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, faculta a la Entidad a proporcionar un formato de estructura de costos; sin embargo, dicha estructura no limitaba, ni restringía, mucho menos condicionaba a que el postor pueda adicionar información o elementos constitutivos de su oferta de acuerdo a como éste lo haya determinado.

En ese sentido, de la evaluación realizada por la Dirección de Abastecimiento y el Comité de Selección, es posible advertir que el postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA no ha justificado adecuadamente con la estructura de costos de los elementos constitutivos el precio de su oferta, ya que no incorpora las prestaciones requeridas en los términos de referencia, así mismo, no ha remitido información adicional alguna que permita al comité de selección contar con información que permita evaluar la oferta objetivamente, realizando un análisis integral que genere convicción y certeza de lo realmente ofertado, en consecuencia, no es posible generar convicción en el comité de selección de que el postor cumpla satisfactoria y legalmente sus obligaciones durante la ejecución de un eventual contrato.

En tal sentido, de acuerdo a los fundamentos expresados y en virtud de lo señalado se concluye que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento de las obligaciones contractuales para la prestación del servicio, por lo que, el comité de selección, acuerda **RECHAZAR** la oferta del postor ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

Respecto del postor HI-TECH COMPANY S.A.C.:

De acuerdo a lo señalado anteriormente, se dio cuenta que el postor HI-TECH COMPANY S.A.C. no presentó la documentación requerida, respecto a la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como, la información adicional que resulte pertinente, ello no hace posible que el comité de selección cuente con información que permita evaluar la oferta objetivamente, tampoco permite realizar un análisis que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En ese sentido, se advierte que el postor HI-TECH COMPANY S.A.C. no ha justificado con la estructura de costos de los elementos constitutivos el precio de su oferta, así mismo, no es posible determinar si lo ofertado por el postor se encuentra debidamente presupuestado, ya que no se cuenta con el detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta, por ende no es posible generar convicción en el comité si el postor cumpliría satisfactoria y legalmente sus obligaciones ante un eventual vínculo contractual.

Por lo señalado, el comité de selección, acuerda **RECHAZAR** la oferta del postor HI-TECH COMPANY S.A.C.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Como resultado del rechazo de las ofertas de los postores ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HI-TECH COMPANY S.A.C., se procede a revisar la información presentada por los postores que siguen en el orden de prelación, con la finalidad de verificar si cumple con los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
4	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
5	ASCENSORES DELTA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA (*)

(*) El postor ASCENSORES DELTA S.A.C. presenta en su oferta como personal clave a cinco (05) técnicos; sin embargo, se observa que, respecto al Señor Wilar Cristian Ramirez Arana el documento que se presenta en folio 33, NO consigna la formación de "Técnico" tal como se ha requerido en las bases del procedimiento; por lo tanto, el postor para el citado personal no acredita la formación requerida.

No obstante, ello, para los cuatro (04) técnicos restantes, el postor sí acreditó lo requerido en las bases del procedimiento; por tanto, siendo que para la presente contratación se ha requerido como personal clave mínimo tres (03) técnicos, se considera que CALIFICA la oferta del postor ASCENSORES DELTA S.A.C., ya que cumple con el personal clave mínimo requerido en las bases del procedimiento.

VALIDACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

De conformidad con lo previsto en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, verificando que estas no superan el valor estimado.

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	PRECIO S/
4	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	182,400.00
5	ASCENSORES DELTA S.A.C.	281,664.00

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección procede a otorgar la BUENA PRO de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINDEF/VRD/DGA "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ASCENSORES (OCHO 08 ASCENSORES) DE LA MARCA SCHINDLER O EQUIVALENTE DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE DEFENS", a favor del postor HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR, con RUC N° 10097072928, por el importe total de S/ 182,400.00.

No habiendo otro asunto que tratar se da por concluida la presente sesión, procediendo a firmar en señal de conformidad.


BRAULIO HERNAN MENDEZ VILLEGAS
Primer Miembro


PAUL ANDRE ZUÑIGA CASANOVA
Segundo Miembro


YSABEL MELCHORA COSCCO QUISPE
Presidente