

Comité de Selección

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL, DIEGO FERRE Y NUEVO REQUE DEL DISTRITO DE REQUE DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2622654

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, reconstituido mediante **RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000127-2025-GR.LAMB/GGR [515537924-34]** de fecha 25 de febrero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL, DIEGO FERRE Y NUEVO REQUE DEL DISTRITO DE REQUE DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2622654**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES	
	DESDE	HASTA
PARA LA ADMISIÓN	27-02-2025	03-03-2025
PARA LA CALIFICACIÓN	03-03-2025	03-03-2025
PARA LA EVALUACIÓN	03-03-2025	03-03-2025
PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	03-03-2025	03-03-2025

2. SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Julio César Jordán Saldaña	Presidente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Luis Alberto Neciosup Azán	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Joseph Luis Lombardi Lizano	Segundo Miembro	Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

Comité de Selección

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2024-12-28 04:33:56.0	Válido
2	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-12-28 22:06:37.0	Válido
3	20602336876	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	2024-12-29 12:04:15.0	Válido
4	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-12-30 15:43:10.0	Válido
5	10430940533	OLIVAS HIDALGO HEBEL	2025-01-01 22:35:36.0	Válido
6	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-01-02 23:46:23.0	Válido
7	10277470352	CABELLOS ALTAMIRANO EDWIN	2025-01-03 16:37:17.0	Válido
8	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2025-01-03 23:34:40.0	Válido
9	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-01-04 09:29:54.0	Válido
10	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-01-04 10:46:27.0	Válido
11	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-01-04 11:01:27.0	Válido
12	10437853296	MANAYAY VILCABANA FIDEL	2025-01-04 13:47:32.0	Válido
13	20603364865	CONSTRUCCIONES DEICO PERU	2025-01-07 15:40:16.0	Válido
14	10329753323	LLONTOP CAICEDO ROXANA KARIN	2025-01-08 11:30:34.0	Válido
15	10419750447	HERNANDEZ SILVA LES JORGE	2025-01-30 10:28:58.0	Válido
16	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-01 10:25:55.0	Válido
17	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-02-02 11:59:46.0	Válido
18	10424803516	PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES	2025-02-03 13:06:28.0	Válido
19	10329877537	MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL	2025-02-03 13:21:16.0	Válido

4. DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	AS-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL, DIEGO FERRE Y			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL			
20603364865	CONSORCIO CONSULTOR REQUE	04/02/2025	22:58:12	Electronico
10430940533	OLIVAS HIDALGO HEBEL	04/02/2025	23:57:47	Electronico

Comité de Selección

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	04/02/2025	22:58:12
2	OLIVAS HIDALGO HEBEL CON R.U.C. N° 10430940533	04/02/2025	23:57:47

5. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
OLIVAS HIDALGO HEBEL CON R.U.C. N° 10430940533	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde

5.1. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor **CONSORCIO CONSULTOR REQUE** conformado por **CONSTRUCCIONES DEICO PERU** con R.U.C. N° 20603364865 y **FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON** con R.U.C. N° 10438140901 subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- La oferta no cuenta con foliatura.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, la falta de foliatura, si es subsanable. Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	Sí corresponde

Comité de Selección

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Razón por la cual, se adoptó la siguiente medida:

Documento solicitando la subsanación de ofertas	:	CARTA N° 01-2025-AS-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1
Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación	:	27 de febrero del 2025
Fecha de presentación de la subsanación	:	27 de febrero del 2025
Detallar el documento o error que se subsanó	:	Oferta no cuenta con foliatura

Ver Detalle de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	A.S-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL, DIEGO FERRE Y REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-736
Número de Contratación	

Datos del postor	
RUC / Código	20603364865
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO CONSULTOR REQUE

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	(682861 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	27/02/2025
Observación	Detalle en la carta adjunta
Usuario quien publicó	42500633
Fecha y hora publicación	27/02/2025 16:56:52 PM

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	28/02/2025
Usuario quien subsanó	20603364865
Fecha y Hora Subsanación	28/02/2025 17:05:14 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(AS 113 OFERTA TECNICA CONSORCIO CONSULTOR REQUE.pdf KB)	pdf	212047021	
2	(AS 113 OFERTA ECONOMICA CONSORCIO CONSULTOR REQUE.pdf KB)	pdf	2112373	

Nro.	Descripción del ítem
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL

1 registro encontrado, mostrando 1 registro(s). De 1 a 1. Página 1 de 1

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor **OLIVAS HIDALGO HEBEL** con R.U.C. N° 10430940533 subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- La oferta no cuenta con foliatura:

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Durante el desarrollo de la

Comité de Selección

admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, la falta de foliatura, si es subsanable. Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
i) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
j) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	Sí corresponde
k) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
l) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
m) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
n) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
o) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
p) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Razón por la cual, se adoptó la siguiente medida:

Documento solicitando la subsanación de ofertas	:	CARTA N° 02-2025-AS-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1
Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación	:	27 de febrero del 2025
Fecha de presentación de la subsanación	:	No subsanó
Detallar el documento o error que se subsanó	:	Oferta no cuenta con foliatura




Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL, DIEGO FERRE Y REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-736
Número de Contratación	

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	10420942333
Consorcio	No
Nombre o razón social	OLIVAS HIDALGO HEBEL

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	27/02/2025	1	Publicado	 (651778 KB)	No	 

1 registro encontrado, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1

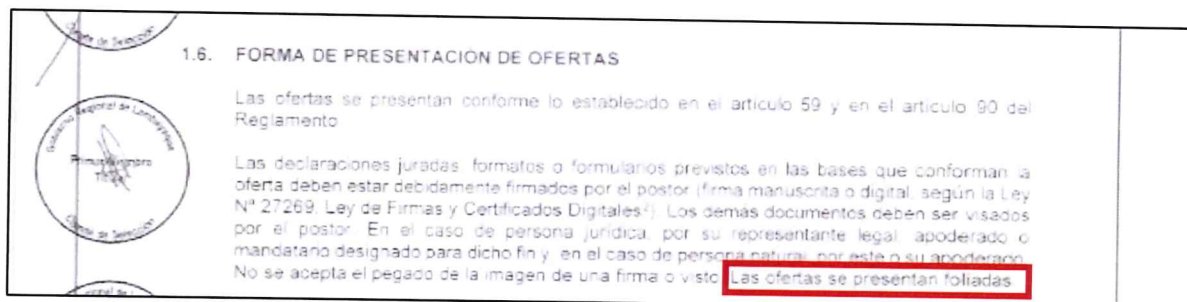
Comité de Selección

5.2. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, una oferta fue declarada no admitida.

POSTOR	CONDICIÓN
OLIVAS HIDALGO HEBEL CON R.U.C. N° 10430940533	NO ADMITIDO

Al respecto, debe tenerse en cuenta lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, las cuales son una reproducción de las bases estándar del procedimiento de selección, aprobadas por la citada Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD.



Como resulta evidente, los postores tienen la obligación de presentar las ofertas debidamente foliadas.

Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor se advierte que ésta no se encuentra foliada, hecho que ha sido reconocido por el órgano a cargo del procedimiento de selección.

Cabe traer a colación que la omisión de la foliación es pasible de subsanación en atención a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, hecho que también fue solicitado por el órgano a cargo del procedimiento de selección.

A pesar de la solicitud de subsanación, el postor no cumplió con lo solicitado.

5.3. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	ADMITIDO

6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, por lo que los detalles del resultado del monto facturado, debe verificarse en el sustento de tal etapa.

6.1. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901

Comité de Selección

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 320,324.58
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		3.68 VECES EL VALOR REFERENCIAL

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 09 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 09: acreditado entre los folios 132 al 143, que contiene contrato, contrato de consorcio y constancia de prestación de consultoría de obra; se observa que, no se muestra la firma legalizada del consorciado HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA, por lo que no se puede precisar la participación de este consorciado en la consultoría de obra.



Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

B. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR OLIVAS HIDALGO HEBEL CON R.U.C. N° 10430940533

El órgano a cargo del procedimiento de selección, precisa que, a pesar de declarar NO ADMITIDA la oferta del postor, se ha realizado la revisión integral de su oferta, por lo que, advierte lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 310,000.00
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		3.56 VECES EL VALOR REFERENCIAL

Comité de Selección

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 02 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 02: acreditado entre los folios 65 al 82, que contiene contrato, contrato de consorcio y constancia de prestación de servicio; se observa que, no se muestran las firmas legalizadas de los consorciados MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO y HEBEL OLIVAS HIDALGO, por lo que no se puede precisar la participación de los consorciados en la consultoría de obra.



Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

6.2. DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue declarada descalificada.

6.3. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	CALIFICADO

7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

7.1. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

Comité de Selección

Las bases integradas han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

B. **SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR OLIVAS HIDALGO HEBEL CON R.U.C. N° 10430940533**

El órgano a cargo del procedimiento de selección, precisa que, a pesar de declarar NO ADMITIDA la oferta del postor, se ha realizado la revisión integral de su oferta, por lo que, advierte lo siguiente:

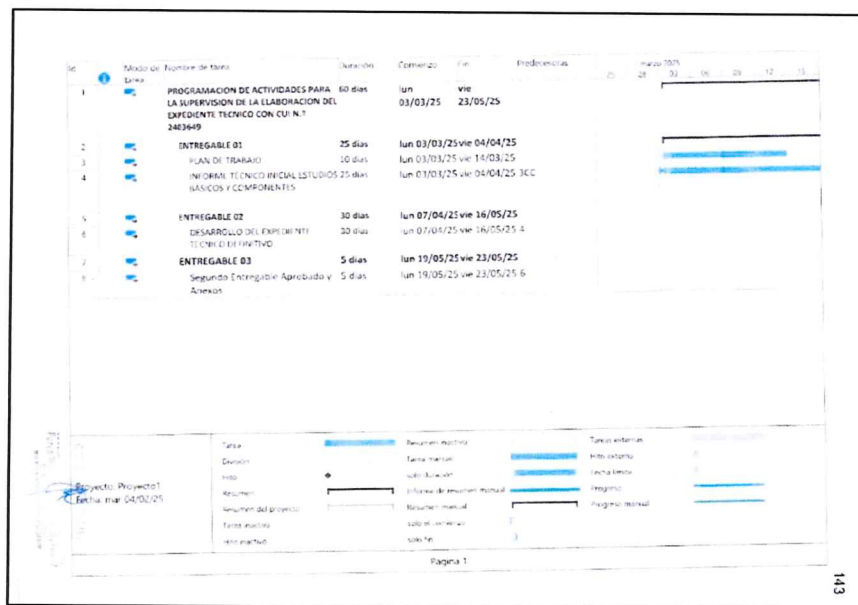
Las bases integradas han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje, debido a las siguientes observaciones:

- **METODOLOGÍA EMPLEADA:** se limita a describir la forma y manera de cómo se desarrollará este punto, sin mediar los criterios a utilizar.
- **RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS:** No señala al recurso humano que intervendrá en la consultoría de obra, toda vez que, existe una estructura de costos proporcionada por el área usuaria, limitándose a describir otros tipos de recursos.

1.6 RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS

- Softwares de diseño y cálculo
- Documentación normativa y técnica.
- Equipos informáticos como una impresora multifuncional inyección de tinta y/o láser y una computadora portátil y/o escritorio

- **LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA:** No detalla los códigos y estándares que se utilizarán en la consultoría de obra.
- **DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT:** Se limita a describir los entregables con sus respectivas fechas; sin embargo, no indica las actividades que se desarrollaran en cada etapa.



Comité de Selección

7.1.1. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

POSTOR	PUNTAJE	CONDICIÓN
CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	100.00	CALIFICADO

7.2. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

7.2.1. VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	CONDICIÓN
CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	S/ 87,087.94	S/ 78,379.15	90%	EVALUADO

NOTA:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

7.2.2. ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	PRECIO	100.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

7.2.3. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	100.00

Comité de Selección

7.3. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO (PT)	PUNTAJE ECONÓMICO (PEI)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN (DE SER EL CASO)	PUNTAJE TOTAL
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	100.00	100.00	$0.80 \times 100 + 0.20 \times 100 = 100.00$	5.00	105.00

8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO CONSULTOR REQUE CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON CON R.U.C. N° 10438140901	S/ 78,379.15

9. ACUERDO ADOPTADO

El órgano a cargo del procedimiento de selección, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por UNANIMIDAD.

PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-113-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJO-RAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL, DIEGO FERRE Y NUEVO REQUE DEL DISTRITO DE REQUE DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2622654, al postor CONSORCIO CONSULTOR REQUE conformado por CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865 y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON con R.U.C. N° 10438140901, por un monto de S/ 78,379.15 (Setenta y ocho mil trescientos sesenta y nueve con 15/100 soles).

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de los resultados contenidos en la presente acta, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

Comité de Selección

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



Julio César Jordán Saldaña

Presidente



Luis Alberto Neciosup Azán

Primer Miembro Titular



Joseph Luis Lombardi Lizano

Segundo Miembro Titular