

FORMATO N° 13					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1 NÚMERO DE ACTA			2025		
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, la ciudad de Iñapari, a los 17 días del mes de marzo del año 2025, en el Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial de Tahuamanu, a las 10:25 horas, se instalo el Comite de Selecccion desigando mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 074-2025-GM-MP/TAH , de fecha 04 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada AS-SM-12-2025-MPTAH/CS-1 , para la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO: “MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL MD-606: EMP. PE-30 C (LA NOVIA) – PTA. CARRETERA (KM 4+275); EMP. MD-606 – PTA. CARRETERA (KM 1+725); EMP. MD-606 – PTA. CARRETERA, DISTRITO DE TAHUAMANU – TAHUAMANU – MADRE DE DIOS, L=7.950 KM” , a fin de la APERTURA DE SOBRES y ADMISION DE LA OFERTA correspondiente.					
Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.					
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Zavala de la Cruz, José Manuel	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano
		Suplente			
Primer Miembro	Arocutipá Condori, Jhon Oscar	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Instituto Vial Provincial - IVP
		Suplente			
Segundo Miembro	Valencia Calcina, Omar	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística
		Suplente			
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	K & L CONSTRUCTORES GENERALES E.I.R.L.	20610963791			
2	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542699435			
3	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621			
4	CAHUANA SARAVIA VILMA	10050645024			
5	DURASERVIS S.R.L.	20610889361			
6	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672			
7	VILLACORTA PANDURO KAREL DORMAN	10804127980			
8	CRUZ CAMARGO CELEDONIO	10048254107			
9	H & R INGENIERIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20612933031			
10	VILLALBA QUISPE ANSELMO	10442493567			
11	INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601485797			
12	MAMANI CUCHICARI LEON CARLOS	10486008402			
13	N & S INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20601989370			
14					
5 DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	CRUZ CAMARGO CELEDONIO	13/03/2025	18:30:26		
2	INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/03/2025	22:23:19		
3					

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
	...			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CRUZ CAMARGO CELEDONIO	1	
	2	INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1	
	3			
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CRUZ CAMARGO CELEDONIO	35,357.28	67.80%
	2	INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	52,152.00	100.00%
	3			
	9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo Adjunto que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		
		CRUZ CAMARGO CELEDONIO		
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		100.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		
		INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		67.80
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		67.80 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		000 puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	

1	CRUZ CAMARGO CELEDONIO	105 puntos
2	INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	72.80 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Organo Encargado de las Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CRUZ CAMARGO CELEDONIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACION	✓	
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	✓	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	✓	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	✓	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	✓	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACION	✓	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACION		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

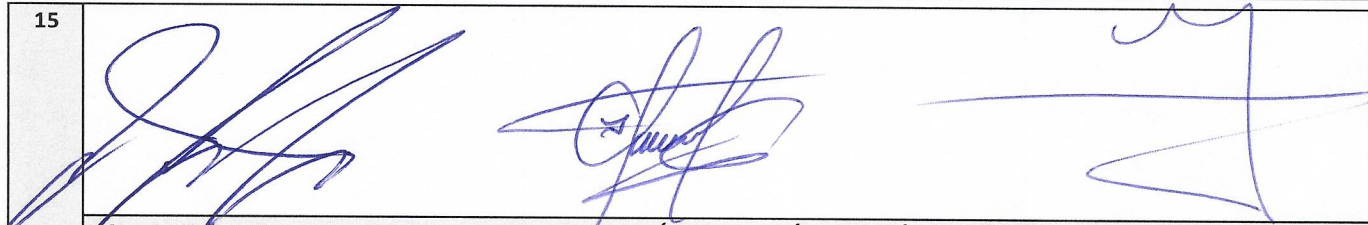
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo Adjunto que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	ARTICULO 65 DECLARACION DESIERTO	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CRUZ CAMARGO CELEDONIO	EL POSTOR NO CUMPLE EN ACREDITAR LA DOCUMENTACIÓN DE MANERA CLARA Y PRECISA LA EXISTENCIA REAL DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDO EN EL TDR DE LAS BASES INTEGRADAS, YA QUE ESTOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SON DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES INHERENTES AL SERVICIO, DE CONFORMIDAD AL NUMERAL 49.1 DEL ART. 49 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (NO CUMPLE EN PRESENTAR DE MANERA CLARA Y PRECISA EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO), CONFORME REQUERIDO EN EL TDR DE LAS BASES INTEGRADAS.
2	INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	EL POSTOR NO CUMPLE EN ACREDITAR LA DOCUMENTACION DE MANERA FEHACIENTE LA EXISTENCIA REAL DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN EL TDR DE LAS BASES INTEGRADAS, YA QUE ESTOS REQUISITOS DE CALIFICACION SON DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES INHERENTES AL SERVICIO, DE CONFORMIDAD AL NUMERAL 49.1 DEL ART. 49 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (NO CUMPLE EN ACREDITAR LA DOCUMENTACION COMPLETO DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, CONFORME LO REQUERIDO EN EL TDR DE LAS BASES INTEGRADAS.
...		

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
15	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES