



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782.**

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 10:13 HORAS DEL 28 DE ABRIL DEL AÑO 2025, SE VOLVIERON A REUNIR EN LA OFICINA DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO ECONOMICO - GIDE, SITO EN JR. CHÁVEZ ALIAGA S/N SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 161-2024-MDSDC/A, DE FECHA 04 DE SEPTIEMBRE DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA; CUYO PROPÓSITO ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, DE LA PROVINCIA DE CUTERVO, DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2311782: COLEGIADO PRESIDIDO POR:

**PRESIDENTE:** OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ESPECIALISTA CERTIFICADO EN CONTRATACIONES DEL ESTADO).

**PRIMER MIEMBRO:** DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO, DNI N° 43528354 - (GIDE).

**SEGUNDO MIEMBRO:** ROYSER GAMONAL BURGA, DNI N° 71210510 - (RESPONSABLE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS).

ASI MISMO, SE DEJA CONSTANCIA QUE LA NUEVA INSTALACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEVIENE DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR EL **CONSORCIO INGENIERÍA** Y RESUELTO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, MEDIANTE **RESOLUCIÓN N° 2264-2025-TCE-S6** DE FECHA 27 DE MARZO DEL 2025, QUE RESUELVE EN EL NUMERAL 1, LO SIGUIENTE:

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del vocal ponente Jefferson Augusto Bocanegra Díaz y la intervención de los vocales Mariela Nereida Sifuentes Huamán y Héctor Ricardo Morales González y, atendiendo a la conformación de la Sexta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° D000004-2025-OSCE-PRE del 21 de enero de 2025, publicada el mismo día, en el Diario Oficial "El Peruano", y en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, así como los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por el Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016; analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

#### LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **fundado en parte** el recurso de apelación interpuesto por el Consorcio Ingeniería, integrado por William Delgado Pérez y RBG Ingenieros S.A.C., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDSDC/CS - Primera convocatoria, derivada del Concurso Público N° 001-2024-MDSDC/CS - Primera convocatoria: **fundado** en el extremo referido a dejar sin efecto la descalificación de su oferta y se revoque el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección; e **infundado**, en el extremo referido a que se descalifique la oferta del

Consorcio Supervisor Calabocillo, integrado por Benítez Díaz Duberli y Liza Mori Walter, y se le otorgue la buena pro. En consecuencia, corresponde:

- 1.1. **Modificar la evaluación técnica** realizada por el comité de selección a la oferta del Consorcio Ingeniería, integrado por William Delgado Pérez y RBG Ingenieros S.A.C., y, en ese sentido, **otorgar** treinta y tres (33) puntos en el factor "Metodología propuesta" y sesenta (60) puntos en el factor "Experiencia del postor en la especialidad", resultando un puntaje total de noventa y ocho (98) puntos en la referida etapa.
- 1.2. **Dejar sin efecto la descalificación** de la oferta presentada por el Consorcio Ingeniería, integrado por William Delgado Pérez y RBG Ingenieros S.A.C.
- 1.3. **Revocar** el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDSDC/CS - Primera convocatoria, derivada del Concurso Público N° 001-2024-MDSDC/CS - Primera convocatoria.
- 1.4. **Confirmar** la calificación de la oferta del Consorcio Supervisor Calabocillo, integrado por Benítez Díaz Duberli y Liza Mori Walter
- 1.5. **Devolver** la garantía otorgada por el Consorcio Ingeniería, integrado por William Delgado Pérez y RBG Ingenieros S.A.C., para la interposición de su recurso de apelación.
2. **Disponer** que el comité de selección continúe el procedimiento de selección, con la evaluación económica de la oferta del Consorcio Ingeniería, integrado por William Delgado Pérez y RBG Ingenieros S.A.C. y, le otorgue la buena pro a quien corresponda.







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.**






ES ASI, QUE CON FECHA 22 DE ABRIL DEL 2025, LA ENTIDAD REGISTRÓ Y PUBLICÓ LA NULIDAD EN EL SEACE, RETROYENDOSE LA CONVOCATORIA HASTA LA ETAPA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE PROPUESTAS; REPROGRAMANDOSE LAS DEMAS ETAPAS SUBSIGUIENTES, PROCEDIENDO LEGALMENTE A INSTALARSE TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, MENCIONANDOSE QUE EL PROPOSITO DE LA REUNION ES REALIZAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN N° 2264-2025-TCE-S6, EL CUAL SE DEBE DEJAR CONSTANCIA EN ACTAS DEBIDAMENTE MOTIVADAS; INFORMADOS TODOS, SE DIO INICIO AL ACTO:

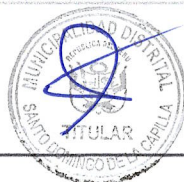
**ADEMAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN MANIFESTÓ, QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444. ARTÍCULO II, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.**

**PARTICIPANTES REGISTRADOS - REPORTE DEL SEACE**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	07/11/2024	Válido		07/11/2024	10167886707	  
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	08/11/2024	Válido		08/11/2024	10267222849	  
3	Proveedor con RUC	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	07/11/2024	Válido		07/11/2024	10278597933	  
4	Proveedor con RUC	10415210332	CORONEL CAMINO RAMIRO KOBI	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10415210332	  
5	Proveedor con RUC	10430118434	BENITES DIAZ DUBERLI	09/11/2024	Válido		09/11/2024	10430118434	  
6	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	19/11/2024	Válido		19/11/2024	10433867527	  
7	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10438140901	  
8	Proveedor con RUC	10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10441035816	  
9	Proveedor con RUC	10458232623	SANCHEZ BAUTISTA VICTOR	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10458232623	  
10	Proveedor con RUC	10806446659	SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN	07/11/2024	Válido		07/11/2024	10806446659	  
11	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	11/11/2024	Válido		11/11/2024	20487876578	  
12	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/11/2024	Válido		07/11/2024	20527236801	  

**POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS - REPORTE DEL SEACE**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10278597933	CONSORCIO INGENIERIA	20/11/2024	23:15:58	10278597933	20/11/2024	23:20:16	Enviado	Valido		 
2	10430118434	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO	20/11/2024	18:44:39	10430118434	20/11/2024	18:51:06	Enviado	Valido		 
3	20487876578	CONSORCIO SIE AMERICA X	20/11/2024	23:31:26	20487876578	20/11/2024	23:41:56	Enviado	Valido		 
4	10441035816	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO	20/11/2024	18:55:38	10441035816	20/11/2024	19:25:18	Enviado	Valido		 







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



SEGUIDAMENTE, SE PROCEDIÓ A LA APERTURA DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, REALIZANDO LA VERIFICACIÓN CON EL PROPOSITO DE IDENTIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, ASÍ MISMO DETERMINAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y DETERMINAR LA ADMISION CORRESPONDIENTE.

RESULTADO DE LA ADMISION DE OFERTAS TÉCNICAS

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)	CONSORCIO SIE AMERICA X	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY y BACA CORONEL EUDER)
a.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA. EN CASO DE PERSONA JURÍDICA, COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA TAL EFECTO.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

SUSTENTACIÓN DE LAS OFERTA NO ADMITIDAS

A). CONSORCIO SIE AMERICA X

- ANEXO N° 5 - De la revisión de la oferta folio 16 al 18, se determina que la promesa formal de consorcio presenta declaración de información incongruente y/o inconsistente y/o contradictoria, que tipifica incumplimiento de las disposiciones mínimas que establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; conforme se muestra en el siguiente extracto extraído de la PROMESA DE CONSORCIO.







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

#### 1. OBLIGACIONES DE Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

56 %

• EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782. INCLUYE RECEPCIÓN DE LA OBRA.

- REVISIÓN Y/O ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA
- APOORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR

#### 2. OBLIGACIONES DE JULCA CHACON JOHN FRANCIS

44 %

• EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" con CUI N° 2311782. INCLUYE RECEPCIÓN DE LA OBRA.

- REVISIÓN Y/O ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA
- ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS DE LA SUPERVISIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA.
- Responsable de la elaboración, formulación y presentación de la oferta técnica y económica, de su contenido como son: anexos, declaraciones juradas, DNI, vigencia poder (de ser el caso), así como también es responsable de la recopilación, revisión, verificación de la autenticidad de los documentos que conforman la presente Oferta Técnica y Oferta Económica.
- Responsable del registro de la oferta en el sistema electrónico de contrataciones del estado (escaneo y presentación a través del sistema electrónico del SEACE).
- Responsable de la recepción, recopilación, elaboración, revisión, veracidad, autenticidad y presentación de los documentos (boleto de venta, factura, compromiso de alquiler u otro documento), que acredite el cumplimiento y disponibilidad del equipamiento estratégico para la Supervisión de la Obra, documentación que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de obtener la buena pro en el presente procedimiento de selección.
- Responsable de cualquier documento presentado a la Entidad, tales como currículum, certificados de habilidad, certificados, constancias u otro documento que acredite la experiencia del Personal Clave, Personal profesional y personal técnico requerido en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra, así mismo es responsable de la participación de todos los profesionales y técnicos, de acuerdo a su coeficiente de participación durante el plazo que dure la supervisión de la obra.

Responsable de los informes mensuales que presentan todos los especialistas que participan en la supervisión de la obra. Así como también es responsable de la recopilación, revisión, verificación de la autenticidad del contenido que conforman estos informes.

- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de resultar ganador de la buena pro, por consiguiente, es responsable del perfeccionamiento del contrato.
- Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales, así como de la revisión y verificación de autenticidad de estos documentos que se presentaron para el cambio de personal, tales como currículos, certificados, certificados de salud, certificado médicos, certificados de habilidad, constancias u otros documentos que acredite la experiencia de los profesionales clave, u otro personal requerido en los términos de referencia y bases integradas a ser reemplazados.
- Responsable de contar y hacer cumplir a todos los profesionales de acuerdo a su coeficiente de participación y hacer cumplir sus obligaciones y funciones durante la ejecución de la supervisión de obra; asimismo es responsable de la parte técnica, de la administración del contrato de obra y de la correcta ejecución de la obra, tanto del Personal Clave, otro personal profesional, y técnicos señalados en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra.
- Único responsable de la veracidad y/o autenticidad y de la presentación de cualquier documento inexacto y/o falso insertado por desconocimiento y/o mala fe, durante la ejecución de la consultoría de obra hasta su liquidación.
- Responsable de la presentación y obtención de los seguros de vida, contra todo riesgo, SCTR y otros necesarios a favor de los profesionales clave, del otro personal y personal técnico señalados en los términos de referencia y bases integradas del presente servicio de supervisión de obra, para desarrollar a cabalidad el presente servicio, así como de la autenticidad de estos documentos.
- Responsable de la tramitación y presentación de las cartas fianzas bancarias o garantías de fiel cumplimiento de contrato, para la suscripción del contrato y/o garantías de adelanto directo y adelanto de materiales y de su renovación de manera oportuna de acuerdo a las formalidades descritas en las normas vigentes, de ser el caso.
- Responsable de la tramitación y presentación de la carta de línea de crédito otorgado por los bancos, si lo hubiera.
- Responsable de la resolución de contrato, así como de su costo total, si la hubiera.
- Responsable de la solución de controversias (conciliación, arbitraje) que surjan durante o después del presente servicio de consultoría y de los pagos que se tengan que realizar en caso de una posible controversia u otros pagos que se perciban al consorcio.
- Responsable de los procedimientos sancionadores durante la presentación de documentación en la oferta, suscripción de contrato y durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato, así como de su costo total.
- Responsable de todas las declaraciones de impuestos a la renta y presentaciones de todo tipo de tributos e impuestos, ante la superintendencia nacional de administración tributaria - SUNAT.

Al respecto, es de precisar que la PROMESA DE CONSORCIO, debió formalizarse conforme a las disposiciones mínimas que estipula la vigente DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; dicha Directiva en acápite 7.4.2, numeral 1), literal d), estipula que corresponde establece lo siguiente: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

Ahora bien, de la PROMESA DE CONSORCIO presentada en la oferta, se desprende que tanto Q y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y JULCA CHACON JOHN FRANCIS, se han comprometido en el primer punto de las obligaciones a la EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN (...), es decir todos los integrantes se encuentran vinculados con el objeto de la contratación.

Sin embargo, en la misma PROMESA DE CONSORCIO, el integrante JULCA CHACON JOHN FRANCIS, se le asigna en el punto quince (15) "RESPONSABLE DE LA RESOLUCIÓN DEL CONTRATO, ASI COMO SU COSTO TOTAL, SI HUBIERA", en el punto diecisiete (17) "RESPONSABLE DE LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES DURANTE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN EN LA OFERTA, SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, ASI COMO SU COSTO TOTAL.

Nótese que en la PROMESA DE CONSORCIO, se individualiza las responsabilidades respecto a la RESOLUCIÓN DEL CONTRATO, así como los PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, los cuales recaen solo sobre uno de los integrantes del consorcio, pese a que todos los integrantes del mismo consorcio se encuentran comprometidos con el objeto de la contratación EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN (...).







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



En ese sentido, se verifica que en la asignación de las obligaciones a cada uno de los integrantes en la PROMESA DE CONSORCIO, contradice los lineamientos indicados en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, al eximir a uno de los consorciados de la responsabilidad de la resolución de contrato y de los procedimientos sancionadores durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato; Directiva que estipula: La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio, es decir todos son solidariamente responsables; conforme con el acápite **7.9. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA** Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el proceso de selección y la ejecución contractual. Así mismo, el numeral 6.4 de la misma Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, ratifica la responsabilidad solidaria de los consorciados, (...), en congruencia con el Artículo 13 de la Ley y 258 del Reglamento, que establece lo siguiente:

"Artículo 13. Participación en Consorcio": 13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada. - 13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. (...). (El resaltado es agregado).

"Artículo 258 del Reglamento" Sanciones a Consorcios: 258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor. (El resaltado es agregado).

Es así que sobre la individualización de las responsabilidades, El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5, fundamento 19, 21 y 22, ha precisado que:

19. (...). En el marco de la contratación pública, la Ley ha dispuesto la responsabilidad solidaria como regla general. (El resaltado es agregado).

21. Bajo dicho contexto, cabe recalcar que la normativa de contratación pública ha previsto la responsabilidad solidaria como regla, permitiendo la individualización, por ejemplo, si la promesa de consorcio o el contrato de consorcio establecen, de manera expresa y clara, las obligaciones que asume cada consorciado, a fin de determinar si su conducta produjo o no la infracción imputada, lo que no supone que los consorciados pudieran establecer en la promesa, el contrato de consorcio o modificación alguna de este, que se elija a alguno de los consorciados para que recaiga en él la responsabilidad administrativa prevista en la Ley, sin considerar las actividades desempeñadas por cada consorciado, tal como pretende el recurrente. (El resaltado es agregado).

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley. (El resaltado es agregado).

De esta manera, el comité de selección, conforme establece la Ley, el Reglamento, Directiva y siguiendo el criterio precisado en la Resolución del Tribunal mencionada anteriormente, concluye que tampoco es legal que se establezca en la PROMESA DE CONSORCIO condiciones que recaiga sobre alguno toda la responsabilidad sobre la resolución de contrato y de los procedimientos sancionadores durante la ejecución del servicio de supervisión y liquidación del contrato, esto a que todos los consorciados son responsables solidarios contractualmente por la ejecución del contrato, conforme se evidencia en las obligaciones asumidas, donde todos los integrantes del consorcio asumen obligaciones vinculadas al objeto de la contratación. Por lo tanto, el comité de selección de manera unánime manifiesta que existe sustento suficiente para no considerar válida la única PROMESA DE CONSORCIO, por haberse incumplido disposiciones legales en materia de contrataciones del estado, decidiendo NO ADMITIR la oferta.

### RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS ADMITIDAS

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN CONFORME CON LAS DISPOSICIONES PREVISATAS EN LAS BASES INTEGRADAS Y LO RESUELTO EN LA RESOLUCIÓN N° 2264-2025-TCE-S6, SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:

B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

	<b>FORMACION ACADEMICA</b>			
	<u>ACREDITACIÓN:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>
<b>B.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
	<u>ACREDITACIÓN:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
<b>B.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>			
	<u>ACREDITACIÓN:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>	<b>SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO</b>
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	<p><u>REQUISITOS:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Definición de obras de saneamiento:</u> Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p><u>Definición de obras similares:</u></p> <p>Las obras de construcción y/o habilitación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p><u>ACREDITACION:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>PRESENTA ONCE (11) EXPERIENCIAS SEGÚN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 3,180,583.50</p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11, acumulando un monto válido total de S/ 2'564,773.69, según Resolución N° 2264-2025-TCE-S6, equivalente a 3.88 veces el valor referencial</p> <p><b>SI CUMPLE</b></p>	<p>PRESENTA DIECISIETE (17) EXPERIENCIAS SEGÚN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 2,503,870.26</p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, acumulando un monto válido total de S/ 2'484,807.02, equivalente a 3.76 veces el valor referencial</p> <p><b>SI CUMPLE</b></p>	<p>PRESENTA VEINTE (20) EXPERIENCIAS SEGÚN CUADRO RESUMEN DEL ANEXO N° 08 - ASCENDENTE A S/ 2,223,680.96</p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, acumulando un monto válido total de S/ 2'065,097.10, equivalente a 3.13 veces el valor referencial</p> <p><b>SI CUMPLE</b></p>







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



<p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>No resultan válidas las Experiencias N° 2, se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p>	<p>No resulta válida la Experiencia 4; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p>	<p>No resultan válidas las Experiencias 13,19; se sustenta en la sección observaciones de la experiencia presentada (*)</p>
RESULTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

(\*) SUSTENTO DE LAS EXPERIENCIA INVALIDAS

A). CONSORCIO INGENIERIA

❖ **Experiencia N° 2 - S/ 210,473.77:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina según el contrato y contrato de consorcio que ninguno de los integrantes del CONSORCIO SIRICHA, forma parte del CONSORCIO INGENIERIA que participa como postor en la presente contratación; **por lo que no se valida esta experiencia.**







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

### CONTRATO DE CONSORCIO

CONSORCIO SIRICHA	
la cláusula Primera del presente contrato de consorcio, es decir, hasta la culminación del contrato que se suscriba con la Municipalidad Distrital de Olleros y el consentimiento de la liquidación de dicho contrato.	
<b>QUINTA.- PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIADOS EN EL CONSORCIO</b>	
La participación y compromisos de LOS CONSORCIADOS conforme a la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD y la Resolución N° 307-2016-OSCE/PRE, de fecha 22/08/2016, que modifica la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, es la siguiente:	
<b>OBLIGACIONES DE RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA:</b>	90% de Obligaciones
<ul style="list-style-type: none"><li>Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra</li><li>Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión.</li></ul>	
<b>OBLIGACIONES DE JORGE LUIS RAFAEL VILLALOBOS:</b>	10% de Obligaciones
<ul style="list-style-type: none"><li>Asumir la responsabilidad de la Supervisión de la Obra</li><li>Asumir la responsabilidad financiera y administrativa de la Supervisión.</li></ul>	
<b>TOTAL:</b>	100%

### CONTRATO

CONTRATO N° 22-2016-MDO
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRÁULICO DEL BARRIO AYAL POZO, SIRICHA Y GUZBIÑO, DISTRITO DE OLLEROS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS"</b>
Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRÁULICO DEL BARRIO AYAL POZO, SIRICHA Y GUZBIÑO, DISTRITO DE OLLEROS - CHACHAPOYAS - AMAZONAS", que celebra de una parte la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS, con RUC N° 20187388211 con domicilio legal en Jr. San Martín S/N (frente plaza de armas) de la localidad de Olleros, Distrito de Olleros, Provincia de Jaén, Región Cajamarca, y de otra parte, el CONSORCIO SIRICHA, con RUC N° 20501579236 con domicilio legal en Calle Francisco Orellana N° 431 de la ciudad de Jaén, Distrito y Provincia de Jaén, Región Cajamarca, integrado por BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN, identificado con DNI N° 44424853 y RAFAEL VILLALOBOS JORGE LUIS, identificado con DNI N° 06003329; debidamente representado por su Representante Legal, Ing. RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA, con DNI N° 44424853, según poderes otorgados mediante contrato de consorcio, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

### B). CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)

- ❖ **Experiencia N° 4 - S/ 19,063.24:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina que la constancia de prestación ha sido emitida por una dependencia no competente (Gerente General) y no por el área usuaria que menciona la cláusula séptima del contrato (GIDUR), por lo que de manera unánime acuerdan no validar esta experiencia, tomando el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, fundamento 17, que resuelve:

Nótese que se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima - establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG - el Impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, sin no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), también se ha transgredido el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir a conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, para esta Sala no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. Por tanto, no corresponde que se considere válida como experiencia las contrataciones N° 10 y N° 11 del Adjudicatario, así como la N° 1 y N° 4 del Impugnante. (el resaltado y subrayado es agregado nuestro).







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	Monto de las penalidades de mora	
		Monto de otras penalidad	
		Monto total de las penalidades aplicadas	
7	DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABACONAS
		RUC de la Entidad	20203823259
		funcionario que emite la constancia	ARQ.JOSÉ WILFREDO LIZA QUESQUÉN
		Cargo que ocupa en la Entidad	GERENTE MUNICIPAL
		teléfono de contacto	992353967
8	 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE		

**C). CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)**

- ❖ **Experiencia N° 13 - S/ 44,007.39:** De la revisión de la documentación que presenta, se determina que el contrato de consorcio (folio 230) no cumple las disposiciones legales estipuladas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.7, acápite 3, que estipula: consignar las firmas legalizadas ante notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda, como se muestra.







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



### CLÁUSULA DÉCIMO QUINTA:

El consorcio se disolverá:

- Por vencimiento del término de duración de la supervisión de ejecución de la obra si antes no fuere prorrogado.
- Por la imposibilidad de desarrollar el objeto del consorcio.
- Por desaparición de uno de LOS CONSORCIADOS.
- Por disposición judicial.
- Por las demás causales establecidas por la ley.

### V. APLICACIÓN SUPLETORIA DE LA LEY

#### CLÁUSULA DÉCIMO SEXTA:

En todo lo no previsto por las partes, en el presente contrato, estas se someten a lo establecido por las normas de la ley general de sociedades, el código civil y las demás normas legales que le sean aplicables.

Para mayor constancia las partes consorciadas proceden a legalizar sus firmas ante Notario Público a los Veinte días del mes de junio del año Dos Mil Diecinueve.

CONSORCIADO 1  
PERCY ALARCÓN HURTADO  
DNI N° 44305581

CONSORCIADO 2  
NILVER CABRERA TORRES  
DNI N° 70035861

CONSORCIO SUPERVISOR CALABOGILLO

Victor Sánchez Bautista  
REPRESENTANTE COMÚN

NOTARÍA BUSTAMANTE  
CERTIFICACIÓN AL DORSO

Email: dubert19@hotmail.com  
Teléfono: 984930821

6

### CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

- Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
- Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.
- Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.



Nótese que el contrato de consorcio, indica "certificación al dorso"; sin embargo, el postor no ha presentado dicha certificación que permita al comité verificar si se encuentra legalizadas notarialmente las dos firmas de los integrantes del consorcio, o solo corresponde a uno de los integrantes. En ese sentido, no es posible corroborar dicha información legal que estipula la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, no siendo competencia del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, como ha manifestado el tribunal de contrataciones del estado en sendas resoluciones; por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", conforme Así precisa el **Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4; acordando no validar dicha experiencia.**

- ❖ **Experiencia N° 19 - SI/114,576.47:** De la revisión del contrato de consorcio folio 077 de la oferta, se determina la existencia de inexactitud e inconsistencia que no permite conocer el alcance de lo ofertado, esto debido que en la **cláusula sexta – contabilidad y tributación**, se indica en un primer párrafo que la contabilidad y tributación será independiente llevada por el CONSORCIO INGENIERIA NOR ORIENTE; sin embargo, en el segundo párrafo de la misma cláusula, se indica que la contabilidad y tributación queda designado como operador tributario el consorciado EUDER BACA CORONEL, es decir existe información contradictoria que no permite conocer el alcance de la oferta. En ese sentido, se ha incumplido las disposiciones previstas en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, numeral 2.7, acápite 2, que establece: **identificar**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyente (RUC) del consorcio. En ese sentido, el comité decide no validar esta experiencia por presentar información contradictoria, imprecisa e incongruente, como se muestra:

Contrato de consorcio - folio 077

CLAUSULA SEXTA: CONTABILIDAD Y TRIBUTACION

Los Consorciados convienen que la Contabilidad y Tributación será Independiente, para lo cual se procederá a tramitar ante la SUNAT la obtención del RUC a nombre del "CONSORCIO SUPERVISOR NOR ORIENTE."

Para efectos de Contabilidad y Tributación queda designado como operador el CONSORCIADO 01 ING. EUDER BACA CORONEL.

Directiva N° 002-2016-OSCE/CD

CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.
3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

UNA VEZ CONCLUIDA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y OBTENIENDO LOS RESULTADOS EN ESTA ETAPA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACION TÉCNICA LOS TRES (3) POSTORES ADMITIDOS:

- ❖ CONSORCIO INGENIERIA: CALIFICADA
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER): CALIFICADA
- ❖ CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER): CALIFICADA

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBTENIENDOSE EL PUNTAJE SIGUIENTE.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (BENITES DIAZ DUBERLI Y LIZA MORI WALTER)	CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 PUNTOS			










# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

	<p><b>EVALUACIÓN:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 3 veces el valor referencial: <b>60 PUNTOS</b></p> <p>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial: <b>30 PUNTOS</b></p> <p>M &gt; 2 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: <b>05 PUNTOS</b></p>	<p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11, acumulando un monto válido total de <u>S/ 2'564,773.69, según Resolución N° 2264-2025-TCE-S6, equivalente a 3.88 veces el valor referencial</u></p> <p><b>60.00</b></p>	<p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, acumulando un monto válido total de <u>S/ 2'484,807.02, equivalente a 3.76 veces el valor referencial</u></p> <p><b>60.00</b></p>	<p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación aportada; se determina que resultan válidas las experiencias N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, acumulando un monto válido total de <u>S/ 2'065,097.10, equivalente a 3.13 veces el valor referencial</u></p> <p><b>60.00</b></p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>33.00 PUNTOS</b>			
	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>1. Plan de trabajo.</b></p> <p><b>1.1. Alcances y responsabilidades del postor:</b> Identificar y definir las acciones a realizar como parte de la consultoría, estableciendo un marco de acción, teniendo en cuenta posibles escenarios; el alcance deberá detallar las actividades requeridas al consultor en los términos de referencia.</p> <p><b>1.2. Descripción de las actividades a desarrollar:</b> Proponer las actividades a desarrollar durante la ejecución de la consultoría, considerando como mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Actividades previas al inicio de la obra</li><li>- Actividades durante la ejecución de la obra</li><li>- Actividades durante la recepción de la obra</li><li>- Actividades posteriores al término de la obra</li></ul> <p><b>1.3. Plan o metodología de la consultoría:</b> El plan o metodología de la consultoría debe considerar las actividades, acciones y plazos de la ejecución de la consultoría; así mismo, deberá señalar el contenido de los documentos que deberá presentar en concordancia con los términos de referencia.</p> <p><b>1.4. Programación de actividades:</b> Presentar un cronograma que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma deberá ser concordante con el plan o metodología de la consultoría en cuanto a los plazos y actividades como mínimo.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>33.00 PUNTOS</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>00.00 PUNTOS</b></p>	<p>Si presenta la Metodología Propuesta desarrollada conforme a las bases integradas. <u>Resolución N° 2264-2025-TCE-S6</u></p> <p><b>33.00</b></p> 	<p>Sí presenta la Metodología Propuesta desarrollada conforme con las bases integradas.</p> <p><b>33.00</b></p> 	<p>No presenta la Metodología Propuesta desarrollada conforme a las bases integradas.</p> <p><b>00.00 (*)</b></p> 





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

Presentar un Diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución.

### 2. Desarrollo funcional del plantel clave y auxiliar o apoyo

Deberá presentar un cuadro comparativo entre lo requerido en los términos de referencia y las funciones que desarrollará el plantel técnico inherente al cargo de cada uno para el cumplimiento el desarrollo de la supervisión y el cronograma propuesto.

### 3. Plan de Seguridad: presentar los riesgos y medidas preventivas para el desarrollo de la consultoría, así como el desarrollo de las actividades preventivas que deberán tener en cuenta los trabajadores.

### 4. Matriz de asignación de Responsabilidades: se debe entender a la matriz RACI, donde se asigne a cada actividad: Responsable (responsable), accountable (responsable final), consulted (consultado), e informed (informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK.

Así mismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel, bajo el enfoque del PMBOK.

### 5. Riesgos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría: Desarrollar un plan de gestión en donde se desarrolle cada riesgo identificado de la consultoría, previo, durante y después de la prestación.

### 6. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar Matriz IPERC, formato de control). Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:

- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.
- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional.
- Protección de propiedades e instalaciones de terceros.
- Manejo de desperdicios - salud ocupacional.

**Pautas: El postor deberá definir: Cuadro de las actividades que se deberá desarrollar durante la ejecución del Servicio de supervisión de la obra, el cual resulta relevante a efectos de verificar si cuenta con conocimiento cabal del proyecto.**

### 7. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar Matriz Ambiental, formatos de control para la supervisión de obra). Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

- Tipologías y principales medidas de mitigación
- Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.
- Procedimientos a desarrollar para el cumplimiento de la mitigación ambiental.







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.



	<b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.				
<b>C.</b>	<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	<b>07.00 PUNTOS</b>			
		<b>(Máximo 3 puntos)</b>		<b>NO PRESENTAN</b>	
<b>C.1</b>	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad <b>03 puntos</b></p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad <b>00 puntos</b></p>	<b>03.00</b>	<b>00.00</b>	<b>03.00</b>
	<p>Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere supervisión de obras: mejoramiento y/o ampliación y/o creación de agua potable y/o alcantarillado o saneamiento básico.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>		<b>ACREDITA EL INTEGRANTE RBG INGENIEROS S.A.C.</b>		
<b>C.3</b>	<p><b>Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p><b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere supervisión de obras: mejoramiento y/o ampliación y/o creación de agua potable y/o alcantarillado o saneamiento básico.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>		<b>ACREDITA EL INTEGRANTE WILLIAM DELGADO PEREZ</b>		<b>ACREDITA LOS DOS (2) INTEGRANTES DEL CONSORCIO</b>
					
<b>D.</b>	<b>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</b>				
		<b>(Máximo 02 puntos)</b>		<b>NO PRESENTAN</b>	
	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano.</p> <p>En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de protección social o</p>	<p>Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano. <b>02 puntos</b></p>	<b>NO ACREDITAN</b>	<b>NO ACREDITAN</b>	<b>NO ACREDITAN</b>
			<b>00.00</b>	<b>00.00</b>	<b>00.00</b>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

	desarrollo humano.	No acredita ninguna práctica de protección social o desarrollo humano. 00 puntos			
D.2	Práctica: Contratación de personas con discapacidad Acreditación: Copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.		NO ACREDITA EL INTEGRANTE WILLIAM DELGADO PEREZ (CONSTANCIA VENCIDA)		
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 PUNTOS			
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 02 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 00 puntos</p>	ACREDITAN LOS DOS (2) INTEGRANTES DEL CONSORCIO  02.00	NO PRESENTAN  00.00	ACREDITAN LOS DOS (2) INTEGRANTES DEL CONSORCIO  02.00
PUNTAJE TOTAL		100.00 PUNTOS	98.00	93.00	65.00
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

SUSTENTO DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA

• METODOLOGIA PROPUESTA

A) POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CALABOCILLO (INTEGRADO POR ALARCON HURTADO PERCY Y BACA CORONEL EUDER)

De la revisión de la Metodología del requerimiento de las bases integradas, sección específica, capítulo IV, literal b), requiere en el numeral 1.4 - Programación de Actividades: Presentar un cronograma que refleje las actividades a ejecutar y los tiempos estimados para cada una de ellas, este cronograma deberá ser concordante con el plan o metodología de la consultoría en cuanto a los plazos y actividades como mínimo. Presentar un Diagrama de Gantt que señale los principales hitos de la consultoría por cada mes de ejecución.

Sin embargo, el postor presenta en el folio 27 al 34, una programación GANTT de las actividades previas a la ejecución de la obra, donde ha establecido un tiempo de duración de cero días (0 días), no







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

obstante ha colocado como fecha de comienzo el lunes 02/12/2024, que contabiliza un (1) día; asimismo, al no haber indicado la fecha de culminación de cada actividad, no es posible verificar en la programación GANTT si este cumplirá el plazo establecido en los términos de referencia de las bases, que requiere: **después de iniciado el plazo contractual de ejecución de la obra y durante los siguientes treinta (30) días (....):**

#### Actividades Previas a la Ejecución de las Obras.

- Después de iniciado el plazo contractual de ejecución de la obra y **durante los siguientes treinta (30) días**, realizará la revisión integral del expediente técnico de obra, verificará en gabinete y en el campo, los aspectos críticos de los diseños de los proyectos, diseño de encofrados, ensayos de resistencia de concretos, ensayos de suelos, estado y disponibilidad del terreno, etc., incluyendo condiciones especiales, verificación de niveles, Bench Mark, verificación de la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos, **debiendo presentar un informe al respecto (Informe de Compatibilidad).**

De igual manera, si se observa la programación propuesta, se determina que la fecha de inicio de las **actividades durante la ejecución de la obra**, respecto al **MES 01** iniciarán el día lunes 02/12/2024, sin embargo la **apertura del cuaderno de obra y entrega de terreno** se encuentra programada para el día 31/12/2024, es decir se está aperturando y entregando el terreno un mes después de iniciada la ejecución y supervisión, mostrando no solo falta de conocimiento para la supervisión de la obra, sino también la programación muestra acciones contrarias a las contempladas en el artículo 191 del Reglamento, por cuanto en el cuaderno de obra tiene que ser aperturado al inicio de la ejecución y antes de ejecutarse trabajos, realizando anotaciones diarias tanto por el residente como por el supervisor.

#### 1.4. Programación de actividades previas: (folio 34): Diagrama GANTT.







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

Id	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	1er trimestre					2º trimestre		
						nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun
1		MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE NARANJOS Y CALABOCILLO DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA	270 días	lun 2/12/24									
2		Actividades previas a la ejecución de la obra	0 días	lun 2/12/24			2/12						
3		FIRMA DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN	0 días	lun 2/12/24			2/12						
4		MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN DEL SUPERVISOR EN OBRA	0 días	lun 2/12/24			2/12						
5		REVISIÓN PREVIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	0 días	lun 2/12/24			2/12						
6		Conocimiento del Expediente técnico	0 días	lun 2/12/24			2/12						
7		Revisión de la Ingeniería básica	0 días	lun 2/12/24			2/12						
8		Revisión de la Ingeniería de detalle	0 días	lun 2/12/24			2/12						
9		Permisos	0 días	lun 2/12/24			2/12						
10		Otros	0 días	lun 2/12/24			2/12						
11		REVISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICO - ECONÓMICA DEL CONTRATISTA	0 días	lun 2/12/24			2/12						
12		Precios Unitarios ofertados o de obra	0 días	lun 2/12/24			2/12						
13		Cronograma de Obra	0 días	lun 2/12/24			2/12						
14		Cronograma de adquisición de materiales	0 días	lun 2/12/24			2/12						
15		Cronograma de Uso de equipos	0 días	lun 2/12/24			2/12						
16		Verificación de rendimientos	0 días	lun 2/12/24			2/12						
17		Compatibilización del expediente técnico con la absolución de consultas	0 días	lun 2/12/24			2/12						
18		Cumplimiento de seguros de obra	0 días	lun 2/12/24			2/12						
19		Revisión del programa de obra	0 días	lun 2/12/24			2/12						
20		Documentación del Ingeniero residente, así como del plantel de profesionales	0 días	lun 2/12/24			2/12						
21		APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA	0 días	mar 31/12/24							31/12		
22		ENTREGA DEL TERRENO	0 días	mar 31/12/24							31/12		
23		Actividades durante la ejecución de la obra	240 días	lun 2/12/24									
24		ME5 01	30 días	lun 2/12/24									
25		CONTROL TÉCNICO DE LA OBRA - PRIMER MES	30 días	lun 2/12/24									
26		Plan de Trabajo	5 días	lun 2/12/24									
27		Evaluación de los procesos constructivos	30 días	lun 2/12/24									
28		Revisión de las instalaciones, equipos, materiales y personal	30 días	lun 2/12/24									
29		Revisión y aprobación de diseños de ejecución	30 días	lun 2/12/24									
30		Supervisión de las partidas del expediente	30 días	lun 2/12/24									
31		Recomendaciones sobre cambios y modificaciones al expediente técnico	30 días	lun 2/12/24									
32		Control de Uso de equipos	30 días	lun 2/12/24									
33		Control topográfico permanente durante la construcción	30 días	lun 2/12/24									
34		Asistir y participar en las reuniones que	30 días	lun 2/12/24									







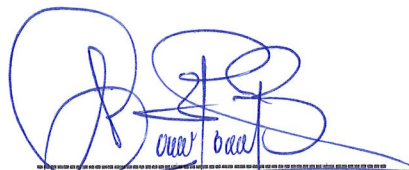
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

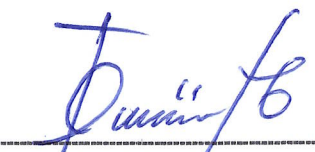


Por lo tanto, el comité de manera unánime concluye que el postor ha presentado una Metodología deficiente y con desconocimiento para una adecuada supervisión de ejecución de la obra, incumpliendo condiciones previstas en el requerimiento o términos de referencia de las bases integradas, por lo que no corresponde otorgarle puntaje alguno.

HABIENDO CUMPLIDO CON LA IMPLEMENTACIÓN DE LA **RESOLUCIÓN N° 2264-2025-TCE-S6**, OBTENIDO EL RESULTADO DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN TOTAL CONFORMIDAD SE PASÓ A FIRMAR Y DAR POR CONCLUIDA ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SIENDO LAS 11:42 HORAS DEL MISMO DÍA, MES Y AÑO.



OSWALDO DUVER SOTO OLAYA  
PRESIDENTE



ARQ. DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO  
MIEMBRO 1



ING. ROYSER GAMONAL BURGA  
MIEMBRO 2