

<div><div><div><div><div></div></div></div><div><div><div><div></div></div></div></div><div><div><div>PERU</div><div>Ministerio de Educación</div></div></div><div><div><div>PRONIED</div><div>PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA</div></div></div></div></div>																						CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS																					
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 27-2023-MINEDU/UE 108-1																																											
PRIMERA CONVOCATORIA																																											
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N°22619 EN EL CP PALMADERA GRANDE, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHOCORVOS, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, REGIÓN HUANCAMELICA - CL																																											
N° 184952 – FUR 2433700																																											
P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION																															
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA / DESCALIFICADA	ORDEN DE PRELACION																						
													EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P = $\frac{COSTO \text{ FICHA } B}{COSTO \text{ FICHA } A}$	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)																									
													PUNTOS	PUNTOS								PUNTOS																					
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1																						
1	CONSORCIO 4R (integrado por QUISPE CHAVEZ YELSON YON y CONSULTORES BIM E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 41,067.66	S/ 1,018,209.83	S/ 1,059,277.49	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70																													
2	CONSORCIO ALEXANDER (integrado por GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 41,067.66	S/ 1,018,209.83	S/ 1,059,277.49	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA																															
3	CONSORCIO GYG (integrado por YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO y CACHUAN ZUÑIGA ALBERTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 41,067.66	S/ 1,018,209.83	S/ 1,059,277.49	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	20	30	50				DESCALIFICADA																								
DE LA ADMISION DE OFERTAS																																											
2	CONSORCIO ALEXANDER (integrado por GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	Con fecha 02 de agosto de 2023, se solicitó a través del SEACE la subsanación del Contrato de Consorcio, referente a la legalización de firmas de ambos consorciados, otorgándose un plazo de un (1) día hábil, culminado el plazo otorgado, el postor no presentó documentación alguna, por lo tanto, se declara su oferta como No admitida.																																									
DE LA ADMISION DE OFERTAS																																											
3	CONSORCIO GYG (integrado por YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO y CACHUAN ZUÑIGA ALBERTO)	<p>• Respecto al postor CONSORCIO GYG, se observa los siguientes documentos:</p> <p>Contrato de Construcción de Edificación S/N (folios 53 al 59), tanto el contrato como el Acta de Recepción y Conformidad de Obra no se encuentra firmado por la propietaria, asimismo, se adjunta el DNI de la propietaria el mismo que es ilegible, al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>Contrato G.L.035.2016, (folios 78 al 93), el objeto indica Ejecución de la Obra: "Habilitación Provisional de Terminal de Pasajeros del Aeropuerto de Huanuco", al respecto el término "Habilitación" no se está considerado dentro de las obras similares en las Bases Integradas, asimismo, se trata de una habilitación provisional de terminal de pasajeros, de la documentación presentada no puede verificar que se trate de una edificación.</p> <p>Sin tomar en cuenta los documentos observados, el postor no obtiene puntaje en la experiencia en obras similares, El postor obtiene un total de 50 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, de acuerdo a las Bases Integradas, que el Capítulo IV señala lo siguiente: "Las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica."</p>																																									

ROBERT JHON LATORRACA CORONADO
Miembro Titular Del Comité De Selección

KARINA ESPINOZA PURIHUAMAN
Presidente Titular Del Comité De Selección

JESSICA ZORAIDA VILLAR TUANAMA
Miembro Titular Del Comité De Selección