

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDVLH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

**ACTA ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N° 03 EN LA  
URBANIZACION LOS JARDINES DEL GOLF, DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO  
HERRERA – PROVINCIA DE TRUJILLO– DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”**

En el distrito de Víctor Larco Herrera, a los 22 días del mes de Setiembre de 2023, en la Oficina de Gerencia de Infraestructura y Transporte de la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera, siendo las 15:15 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Resolución Gerencial N° 357-2023-GM-MDVLH**, encargado de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDVLH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objetivo de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N° 03 EN LA URBANIZACION LOS JARDINES DEL GOLF, DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA – PROVINCIA DE TRUJILLO– DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”**, por un Valor Referencial de S/ 318,578.76 (Trescientos Dieciocho Mil Quinientos Setenta y Ocho Con 76/100 Soles), a fin de efectuar las etapas de **ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Y que no encontrándose impedidos ningunos de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el **Artículo 45°** y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al **Artículo N° 46** del reglamento de la ley de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

SOBRE EL QUORUM Y MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente Titular	DARLYN EFRAIN TOLENTINO SALINAS	Titular	X
		Suplente	
Miembro Titular	CESAR RONALD RODRIGUEZ VASQUEZ	Titular	X
		Suplente	
Miembro Titular	WILDER BREYNER GONZALES PELAES	Titular	X
		Suplente	

**1) PRESENTACIÓN DE OFERTAS (ELECTRONICAS):**

Se presentaron (5) Ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Forma
1	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. CON RUC N° 20571408954	21/09/2023	Electrónica
2	VITOR EJECUTOR E.I.R.L. CON RUC N° 20600136586	21/09/2023	Electrónica
3	CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C. CON RUC N° 20607714691	21/09/2023	Electrónica
4	ESCALA GROUP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20477441131	21/09/2023	Electrónica
5	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20600055560	21/09/2023	Electrónica

## 2) ADMISIÓN DE LA OFERTA:

Acto seguido apertura de ofertas, para luego proceder con la admisión de las ofertas, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, el presente procedimiento es de acuerdo a lo establecido en el Artículo N° 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Aprobados con el Decreto Supremo ° 234-2022-EF.

Se realiza la revisión del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, según lo establecido en el capítulo III de las Bases Integradas, los mismos que se detallan a continuación:

### 2.1.1. OFERTA TECNICA

#### 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

##### A. Documentos para la admisión de la oferta

a.1) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo N° 1**)

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (**Anexo N° 2**)

a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo N° 3**)

a.5) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (**Anexo N° 4**)

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (**Anexo N° 5**)

a.7) El precio de la oferta en **SOLES (S/ )**. (**Anexo N° 6**)

Luego de la revisión minuciosa a los documentos que acreditan las características, requisitos y condiciones de acuerdo a lo establecido en el capítulo II y III de las bases integradas, el presente comité de selección luego de analizar y discutir respecto a la documentación presentada por los postores, por unanimidad el presente comité de selección **ADMITE** las ofertas según el siguiente detalle.

Nº	REQUISITO/POSTOR	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.	ESCALA GROUP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO CUMPLE <sup>1</sup>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE <sup>5</sup>
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	El precio de la oferta en SOLES (S/ ). (Anexo N° 6)	NO CUMPLE <sup>2</sup>	NO CUMPLE <sup>3</sup>	CUMPLE	NO CUMPLE <sup>4</sup>	NO CUMPLE <sup>6</sup>
	ESTADO/CONDICION	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

## **CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.**

**<sup>1</sup>NO CUMPLE** con el **ANEXO N° 01**, debido que se observa que falta la siguiente información: **“PODER INSCRITO EN LOCALIDAD”, “FICHA” y ASIENTO**, de conformidad con lo señalado en el anexo N° 1 de las Bases Integradas.

De conformidad con lo señalado con el art. 60.2, inciso a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y u oferta económica, siendo factible la **SUBSANACIÓN**.

**<sup>2</sup>NO CUMPLE** con el **ANEXO N° 06**, debido que no ha consignado su fecha de cálculo de sus precios a la fecha de **presentación de ofertas (electrónica)**, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA N° 07 Y 29** y lo dispuesto por OSCE mediante: PRONUNCIAMIENTO N° 1109-2018/OSCE-DGR (Pag. 41-42) “(...) deberá tenerse en cuenta que la fecha que se consignará en el Anexo será la fecha en la que dicho documentos será presentado.”

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDVLH-CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N° 03 EN LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL GOLF DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		
Ruc/código :	20603073682	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:28
<b>Consulta: Nro. 29</b>			
<b>Consulta/Observación:</b>			
Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas (Electrónica) de acuerdo al calendario del SEACE, caso contrario indicar que fecha se consignará.			
Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: 1      Literal: 1      Página: 1			
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>			
El comité de Selección ACLARA que será la fecha de presentación de oferta (Electrónicas). Al respecto el OSCE ha precisado lo siguiente: PRONUNCIAMIENTO N° 1109-2018/OSCE-DGR (Pág. 41-42): En ese sentido, considerando que la pretensión del participante consiste en que se confirme que en el precio de la oferta económica, se deberá colocar el valor referencial al cual ha sido calculado el presupuesto y que las bases estándar no se ha establecido dicha disposición este Organismo Técnico Especializado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento; no obstante, se realizará una <u>disposición al respecto. Deberá tenerse en cuenta que la fecha que se consignará será la fecha que dicho documento será presentado.</u>			
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>			
null			

De la revisión de la estructura del presupuesto presentada, se observa que existe un error en las siguientes partidas.

PARTIDA	DESCRIPCION	UNIDAD	
		CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L	EXPEDIENTE TECNICO
05.01.05	CURADO CON ADITIVO QUIMICO EN CONCRETO	M3	M2
05.03.03	CONCRETO FC=175 KG/CM2 EN RAMPA, ACABADO FROTACHADO MORTERO 1:5 E=10CM	M2	M3

### **Artículo 38. Subsanación de las ofertas:**

*(...)En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse o corregirse algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el sistema de contratación a **precios unitarios** cuando se advierta errores aritméticos, **corresponde su corrección al órgano encargado** del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva.. (...)*

**Resolución 0075-2019-TCE-S2**, emitida por el **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, se determina que: (...) Finalmente, solicita se tenga en consideración la **Opinión N° 178-2017/DTN**, relacionada con los **supuestos en los que debe permitirse la subsanación de ofertas**. (...)

**Opinión N° 178-2017/DTN**, emitida por el **Organismo Técnico Especializado** se determina que:  
(...)

### **3. CONCLUSIONES**

(...)

3.2. Respecto de los **documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica**, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; **por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos**,  
(...)

Por todo lo expuesto, el Comité de Selección, acordó de forma unánime **NO ADMITIR** al postor **CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.**

### **VITOR EJECUTOR E.I.R.L.**

<sup>3</sup>**NO CUMPLE** con el **ANEXO N° 06**, no presentar de forma correcta el formato indicado en las Bases Integradas para procesos a PRECIOS UNITARIOS, así también, ha consignado su fecha de cálculo al JULIO 2023, cuando debió de haber indicado a la fecha de **presentación de ofertas (electrónica)**, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA N° 07 Y 29** y lo dispuesto por OSCE mediante: PRONUNCIAMIENTO N° 1109-2018/OSCE-DGR (Pag. 41-42) "(...) deberá tenerse en cuenta que la fecha que se consignará en el Anexo será la fecha en la que dicho documentos será presentado.



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDVLH-CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N° 03 EN LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL GOLF DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		

  

Ruc/código :	20603073682	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:28

  

**Consulta:** Nro. 29

**Consulta/Observación:**  
 Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas (Electrónica) de acuerdo al calendario del SEACE, caso contrario indicar que fecha se consignará.

**Acápite de las bases :** Sección: General      Numeral: 1      Literal: 1      Página: 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
El comité de Selección ACLARA que será la fecha de presentación de oferta (Electrónicas). Al respecto el OSCE ha precisado lo siguiente: PRONUNCIAMIENTO N° 1109-2018/OSCE-DGR (Pág. 41-42): En ese sentido, considerando que la pretensión del participante consiste en que se confirme que en el precio de la oferta económica, se deberá colocar el valor referencial al cual ha sido calculado el presupuesto y que las bases estándar no se ha establecido dicha disposición este Organismo Técnico Especializado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento; no obstante, se realizará una disposición al respecto. Deberá tenerse en cuenta que la fecha que se consignará será la fecha que dicho documento será presentado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
 null

Así mismo se Observa que el postor ha modificado el monto correspondiente al Gasto General Fijo, el cual fue aclarado mediante la **CONSULTA N° 12 y 34**, precisando que los Gastos Generales que no están relacionado con el tiempo deber ser inamovibles, sin embargo, el porcentaje de los gastos generales fijos pueden varias de acuerdo a la oferta económica de cada postor.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDVLH-CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N° 03 EN LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL GOLF DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		

  

Ruc/código :	20603073682	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:28

  

**Consulta:** Nro. 34

**Consulta/Observación:**  
 Se consulta, referente a los gastos fijos y variables, deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de oferta económica.

**Acápite de las bases :** Sección: General      Numeral: 1      Literal: 1      Página: 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
 El comité de Selección PRECISA que para la presente Convocatoria los gastos Fijos que no estan relacionados con el tiempo deben ser inamovibles, sin embargo el porcentaje de los gastos generales pueden variar de acuerdo a la oferta económica de los postores.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
 null

De la revisión del desagregado de Gastos Generales Fijos asciende a S/ 2,776.7 Soles, pero el postor VITOR EJECUTOR E.I.R.L. oferto un monto de S/ 1,823.01 Soles, precisando que queda bajo responsabilidad de cada postor la correcta elaboración de su oferta técnica – económica.

### **DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES**

OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N°02 EN LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL GOLF DEL DISTRITO DE VICTOR LARCÓ HERRERA -PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"						
COSTO DIRECTO	:	Nº.	234,756.95			
VALOR REFERENCIAL	:	S/.	318,578.76	PLAZO DE EJECUCION	45 DC	1.5 MESES
- Relacionados con el tiempo de ejecución de la obra :				8.817%		
DESCRIPCIÓN	MES	UNIT.	PARCIAL	INCID.	SUB-TOTAL	TOTAL
ADMINISTRACION Y DIRECCIÓN TÉCNICA						
a) Obra :						
Ing. Residente de Obra	1.50	5,500.00	8,250.00	1.00	8,250.00	
Asist. Residente de Obra	1.50	1,800.00	2,700.00	1.00	2,700.00	
Maestro de Obra	1.50	2,500.00	3,750.00	1.00	3,750.00	
Camioneta	1.50	1,800.00	2,700.00	1.00	2,700.00	
Topógrafo	1.50	2,200.00	3,300.00	1.00	3,300.00	
						20,700.00
- No relacionados con el tiempo de ejecución de la obra :				1.163%		
DESCRIPCIÓN	UNID	CANT.	C.UNIT.	INCID.	PARCIAL	TOTAL
Utilles de escritorio, ploteo planos, etc.	Estimado	1.00	1,236.74	1.00	1,236.74	
Diseño de Maquila	Estimado	1.00	520.00	1.00	520.00	
Ensayo de rotura del Concreto	Estimado	1.00	300.00	1.00	300.00	
SENCICO	Estimado	1.00	539.86	1.00	539.86	
Gastos de Adjudicación (Notaría)	Estimado	1.00	180.00	1.00	180.00	
						2,776.70
<b>TOTAL GASTOS GENERALES :</b>						<b>23,478.70</b>
<b>RESUMEN:</b>						
Gastos Generales relacionados con el tiempo de ejecución de la Obra:					8.817%	
Gastos Generales no relacionados con el tiempo de ejecución de la Obra:					1.163%	
<b>TOTAL GASTOS GENERALES :</b>						<b>10,600% 23,478.70</b>

### **Artículo 38. Subsanación de las ofertas:**

(...)En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse o corregirse algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta**. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el sistema de contratación a **precios unitarios** cuando se advierta errores aritméticos, **corresponde su corrección al órgano encargado** del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva.. (...)

**Resolución 0075-2019-TCE-S2**, emitida por el **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, se determina que: (...) Finalmente, solicita se tenga en consideración la **Opinión N° 178-2017/DTN**, relacionada con los **supuestos en los que debe permitirse la subsanación de ofertas**. (...)

**Opinión N° 178-2017/DTN**, emitida por el **Organismo Técnico Especializado** se determina que:  
(...)

### **3. CONCLUSIONES**

(...)

3.2. Respecto de los **documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica**, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; **por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos**, (...)

Por todo lo expuesto, el Comité de Selección, acordó de forma unánime **NO ADMITIR** al postor **VITOR EJECUTOR E.I.R.L.**.

### **CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.**

De la revisión de todos los documentos de admisibilidad, el Comité de Selección, acordó de forma unánime **ADMITIR** al postor **CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.**.

### **ESCALA GROUP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

**4ºNO CUMPLE** con el **ANEXO N° 06**, no presentar de forma correcta el formato indicado en las Bases Integradas para procesos a PRECIOS UNITARIOS, así también, ha consignado su fecha de cálculo al MARZO 2023, cuando debió de haber indicado a la fecha de **presentación de ofertas (electrónica)**, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA N° 07 Y 29** y lo dispuesto por OSCE mediante: PRONUNCIAMIENTO N° 1109-2018/OSCE-DGR (Pag. 41-42) "(...) deberá tenerse en cuenta que la fecha que se consignará en el Anexo será la fecha en la que dicho documentos será presentado.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDVLH-CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N° 03 EN LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL GOLF DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		
Ruc/código :	20603073682	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:28

**Consulta:** Nro. 29

**Consulta/Observación:**  
Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas (Electrónica) de acuerdo al calendario del SEACE, caso contrario indicar que fecha se consignará.

**Acápite de las bases :** Sección: General      Numeral: 1      Literal: 1      Página: 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
El comité de Selección ACLARA que será la fecha de presentación de oferta (Electrónicas). Al respecto el OSCE ha precisado lo siguiente: PRONUNCIAMIENTO N° 1109-2018/OSCE-DGR (Pág. 41-42): En ese sentido, considerando que la pretensión del participante consiste en que se confirme que en el precio de la oferta económica, se deberá colocar el valor referencial al cual ha sido calculado el presupuesto y que las bases estándar no se ha establecido dicha disposición este Organismo Técnico Especializado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento; no obstante, se realizará una disposición al respecto. Deberá tenerse en cuenta que la fecha que se consignará será la fecha que dicho documento será presentado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

De la revisión de la estructura del presupuesto presentada, se observa que existe un error en la siguiente partida.

PARTIDA	DESCRIPCION	
	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L	EXPEDIENTE TECNICO
07.03	PISO ADOQUIN RECTANGULAR 25CM X 10CM e=4CM COLOR GRIS	PISO ADOQUIN RECTANGULAR <b>20CM</b> X 10CM e=4CM COLOR =GRIS



Así mismo se Observa que el postor ha modificado el monto correspondiente al Gasto General Fijo, el cual fue aclarado mediante la **CONSULTA N° 12 y 34**, precisando que los Gastos Generales que no están relacionado con el tiempo deben ser inamovibles, sin embargo, el porcentaje de los gastos generales fijos pueden varias de acuerdo a la oferta económica de cada postor.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDVLH-CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N° 03 EN LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL GOLF DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		

Ruc/código :	20603073682	Fecha de envío :	13/09/2023
Nombre o Razón social :	CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:28

**Consulta: Nro. 34**

**Consulta/Observación:**  
Se consulta, referente a los gastos fijos y variables, deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de oferta económica.

**Acápites de las bases :** Sección: General      Numeral: 1      Literal: 1      Página: 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
El comité de Selección PRECISA que para la presente Convocatoria los gastos Fijos que no están relacionados con el tiempo deben ser inamovibles, sin embargo el porcentaje de los gastos generales pueden variar de acuerdo a la oferta económica de los postores.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

De la revisión del desagregado de Gastos Generales Fijos asciende a S/ 2,776.7 Soles, pero el postor VITOR EJECUTOR E.I.R.L. oferto un monto de S/ 2,529.03 Soles, precisando que queda bajo responsabilidad de cada postor la correcta elaboración de su oferta técnica – económica.

### DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE N°03 EN LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL GOLF DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA -PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"						
COSTO DIRECTO	:	S/.	234,766.95	PLAZO DE EJECUCIÓN	45 DC	1.5 MESES
VALOR REFERENCIAL	:	S/.	318,578.76			
- Relacionados con el tiempo de ejecución de la obra :				8.817%		
DESCRIPCIÓN	MES	UNIT.	PARCIAL	INCID.	SUB-TOTAL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN TÉCNICA						
a) Obra :						
Ing. Residente de Obra	1.50	5,500.00	8,250.00	1.00	8,250.00	
Asist. Residente de Obra	1.50	1,800.00	2,700.00	1.00	2,700.00	
Maestro de Obra	1.50	2,500.00	3,750.00	1.00	3,750.00	
Carpineta	1.50	1,800.00	2,700.00	1.00	2,700.00	
Topógrafo	1.50	2,200.00	3,300.00	1.00	3,300.00	
						20,700.00
- No relacionados con el tiempo de ejecución de la obra :				1.183%		
DESCRIPCIÓN	UNID	CANT.	C.UNIT.	INCID.	PARCIAL	TOTAL
Utiles de escritorio, ploteo planos, etc.	Estimado	1.00	1,236.74	1.00	1,236.74	
Diseño de Mezcla	Estimado	1.00	520.00	1.00	520.00	
Ensayo de rotura del Concreto	Estimado	1.00	300.00	1.00	300.00	
SENCICO	Estimado	1.00	539.86	1.00	539.86	
Gastos de Adjudicación (Notaría)	Estimado	1.00	180.00	1.00	180.00	
						2,776.70
<b>TOTAL GASTOS GENERALES :</b>						<b>23,476.70</b>
<b>RESUMEN:</b>						
Gastos Generales relacionados con el tiempo de ejecución de la Obra:				8.817%		
Gastos Generales no relacionados con el tiempo de ejecución de la Obra:				1.183%		
<b>TOTAL GASTOS GENERALES :</b>						<b>10.000% 23,476.70</b>

Se precisa que la revisión de la oferta de cada postor, se revisa de manera integral, por lo cual se observa del cuadro de resumen de gastos generales presentados por el postor, existe una incongruencia entre los porcentajes ofertados por el postor, por lo cual no se podría verificar el monto final que estaría ofertando el presente postor.

CUADRO RESUMEN GASTOS GENERALES - UTILIDAD		
FECHA DEL PRESUPUESTO 07/2023		
COMPONENTES DE LOS GASTOS GENERALES	MONEDA NACIONAL	
	S/.	%
1 Total costo directo (A)	S/. 211,290.27	
2 Gastos generales	S/. 21,129.03	
2.1 Gastos Fijos	S/. 2,529.03	1.19700%
2.2 Gastos Variables	S/. 18,600.00	8.80300%
Total, Gastos Generales (B)	S/. 6,979.18	10.00000%
3 Utilidad (C)	S/. 10,564.51	500.00000%
SUBTOTAL (A+B+C)	S/. 242,983.81	
4 IGV 43	S/. 43,737.09	18.00000%
5 Monto total de la oferta	S/. 286,720.90	

RELACIONADOS CON EL TIEMPO DE EJECUCION DE LA OBRA 8.817%

ITEM	DESCRIPCION	MES	UNIT.	PARCIAL	INCID.	SUBTOTAL	TOTAL
2.1	ADMINISTRACION Y DIRECCION TECNICA OBRA:						
	Ing. Residente de obra	1.5	5,000.00	7,500.00	1	7,500.00	
	Asist. Residente de Obra	1.5	1,900.00	2,850.00	1	2,850.00	
	Maestro de Obra	1.5	2,500.00	3,750.00	1	3,750.00	
	Camioneta	1.5	1,200.00	1,800.00	1	1,800.00	
	Topografo	1.5	1,800.00	2,700.00	1	2,700.00	
2.1. MONTO TOTAL DE GASTOS GENERALES VARIABLES							18,600.00
							18,600.00

RELACIONADOS CON EL TIEMPO DE EJECUCION DE LA OBRA 1.183%

ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT	C. UNIT.	INCID.	PARCIAL	TOTAL
2.2	GASTOS GENERALES VARIABLES						
	Utiles de escritorio, ploteo, planos, etc	estimado	1.00	989.07	1.00	989.07	
	Diseño de Mezcla	estimado	1.00	520.00	1.00	520.00	
	Ensayo de rotura del concreto	estimado	1.00	300.00	1.00	300.00	
	SENCICO	estimado	1.00	539.96	1.00	539.96	
	Gastos de adjudicación (Notaria)	estimado	1.00	180.00	1.00	180.00	
							2,529.03
2.1. MONTO TOTAL DE GASTOS GENERALES FIJOS							2,529.03
TOTAL GASTOS GENERALES							21,129.03

### **Artículo 38. Subsanación de las ofertas:**

(...)En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse o corregirse algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta**. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el sistema de contratación a **precios unitarios** cuando se advierta errores aritméticos, **corresponde su corrección al órgano encargado** del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva.. (...)

**Resolución 0075-2019-TCE-S2**, emitida por el **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, se determina que: (...) Finalmente, solicita se tenga en consideración la **Opinión N° 178-2017/DTN**, relacionada con los **supuestos en los que debe permitirse la subsanación de ofertas**. (...)

**Opinión N° 178-2017/DTN**, emitida por el **Organismo Técnico Especializado** se determina que:  
(...)

### **3. CONCLUSIONES**

(...)

3.2. Respecto de los **documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica**, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; **por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos**,  
(...)

Por todo lo expuesto, el Comité de Selección, acordó de forma unánime **NO ADMITIR** al postor **ESCALA GROUP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

### **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

**<sup>5</sup>NO CUMPLE** con el **ANEXO N° 01**, debido que se observa que falta la siguiente información: **“PODER INSCRITO EN LOCALIDAD”, “FICHA” y ASIENTO**, de conformidad con lo señalado en el anexo N° 1 de las Bases Integradas.

De conformidad con lo señalado con el art. 60.2, inciso a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y u oferta económica, siendo factible la **SUBSANACIÓN**.

**<sup>6</sup>NO CUMPLE** con el **ANEXO N° 06**, no presentar de forma correcta el formato indicado en las Bases Integradas para procesos a PRECIOS UNITARIOS, así también, ha consignado su fecha de cálculo al JULIO 2023, cuando debió de haber indicado a la fecha de **presentación de ofertas (electrónica)**, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA N° 07 Y 29** y lo dispuesto por OSCE mediante: PRONUNCIAMIENTO N° 1109-2018/OSCE-DGR (Pag. 41-42) “(...) deberá tenerse en cuenta que la fecha que se consignará en el Anexo será la **fecha en la que dicho documentos será presentado**.”

De la revisión de la estructura del presupuesto presentada, se observa que existe un error en la siguiente partida.

PARTIDA	DESCRIPCION	
	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L	EXPEDIENTE TECNICO
11.05.01	MURETE PARA CONTROL DE INSTALACIONES ELECTRICAS	MURETE PARA CONTROL DE INSTALACIONES ELECTRICAS – M 01

### **Artículo 38. Subsanación de las ofertas:**

(...)En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse o corregirse algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el sistema de contratación a **precios unitarios** cuando se advierta errores aritméticos, **corresponde su corrección al órgano encargado** del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva.. (...)

**Resolución 0075-2019-TCE-S2**, emitida por el **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, se determina que: (...) Finalmente, solicita se tenga en consideración la **Opinión N° 178-2017/DTN**, relacionada con los **supuestos en los que debe permitirse la subsanación de ofertas**. (...)

**Opinión N° 178-2017/DTN**, emitida por el **Organismo Técnico Especializado** se determina que:  
(...)

### **3. CONCLUSIONES**

(...)

3.2. Respecto de los **documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica**, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; **por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos**,  
(...)

Por todo lo expuesto, el Comité de Selección, acordó de forma unánime **NO ADMITIR** al postor **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

### **3) EVALUACIÓN DE LA OFERTA:**

Acto seguido el comité de selección procede a evaluar la documentación que acredita los Factores de Evaluación e las Ofertas Calificadas, de acuerdo a las bases integradas y de conformidad con el Artículo 74° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado asignándose los puntajes respectivos.

<b><u>N°</u></b>	<b><u>NOMBRE O RAZON SOCIAL</u></b>	<b><u>PRECIO DE LA OFERTA</u></b>	<b><u>FACTOR DE EVALUACIÓN</u></b>	<b><u>PUNTAJE TOTAL</u></b>	<b><u>ORDEN DE PRELACIÓN</u></b>
1	CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C. CON RUC N° 20607714691	S/ 318,460.76	98.00	98.00	1

Un Acto seguido no habiendo ninguna otra oferta válida para evaluar el comité de selección decide por **UNANIMIDAD** pasar a la etapa de requisitos de calificación solicitadas en las bases integradas.

### **4) CALIFICACION DE LAS OFERTAS:**

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas, de acuerdo a lo establecido en el párrafo primero del Art. 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases, al postor que obtuvo el primer, según el orden de prelación detallado en el cuadro precedente.

Acto seguido se procederá a calificar la Oferta que ocupó el Primer lugar en la Evaluación según el orden de prelación es el postor **CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.**

Nº	REQUISITOS DE CALIFICACION	CONDICIÓN
<b>A. TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Camión volquete 15 m3</li> <li>➤ Cargador sobre llantas de 125-135 HP yd3</li> <li>➤ Compactadora vibradora tipo plancha 7 hp</li> <li>➤ Compresora neumática</li> <li>➤ Máquina de soldar</li> <li>➤ Martillo neumático</li> <li>➤ Mezcladora de concreto 11 P3 (23 HP)</li> <li>➤ Retroexcavadora</li> <li>➤ Vibrador de concreto 4 HP 2.40"</li> <li>➤ Vibrador de concreto 4 HP 1.25"</li> </ul>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	➤ RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	➤ RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a Mejoramiento y/o Creación y/o Rehabilitación de obras en parques recreativos y/o polideportivos y/o complejo deportivo que incluyan los componentes: seguridad y salud, cerco, movimiento de tierras, obras de concreto simple y/o armado, pisos y/o pavimentos, instalaciones eléctricas; en la ejecución de obras privadas y/o públicas.		CUMPLE (ACREDITA UN CONTRATO DE S/ 507,527.46)
<b>CONDICION</b>		<b>CALIFICA</b>

Por consiguiente, de la revisión de los requisitos de calificación; el postor **CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.**, **SI CUMPLE** con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por lo que **SE CALIFICA** la presente oferta.

Acto seguido no habiendo alguna otra oferta válida para calificar el comité de selección decide por **UNANIMIDAD** dar por **CALIFICADA** la Oferta del postor **CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.**, por haber cumplido con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas.



**CONSOLIDADO FINAL DE LA EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SEGÚN  
ORDEN DE PRELACION**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA (CONDICIÓN)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL 10% POR EMPRESA COLINDANTE	BONIFICACIÓN DEL 5% POR MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.	98.00	CALIFICADO	98.00	9.80	4.90	112.70	1

**5) OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Visto los resultados obtenidos de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 73°, 74°, 75° Y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de Selección por **UNANIMIDAD**, otorga la **BUENA PRO** al postor **CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.**, según el siguiente detalle:

POSTOR	<b>CONSTRUCTORA &amp; MULTISERVICIOS HIDEKEL S.A.C.</b>
RUC N°	<b>20607714691</b>
DOMICILIO LEGAL	CAL.COSTA RICA NRO. 141 URB. TORRES ARAUJO LA LIBERTAD - TRUJILLO - TRUJILLO
PUNTAJE GENERAL	113.00 PUNTOS
MONTO OFERTADO	S/ 318,460.76 (TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS SESENTA CON 76/100 SOLES)

Siendo las 17:25 horas del mismo día se da por concluido el presente procedimiento de selección; y se procede a firmar la presente acta en señal de conformidad.

**FIRMADO EN ORIGINAL**

\_\_\_\_\_  
DARLYN EFRAIN TOLENTINO SALINAS  
Presidente Titular

\_\_\_\_\_  
CESAR RONALD RODRIGUEZ VASQUEZ  
Miembro Titular

\_\_\_\_\_  
WILDER BREYNER GONZALES PELAES  
Miembro Titular