

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Absolución de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
1	20552200682	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico	III	5.7	27	<p>Texto de referencia: Elaborar el informe de resumen del resultado de la evaluación de propuestas técnicas del concurso, de acuerdo a los criterios de selección establecidos en las Bases.</p> <p>Consulta: Se solicita confirmar si el Consultor brindará apoyo en todas las etapas del concurso público, particularmente en la etapa de absolución de consultas formuladas por los postores.</p>		<p>Se precisa que el Consultor brindará asesoramiento especializado a lo largo de todo el proceso de promoción, definido en el Reglamento del D.L. N° 1362; y que incluye las fases de Estructuración y Transacción hasta la selección de la firma ganadora.</p> <p>Respecto a la etapa de absolución de consultas, el Idr contempla como una actividad de la sección 5.4.2, Propuesta de Versión Final del Contrato, la participación en las reuniones con los postores respecto a las consultas realizadas y la emisión del pliego de absolución de consultas.</p>	
2	20552200682	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico	III	6.2	29	<p>Texto de referencia:</p> <p>6.2.1 Los entregables podrán ser presentados por la mesa de partes física o por la mesa de partes virtual (portal del Ciudadano) de la ATU [L].</p> <p>6.2.3 Para el caso del séptimo entregable, este será presentado en un (01) ejemplar impreso original, debidamente firmado por el jefe de proyecto y los profesionales que conforman el equipo de trabajo (personal propuesto), según corresponda, y un USB conteniendo los archivos editables de la versión aprobada, así como un PDF.</p> <p>Consulta: Se solicita que el séptimo entregable también pueda ser entregado a través de Mesa de Partes Virtual de ATU (Portal del ciudadano).</p>		<p>Se acoge la consulta, y se eliminará el numeral 6.2.3 de los términos de referencia.</p> <p>El Entregable 7 podrá ser presentado a través de la mesa de partes virtual, de conformidad con el numeral 6.2.1 de los términos de referencia.</p>	<p>Se elimina del numeral 6.2.3 de los términos de referencia de las Bases lo siguiente:</p> <p>"Para el caso del séptimo entregable, este será presentado en un (01) ejemplar impreso original, debidamente firmado por el jefe de proyecto y los profesionales que conforman el equipo de trabajo (personal propuesto), según corresponda, y un USB conteniendo los archivos editables de la versión aprobada, así como un PDF"</p>
3	20552200682	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico	III	B.1	37	<p>Texto de referencia: Un (01) Jefe de Proyecto. Experiencia mínima de cuatro (04) años computados desde su colegiatura como gerente o jefe o coordinador [...]</p> <p>Consulta: Se solicita modificar la computación de experiencia desde la su colegiatura y que ésta sea desde la obtención del título profesional, dado que hay profesionales extranjeros altamente capacitados para desempeñar el cargo y no se encuentran registrados en el CIP. Permitiendo así a la ATU contar con profesionales altamente capacitados para desarrollar los objetivos de la presente licitación pública, bajo altos estándares técnicos y de calidad.</p>		<p>No se acoge la consulta ya que la experiencia se computa desde la colegiatura en el colegio profesional correspondiente para profesionales nacionales, para el caso de profesionales extranjeros, la experiencia se computará desde la colegiatura en el país de origen, salvo que en el país de origen no sea exigible la colegiatura para ejercer la profesión, en cuyo caso la experiencia se computará desde la emisión del título profesional. Para este caso será necesario que el postor acredite que la colegiatura no es exigible en el país de origen del profesional clave propuesto.</p>	
4	20552200682	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico	III	B.1	37	<p>Texto de referencia: Un (01) Especialista en sistemas de ticketing y recaudo. Experiencia mínima de tres (03) años computados desde su colegiatura como especialista en sistemas de ticketing y recaudo [...]</p> <p>Consulta: Se solicita modificar la computación de experiencia desde la su colegiatura y que ésta sea desde la obtención del título profesional, dado que hay profesionales extranjeros altamente capacitados para desempeñar el cargo y no se encuentran registrados en el CIP. Permitiendo así a la ATU contar con profesionales altamente capacitados para desarrollar los objetivos de la presente licitación pública, bajo altos estándares técnicos y de calidad.</p>		<p>No se acoge la consulta ya que la experiencia se computa desde la colegiatura en el colegio profesional correspondiente para profesionales nacionales, para el caso de profesionales extranjeros, la experiencia se computará desde la colegiatura en el país de origen, salvo que en el país de origen no sea exigible la colegiatura para ejercer la profesión, en cuyo caso la experiencia se computará desde la emisión del título profesional. Para este caso será necesario que el postor acredite que la colegiatura no es exigible en el país de origen del profesional clave propuesto.</p>	
5	20552200682	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico	III	B.2.1	38	<p>Texto de referencia: Especialista en sistemas de ticketing y recaudo. Título profesional de ingeniero de sistemas o informática o ingeniería electrónica o ciencias computacionales.</p> <p>Consulta: Se solicita considerar las especialidades de Ingeniería Industrial, Ingeniería Civil, como profesiones válidas, toda vez que el profesional cuente con la experiencia específica solicitada.</p>		<p>Se acoge parcialmente. Se incluirá la especialidad de Ingeniería Industrial, sin embargo, la especialidad Ing. Civil no será incluida por cuanto se considera que no aporta a la formación y especialidad requerida.</p>	<p>Se modifica el numeral I literal B.2.1 de los Requisitos de Calificación, quedando redactados de la siguiente manera:</p> <p>"Título profesional de ingeniero de sistemas o informática o industrial o ingeniería electrónica o ciencias computacionales"</p>

Nro. Orden	RUC/Código	Razón Social	Tipo Formulaci ón	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Abstención de Consultas y Observaciones	Prescripciones a las Bases
6	20552200692	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico I		1.5	14	Se hace la consulta sobre el monto referencial de la presente licitación. Esto permitirá presentar una oferta competitiva que cumpla con los Términos de Referencia.		De acuerdo a vuestra consulta, en virtud de la Opinión N° 081-2023/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE menciona lo siguiente: (...)Como puede advertirse, el artículo 54 del Reglamento establece la información que debe ser pública al momento en que se convoca el procedimiento de selección; la información que no se encuentre en dicho dispositivo, por tanto, no debe ser pública en dicha etapa. Así, dado que el artículo 54 del Reglamento detalla la información que debe ser pública desde la convocatoria del procedimiento de selección se advierte que, por disposición del referido dispositivo del Reglamento, el valor estimado no debe ser público en la convocatoria del procedimiento de selección, la finalidad de ello es que los postores realicen un análisis de costos para presentar sus ofertas económicas, es decir, que oferten lo que les cuesta lo requerido por la Entidad. (...) En ese sentido, no es aplicable la consulta, toda vez que la presente contratación es una consultoría general y el valor estimado no debe ser público.	
7	20552200692	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico III		B.2.1	38	Texto de referencia: Jefe de Proyectos. Grado de maestro en Transporte o Economía del Transporte o Gestión de Tecnología Consulta: Se solicita que se admita otras Maestrías como MBA, MBA Ejecutivo que capacitan a los profesionales en la gestión de este tipo de proyectos.		Se acoge. Las áreas de especialización propuestas aportan al grado de especialización que se busca.	Se modifica el numeral I literal B.2.1 de los Requisitos de Calificación de las Bases, quedando redactados de la siguiente manera: Jefe de proyecto (...) "Grado de maestro en Transporte o Economía del Transporte o Gestión de Tecnología o MBA o MBA Ejecutivo"
8	20552200692	TEKIA INGENIEROS DE	Consulta	Específico III		B.2.1	38	Texto de Referencia: Especialista en estructuración financiera de proyectos. Grado de Maestro en Finanzas o Economía o Economía del Transporte Consulta: Se solicita que se admita otras Maestrías como Maestría en Ingeniería de Transportes, Maestría en Matemáticas con mención en Aplicaciones a la Economía.		Se acoge parcialmente. La maestría en Matemáticas con mención en Aplicaciones a la Economía involucra materias vinculadas a la especialidad que se busca, sin embargo, la maestría en Ingeniería de Transportes no aporta a dicha especialidad.	Se modifica el numeral I literal B.2.1 de los Requisitos de Calificación quedando redactados de la siguiente manera: Especialista en estructuración financiera de proyectos (...) "Grado de Maestro en Finanzas o Economía o Economía del Transporte o Matemáticas con mención en Aplicaciones a la Economía"
9	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	General	3	1	30	¿ES NECESARIO CONTAR CON EL PRESENTE SERVICIO QUE LOS PROFESIONALES SEAN DEL PERÚ?		Se precisa la consulta que la convocatoria no está restringida a firmas nacionales, de igual manera para el caso de los profesionales	
10	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	General	3	1	21	LA FINALIDAD PÚBLICA DE QUE MANERA ESTÁ EVOCADA AL CIUDADANO		Se precisa que el proyecto comprende la integración del sistema de recaudo de Corredores Complementarios al Sistema de Recaudo Único (SRU), con el cual será posible el uso de un único medio de pago, por lo que el beneficio al ciudadano se traduce en menores tiempos de acceso al servicio.	
11	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	General	3	1	21	EL PLAN DE TRABAJO TIENE ALGUNA VALORIZACIÓN, DE SER NEGATIVO, CUAL ES EL MOTIVO		De acuerdo a lo señalado en los Términos de Referencia, no se ha considerado una valorización económica para el Plan de Trabajo, toda vez que la planificación del servicio no involucra avances significativos que requieran una retribución económica	
12	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.2	23	En el numeral 5.2 Recopilación y Análisis de Información, como se consigue las Bases Integradas de la Licitación Pública N° 001-2014-MML/MP/L para la Concesión de la Operación de la Unidad de Recaudo del Sistema Integrado de Transporte Público de Lima Metropolitana. Se solicita adjuntar a las presentes bases.		Se acoge la consulta y se incluye el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulu_atu_gob_pe/EnCh2rSqdt1McNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHkzzJun9w?e=QDXxPP	Se modifica el numeral 5.2 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: A continuación, se lista la información que será facilitada por la ATU a EL CONSULTOR, que será materia de revisión y evaluación para su correcta aplicación, en lo que corresponda, durante el desarrollo de la consultoría. Esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulu_atu_gob_pe/EnCh2rSqdt1McNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHkzzJun9w?e=QDXxPP (...)
13	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.2	23	En el numeral 5.2 Recopilación y Análisis de Información, como se consigue el Contrato de Concesión de la Operación de la Unidad de Recaudo del Sistema Integrado de Transporte Público de Lima Metropolitana (Proforma) elaborado en el año 2014. Se solicita adjuntar a las presentes bases.		Se acoge la consulta y se incluye el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulu_atu_gob_pe/EnCh2rSqdt1McNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHkzzJun9w?e=QDXxPP	Se modifica el numeral 5.2 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: A continuación, se lista la información que será facilitada por la ATU a EL CONSULTOR, que será materia de revisión y evaluación para su correcta aplicación, en lo que corresponda, durante el desarrollo de la consultoría. Esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulu_atu_gob_pe/EnCh2rSqdt1McNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHkzzJun9w?e=QDXxPP (...)

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Número	Liberal	Página	Consulta u Observación	Artículo y nota que se sujeta	Resolución de Consultas y Observaciones	Preclaciones a las Bases
								En el numeral 5.2 Recopilación y Análisis de Información, como se consigue el Informe final "Revisión y definición de las especificaciones técnicas funcionales del sistema de control de pasajeros de la Línea 2" elaborado por la empresa IDOM Ingeniería y Consultoría Sucursal del Perú, en el año 2017, en lo correspondiente al sistema de recaudo. Se solicita adjuntar a las presentes bases		No se acoge la consulta. La información solicitada corresponde a información sensible y confidencial del Sistema de Recaudo Único. Este documento será entregado al postor ganador a los 3 días calendario de suscrito el contrato, como se indica en el numeral 5.2 de los términos de referencia.	Se eliminará del numeral 5.2 de los términos de referencia, lo siguiente: -Contrato de Servicio Integral de Recaudo Electrónico Provisional de Corredores Complementarios vigente. -Informe final "Revisión y definición de las especificaciones técnicas funcionales del sistema de control de pasajeros de la Línea 2" elaborado por la empresa IDOM Ingeniería y Consultoría Sucursal del Perú, en el año 2017, en lo correspondiente al sistema de recaudo. (...) Asimismo, se incluirá en el numeral 5.2 de los términos de referencia, lo siguiente: " (...) La Subdirección de Integración y Gestión Tecnológica SIGT hará entrega de la siguiente documentación en versión digital (formato PDF), a los tres (03) días calendario de suscrito el contrato: - Contrato de Servicio Integral de Recaudo Electrónico Provisional de Corredores Complementarios vigente. -Informe final "Revisión y definición de las especificaciones técnicas funcionales del sistema de control de pasajeros de la Línea 2" elaborado por la empresa IDOM Ingeniería y Consultoría Sucursal del Perú, en el año 2017, en lo correspondiente al sistema de recaudo."
14	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.2	23	En el numeral 5.2 Recopilación y Análisis de Información, como se consigue el Informe final "Informe de Evaluación del Proyecto ¿Concesión del sistema de recaudo electrónico y otros sistemas inteligentes de transporte en los corredores complementarios del Sistema Integrado de Transporte de Lima y Callao¿. Se solicita adjuntar a las presentes bases		Se acoge parcialmente. Al tratarse de un proyecto que aun se encuentra en etapa de formulación, se adjuntará un resumen del Informe de Evaluación en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP	Se modifica el numeral 5.2 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: A continuación, se lista la información que será facilitada por la ATU a EL CONSULTOR, que será materia de revisión y evaluación para su correcta aplicación, en lo que corresponda, durante el desarrollo de la consultoría. Esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP -Informe de Evaluación del Proyecto "Concesión del sistema de recaudo electrónico y otros sistemas inteligentes de transporte en los corredores complementarios del Sistema Integrado de Transporte de Lima y Callao". (Resumen del Informe). (...)
15	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.2	23	En el numeral 5.2 Recopilación y Análisis de Información, como se consigue Estándar del Sistema de Recaudo Único (SRU) publicado por ATU con Resolución Directoral N° 01-2020 ATU/DIR. Se solicita adjuntar a las presentes bases		Se acoge el pedido. El documento ha sido incluido en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP	Se modifica el numeral 5.2 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: A continuación, se lista la información que será facilitada por la ATU a EL CONSULTOR, que será materia de revisión y evaluación para su correcta aplicación, en lo que corresponda, durante el desarrollo de la consultoría. Esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP (...)
16	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	General	3	5.2	23	En el numeral 5.2 Recopilación y Análisis de Información, como se consigue Informe de Evaluación del Proyecto ¿Concesión del sistema de recaudo electrónico y otros sistemas inteligentes de transporte en los corredores complementarios del Sistema Integrado de Transporte de Lima y Callao¿.		Se acoge parcialmente. Al tratarse de un proyecto que aun se encuentra en etapa de formulación, un resumen del Informe de Evaluación ha sido incluido en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP	Se modifica el numeral 5.2 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: A continuación, se lista la información que será facilitada por la ATU a EL CONSULTOR, que será materia de revisión y evaluación para su correcta aplicación, en lo que corresponda, durante el desarrollo de la consultoría. Esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP -Informe de Evaluación del Proyecto "Concesión del sistema de recaudo electrónico y otros sistemas inteligentes de transporte en los corredores complementarios del Sistema Integrado de Transporte de Lima y Callao". (Resumen del Informe). (...)
17	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.2	23	En el numeral 5.2 Recopilación y Análisis de Información, como se consigue Informe de Evaluación del Proyecto ¿Concesión del sistema de recaudo electrónico y otros sistemas inteligentes de transporte en los corredores complementarios del Sistema Integrado de Transporte de Lima y Callao¿.		Se acoge parcialmente. Al tratarse de un proyecto que aun se encuentra en etapa de formulación, un resumen del Informe de Evaluación ha sido incluido en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP	Se modifica el numeral 5.2 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: A continuación, se lista la información que será facilitada por la ATU a EL CONSULTOR, que será materia de revisión y evaluación para su correcta aplicación, en lo que corresponda, durante el desarrollo de la consultoría. Esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulo_atu_gob_pe/EnCh2rSqdT1MoNIEw6Q_A5oBEytAndHmIT9xHlzzJun9w7e=QDXxPP -Informe de Evaluación del Proyecto "Concesión del sistema de recaudo electrónico y otros sistemas inteligentes de transporte en los corredores complementarios del Sistema Integrado de Transporte de Lima y Callao". (Resumen del Informe). (...)

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Número	Liberal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Absolución de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
18	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	General	3	5.2	24	En el numeral 5.3.1. Informe de Evaluación Integrado (IEI), cuando se informa debe adecuarse al artículo 49 del Reglamento del DL N° 1362 a que se refiere.		Se precisa que el Reglamento del DL N° 1362, y sus modificatorias regulan el proceso de promoción de asociaciones público privadas, es así que los documentos técnicos y administrativos del proceso están descritos en dicha norma. Respecto al artículo 49, en este se establece el objeto, contenido y alcance del Informe de Evaluación Integrado (IEI), al cual el Consultor deberá cofirmar durante el desarrollo de la consultoría.	
19	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	24	En el numeral 5.3.1. Informe de Evaluación Integrado (IEI), cuando se menciona la Evaluación del equilibrio económico financiero del Contrato, que insumos se requieren que Esten como mínimo en el Informe, detallar		Se precisa que, de conformidad con el artículo 49 de la modificatoria del Reglamento del DL N° 1362, el Informe de Evaluación Integrado (IEI) incluye la evaluación del equilibrio económico financiero del contrato, la cual se refiere a la modelación económica financiera que sustenta la Versión Inicial del Contrato (VIC) en la etapa de estructuración. Para el desarrollo del modelo económico financiero, los tdr indican el uso de los "Lineamientos para el desarrollo de las fases de formulación y estructuración en los proyectos de Asociaciones Pública Privadas", aprobados con Resolución Directoral N° 005-2016-EF/88.01, publicados por el Ministerio de Economía y Finanzas y que describen la metodología e insumos.	
20	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	24	En el numeral 5.3.1. Informe de Evaluación Integrado (IEI), cuando se menciona la Evaluación del equilibrio económico financiero del Contrato, que insumos se requieren que estén como mínimo en el Informe, detallar		Se precisa que, de conformidad con el artículo 49 de la modificatoria del Reglamento del DL N° 1362, el Informe de Evaluación Integrado (IEI) incluye la evaluación del equilibrio económico financiero del contrato, la cual se refiere a la modelación económica financiera que sustenta la Versión Inicial del Contrato (VIC) en la etapa de estructuración. Para el desarrollo del modelo económico financiero, los tdr indican el uso de los "Lineamientos para el desarrollo de las fases de formulación y estructuración en los proyectos de Asociaciones Pública Privadas", aprobados con Resolución Directoral N° 005-2016-EF/88.01, publicados por el Ministerio de Economía y Finanzas y que describen la metodología e insumos.	
21	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	23	A que se refiere con El análisis de los límites previstos en el párrafo 30.3 del artículo 30, de corresponder. Precisar e informar		Se precisa la consulta que el artículo 49 del Reglamento del DL N° 1362 y sus modificatorias, describe el objeto, contenido y alcance del Informe de Evaluación Integrado (IEI). En este apartado se establece como parte del desarrollo del IEI el análisis de los límites previstos en el párrafo 30.3 del artículo 30, referidos a las garantías financieras y no financieras mínimas para el caso de Asociaciones Público Privadas Autofinanciadas.	
22	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	23	A que se refiere los Lineamientos para la asignación de riesgos en los Contratos de Asociaciones Público-Privadas, aprobados con Resolución Ministerial N° 167-2016-EF/15., precisar e informar		Se precisa la consulta, que los lineamientos constituyen un instrumento metodológico para estructurar y diseñar los futuros contratos de Asociación Público Privada. Estos fueron aprobados con Resolución Ministerial N° 167-2016-EF/15 y publicados por el Ministerio de Economía y Finanzas.	
23	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	23	A que se refieren con el análisis de sensibilidad, detallar		Se precisa que el análisis de sensibilidad se refiere a la evaluación de los cambios en la viabilidad del proyecto APP (Asociación Público Privada) ante cambios en algunos de los insumos y supuestos, con el fin de evaluar la robustez de los flujos de caja en el modelo económico financiero.	

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Número	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Abstención de Consultas y Observaciones	Preclusión a las Bases
								A que se refiere con que El Consultor deberá aplicar las definiciones y propuestas tecnológicas y del modelo de negocio del Estándar de Interoperabilidad Tecnológica para el Sistema de Recaudo Único de la Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao, podrían detallar a que se refiere con el negocio del Estándar de Interoperabilidad		Se precisa que el modelo de negocio establecido en el "Estándar de Interoperabilidad Tecnológica para el Sistema de Recaudo Único de la Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao", que será entregado a los postores, se refiere a la identificación de actores y distribución de roles y responsabilidades en el Sistema de Recaudo Único, por lo tanto, las definiciones y propuestas tecnológicas deberán ser utilizadas por los postores a lo largo de la consultoría.	Se modifica el numeral 5.2 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: A continuación, se lista la información que será facilitada por la ATU a EL CONSULTOR, que será materia de revisión y evaluación para su correcta aplicación, en lo que corresponda, durante el desarrollo de la consultoría. Esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://atugobpe-my.sharepoint.com/:f/g/personal/carambulu_atu_gob_pe/En0h2rSqdT1MoNIEw8Q_A5oBEytAndHmIT9xHiczzJun9w?e=QDXxPP (...)
24	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	25				
								Por otro lado, para el desarrollo de este documento deberá participar en al menos 1 reunión con las entidades involucradas (ATU y MEF) para recoger sus principales comentarios y recomendaciones. La participación en las reuniones será coordinada con el área usuaria, quien será la encargada de su convocatoria. Al respecto, estas reuniones serán presenciales o virtuales, precisar. Asimismo, de haber mas reuniones (+ de 1) entre el ATU y el MEF, se necesitará que El contratista esté presente, y si eso conllevará a algún aumento de plazo o costo? Precisar		Se precisa que las reuniones serán desarrolladas de manera virtual y requerirán la participación del Consultor. De existir la necesidad de un mayor número de reuniones, estas no conllevarán a un aumento en el plazo o costo del servicio, por cuanto la contratación es a suma alzada. Cabe señalar que, la cantidad y programación de las reuniones será propuesta por el Consultor durante el desarrollo del plan de trabajo, luego de analizar la documentación del proyecto. Por su parte, la entidad realizará las coordinaciones para la convocatoria de modo que no se afecte dicha planificación.	
25	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	25				
								La elaboración de una base de datos de potenciales inversionistas tiene que ser proveedores nacionales o también se considerará a profesionales		Se precisa la consulta que el consultor, en base a su experiencia, determinará la lista de potenciales inversionistas, la cual no está limitada a proveedores nacionales.	
26	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	26				
								La presentación de un Plan de medios, podrían precisarnos que otras actividades están considerando entre otros.		Se precisa la consulta, que lo señalado "entre otros" dentro del Plan de Medios serán propuestas por el Consultor como parte del desarrollo del servicio.	
27	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.4	26				
								La presentación de un Plan de medios, podrían precisarnos que otras actividades están considerando entre otros.		Se precisa la consulta, que lo señalado "entre otros" dentro del Plan de Medios serán propuestas por el Consultor como parte del desarrollo del servicio.	
28	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.4	26				
								El consultor ejecutará todo a su costo las actividades, pero el área usuaria determinará cual será aprobado o es a libre discreción del Consultor.		Se precisa la consulta que el plan de mercadeo deberá ser aprobado por la entidad previo a su ejecución.	Se modifica el numeral 5.4.1 de los términos de referencia, quedando redactado de la siguiente manera: "El Plan de Mercadeo deberá ser aprobado por parte del área usuaria a través del correo electrónico. El Consultor ejecutará, a su costo, las actividades del Plan, al finalizar éstas, deberá presentar un informe de ejecución del mismo."
29	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.4	26				
								Las observaciones que realice el MEF serán resultados de la revisión del producto desarrollado en el numeral 5.4 de acuerdo a los plazos de la normativa vigente. Podrían precisarnos a que normativa hace mención.		Se precisa que el proceso de entrega en concesión de proyectos de Asociaciones Público Privadas está regulado por el DL N° 1362 y su Reglamento, y sus modificatorias, por lo que toda referencia a la normativa vigente que se identifique en el tdr corresponde a dicho decreto legislativo, ello de conformidad con lo señalado en el numeral 4.2.2 de los términos de referencia.	
30	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.5	27				
								A que se refiere Coordinar permanentemente con los interesados a efectos de identificar sus necesidades y promover la consolidación de su participación en el proceso, manteniendo amplia coordinación sobre dichas acciones con la Subdirección de Integración y Gestión Tecnológica de la ATU, precisar la definición quienes son los interesados y que acciones deberían efectuarse		Se precisa que en cuanto a los interesados, estos se refieren a las áreas dentro de la entidad que tendrán participación en las coordinaciones y revisión de los documentos del proceso, así como al Ministerio de Economía y Finanzas, por su participación durante la revisión y emisión de opinión previa a dichos documentos. Las acciones a realizarse incluyen participación en reuniones de coordinación y atención de consultas, principalmente.	
31	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.5	27				

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Número	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Abstención de Consultas y Observaciones	Previsiones a las Bases
32	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.9	28	Participar en los actos públicos del Concurso con la participación del personal clave vinculado a los aspectos técnicos, financieros y legales y/o en aspectos de integración tecnológica. Se entiende que son actos públicos presenciales pero el servicio será virtual, tendremos que estar presentes de manera física?		Se precisa que los actos públicos serán realizados de manera presencial; sin embargo, la participación del consultor puede ser de forma virtual, de conformidad con lo señalado en el numeral 12 de los términos de referencia.	
33	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.9	28	El asesoramiento a la SIGT se dará de manera virtual en todos los casos?		Se precisa la consulta, que el asesoramiento será de manera virtual, de conformidad con lo señalado en el numeral 12 de los términos de referencia.	
34	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7	30	En caso para la ejecución del Servicio, requeriríamos cambiar a un personal clave, podría solicitarse mediante correo electrónico, precisar		No se acoge la consulta. Para garantizar el cumplimiento del servicio en los términos establecidos en las bases, se requiere que la información sea presentada mediante carta dirigida a la entidad, de acuerdo a lo señalado en el numeral 7.1 de los términos de referencia.	
35	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7	30	El consultor dispondrá de una organización de técnicos y personal de apoyo, de ser necesario podrían señalar como mínimo el Personal NO CLAVE de manera mínima, con el fin de tenerlo en cuenta.		Se precisa que el personal no clave será definido por el Consultor. Este no implica el reconocimiento de mayores costos, dado que el servicio es a suma alzada.	
36	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7	30	Creemos conveniente ampliar el personal de Especificista en Concesiones, ampliar		Se precisa la consulta que se ampliará la especialidad en el grado de magister, incluyendo las maestrías en gestión pública o regulación de servicios públicos, o derecho corporativo.	Se modifica el numeral I literal B.2.1 de los Requisitos de Calificación, quedando redactado de la siguiente manera: Especialista en Concesiones (...) "Grado de maestro en Derecho o Derecho Empresarial, o Derecho Corporativo, o Análisis Económico del Derecho, o Gestión Pública o Regulación de Servicios Públicos".
37	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7	30	Señalan que deberán incluir colegiados y habilitados, consulta el personal extranjero deberá estar colegiado y habilitado en el país.		Se precisa que el personal clave deberá estar colegiado y habilitado en el Perú, tanto en el caso de los profesionales nacionales como extranjeros. Este requisito se deberá acreditar al momento del inicio de su participación efectiva en el servicio, de acuerdo a lo señalado en el numeral 7 de los términos de referencia.	
38	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	30	De la pregunta anterior, el personal clave extranjero tiene que estar registrado en el colegio de la profesión de manera obligatoriamente.		Se precisa que el personal clave deberá estar colegiado y habilitado en el Perú, tanto en el caso de los profesionales nacionales como extranjeros. Este requisito se deberá acreditar al momento del inicio de su participación efectiva en el servicio, de acuerdo a lo señalado en el numeral 7 de los términos de referencia.	
39	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	9	31	¿La conformidad podría darse en 8 días calendario?		No se acoge la consulta ya que el plazo señalado se ha establecido acorde a los procedimientos internos de la entidad para la emisión de la conformidad.	
40	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	9	31	Cuanto demorará en contar con la opinión favorable del comité de Promoción de la Inversión Privada, cuando se remita los entregables N° 02 al 05		Se precisa la consulta, que para la aprobación del CPiP se prevé un plazo de 10 días calendario. Cabe señalar que, este plazo se encuentra contemplado dentro del plazo de 15 días para la emisión de la conformidad, señalado en el numeral 9 de los términos de referencia.	
41	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7	31	Por que no se está considerando dentro del Pago el Entregable N° 1		De acuerdo a lo señalado en los Términos de Referencia, no se ha considerado una valorización económica para el Plan de Trabajo, toda vez que la planificación del servicio no involucra avances significativos que requieran una retribución económica.	
42	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7	31	Si el personal clave en nuestro Caso es de España, tendríamos que laborar de noche para estar pendiente de día en Perú?		Se precisa que, la prestación del servicio será acorde al Horario de Lima Perú, de acuerdo a lo señalado en el numeral 12 de los términos de referencia.	

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulaci-ón	Sección	Número	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Abstención de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
								La Experiencia del Jefe de Proyecto podría considerarse desde el grado de título profesional obtenido Asimismo, podría incluirse dentro de la actividad en Proyectos de Transporte general.		Se acoge parcialmente la consulta. Respecto a la consulta del primer párrafo, la experiencia se compute desde la colegiatura en el colegio profesional respectivo del Perú, para profesionales nacionales. Para el caso de profesionales extranjeros, la experiencia se computará desde la colegiatura en el país de origen, salvo que en el país de origen no sea exigible la colegiatura para ejercer la profesión, en cuyo caso la experiencia se computará desde la emisión del título. Para este caso será necesario que el postor acredite que la colegiatura no es exigible en el país de origen del profesional clave propuesto. Respecto a la consulta del segundo párrafo, se acoge parcialmente. Se incluirá la experiencia en el desarrollo de estudios técnicos para la implementación de sistemas de transporte urbano, por las características particulares que posee el transporte masivo de personas en comparación con el transporte privado o particular, o interurbano.	Se eliminará de la sección I, literal B.1 de los Requisitos de Calificación, lo siguiente: "(...) implementación de sistemas de recaudo (...)" Se modifica la sección I, literal B.1 de los Requisitos de Calificación, quedando redactado de la siguiente manera: "(...) Jefe de Proyecto Experiencia mínima de cuatro (04) años computados desde su colegiatura como gerente o jefe o coordinador, en estudios para la implementación de sistemas de recaudo y/o sistemas de transporte urbano y/o consultoría para el desarrollo de estudios técnicos para procesos de licitación de sistemas de recaudo y/o consultoría técnica o servicios de asesoría para procesos de concesión de la operación de sistemas de recaudo, de servicios de transporte urbano de ciudades de por lo menos 500,000 habitantes, con tarjeta sin contacto."
43	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7	31				
								Experiencia del Postor en la Especialidad, podría considerarse montos por 1,000,000.00 Soles		No se acoge la consulta, de acuerdo a lo señalado en el literal C de los Requisitos de Calificación, el monto mínimo que el postor debe acreditar es de S/ 2,500,000.00, el cual permitirá la selección de una firma con la experiencia mínima suficiente en proyectos similares y/o iguales.	
44	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.9	39				
								Dentro de la Experiencia del Postor en la Especialidad, consultorías en transporte en general, SE PODRÍA CONSIDERAR COMO EXPERIENCIA		Se acoge parcialmente. Se ampliará la experiencia en la especialidad y se considerará como válidos los servicios de asesoría para procesos de concesión de la operación de sistemas de transporte urbano, dado el aporte que estas experiencias tendrán en el desarrollo del servicio.	Se modifica el numeral I, Sección C de los Requisitos de Calificación, quedando redactado de la siguiente manera: "(...) -Consultoría técnica o servicios de asesoría para procesos de concesión de la operación de sistemas de transporte urbano." Nota: La eliminación de lo siguiente, tiene como objeto ampliar la participación de los postores: (...) de recaudo de servicios de (...) con tarjeta sin contacto (...)"
45	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Observac	Específico	3	5.9	31				
								No se ha considerado los costos de personal no clave		Se precisa que el personal no clave será definido por el Consultor. Este no implica el reconocimiento de mayores costos, dado que el servicio es a suma alzada.	
46	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	anexo	42				
								Se recomienda incluir otro párrafo que contenga OTROS GASTOS		En atención a la consulta, se precisa que todos aquellos "Otros Gastos", que deriven del cumplimiento de los términos de referencia deberán incluirse dentro de la partida de Gastos Generales.	
47	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	anexo	42				
								a que se refiere los informes de respuesta a los comentarios y/o sugerencias del MEF		Se precisa la consulta, que el Ministerio de Economía y Finanzas realiza la revisión de la VIC y VFC, en los aspectos que señala el artículo 61, numeral 61.1, subnumerales 3 y 4, del Reglamento del DL N° 1543, respectivamente.	Se modifica el numeral 5.5 de los términos de referencia, quedando redactados de la siguiente manera: "(...) 5.5 INFORME DE RESPUESTA A LOS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS DEL MEF Elaborar el Informe de respuesta a los comentarios y/o sugerencias del MEF a la Versión Final de Contrato de concesión, el cual deberá contener el levantamiento de observaciones y/o respuestas a la Versión Final de Contrato de concesión, que pudieran surgir, así como la actualización de los entregables anteriormente presentados en la Fase de Estructuración (numeral 5.3), de ser el caso. Las observaciones que realice el MEF, serán resultado de la revisión del producto desarrollado en el numeral 5.4.2, de acuerdo a los plazos establecidos en la normativa vigente. Esta opinión se limita a la evaluación de la capacidad presupuestal de la entidad pública titular del proyecto, las garantías financieras y no financieras, a los compromisos firmes y contingentes explícitos."
48	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.5	27				
								Estudio Consolidado de la Consultoría a que se refiere		Se precisa la consulta que, corresponde al documento que consolida los entregables 2 al 6 en su versión aprobada.	
49	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.8	27				

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Número	Límite	Página	Consulta u Observación	Artículo y número que se vulnera	Atención de Consultas y Observaciones	Previsiones a las Bases
50	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	10	32	La forma de Pago en el 1er PAGO podría incluirse el 40%, de la aprobación del entregable 2		No se acoge la consulta, ya que el porcentaje propuesto para el entregable 2, no refleja el grado de avance para esta etapa del servicio.	
51	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	req cal	37	La experiencia del personal clave podría incluirse transporte en general		Se acoge parcialmente. Se incluirá la experiencia en el desarrollo de estudios técnicos para la implementación de sistemas de transporte urbano, por las características particulares que posee el transporte masivo de personas en comparación con el transporte privado o particular, o interurbano.	Se modifica la sección I, literal B.1 de los Requisitos de Calificación, quedando redactado de la siguiente manera: "(...) Jefe de Proyecto Experiencia mínima de cuatro (04) años computados desde su colegiatura como gerente o jefe o coordinador, en estudios para la implementación de sistemas de recaudo y/o sistemas de transporte urbano y/o consultoría para el desarrollo de estudios técnicos para procesos de licitación de sistemas de recaudo y/o consultoría técnica o servicios de asesoría para procesos de concesión de la operación de sistemas de recaudo, de servicios de transporte urbano de ciudades de por lo menos 500.000 habitantes, con tarjeta sin contacto."
52	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.2	25	Los criterios de selección de la elaboración de Bases del Concurso quien se encargará en una siguiente etapa la Entidad o especialistas de nuestra Consultora?		Se precisa la consulta, que el Consultor brindará asesoramiento especializado a lo largo de todo el proceso de promoción, definido en el Reglamento del D.L. N° 1362; que incluye las fases de Estructuración y Transacción hasta la selección de la firma ganadora. Este asesoramiento comprende el desarrollo de los documentos técnicos y administrativos del proceso, la atención de consultas, la evaluación de propuestas, entre otros que señalan los numerales 5 y 7.1 de los términos de referencia.	
53	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.4	28	Plan de mercadeo, podrían brindarnos mayor alcance		Se precisa la consulta, que el objeto del plan de mercadeo es la difusión del proyecto mediante estrategias de promoción de acuerdo con las buenas prácticas de marketing utilizadas en el mercado de inversionistas de transporte.	
54	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	11	33	LA propiedad Intelectual, la Entidad se encargará de registrarla antes otras instituciones?		De acuerdo a los términos de referencia, que señalan los requisitos técnicos mínimos, el área usuaria no ha determinado la necesidad de registrar la propiedad intelectual en otras instituciones.	
55	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	11	25	se podrá eliminar lo solicitado al jefe de proyecto y solo solicitar 1 año de experiencia		No se acoge la consulta, ya que experiencia solicitada para el jefe de proyecto es la necesaria para asegurar un adecuado desarrollo del servicio, de acuerdo a los términos de referencia.	
56	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.9	25	cuando se refieren que debe incluir benchmark de dos proyectos internacionales a que países desean de ejemplo, mencionarlos		Se precisa la consulta, que no se ha definido los países para el benchmark, esta selección estará a cargo del consultor como parte del desarrollo del servicio.	
57	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	5.3	24	Construcción del flujo de caja del proyecto, para todos los casos la estimación de costos podrían incluirse en moneda de dólares y al tipo de cambio ? Y cuanto es el margen de variabilidad mínima que podría tener .		Se precisa que, de acuerdo a lo TDR, para la elaboración del modelo económico financiero se tendrá en cuenta los Lineamientos para el desarrollo de las fases de formulación y estructuración en los proyectos de Asociaciones Pública Privadas, aprobadas con la Resolución Directoral N° 005-2016-EF/58.01, publicados por el Ministerio de Economía y Finanzas, que establecen la metodología a aplicar.	
58	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	General	3	5.5	27	EL informe de evaluación de propuestas, debe elaborar El Consultor en su totalidad?		Se precisa que la evaluación requerida incluye las propuestas técnicas y económicas. El consultor deberá realizar la evaluación completa de estas.	Se modifica el numeral 5, ítem 5.7, de los términos de referencia, quedando redactado de la siguiente manera: "5.7. INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS Elaborar el informe de resumen del resultado de la evaluación de propuestas técnicas y económicas del concurso, de acuerdo a los criterios de selección establecidos en las Bases."
59	20514327972	SIPAN INGENIEROS SC	Consulta	Específico	3	7.1	31	Si el personal clave no acredita la experiencia podría cambiarse con otra de igualdad de condiciones podría ampliarse para que sean en 15 días		No se acoge la consulta. Se precisa que el personal clave debe cumplir con la experiencia requerida en los términos de referencia. Respecto al cambio del personal clave, este deberá ser solicitado mediante carta dirigida a la entidad en un plazo mínimo de 10 calendarios previos al inicio de dicho cambio.	

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre e Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Número	Línea	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Abstención de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
60	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	General	1.7	No Apl	5	Teniendo en cuenta su indicación: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor... No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto". Del texto interpretamos que es necesaria la impresión física de la oferta para que el representante legal pueda hacer la firma y/o el visado manuscrito de las páginas de la oferta y luego escanear la oferta. ¿Es correcto? Si la respuesta es afirmativa, y con el fin de salvaguardar las recomendaciones globales de ahorro de papel y cuidado del medio ambiente, agradecemos a la Entidad que evalúe que la oferta firmada a través del sistema de firma digital/electrónica con entidad certificadora, no requiera el visado de todos los documentos de la oferta, sino que con la firma digital/electrónica se entienda que el firmante conoce el contenido completo de la oferta. Se solicita lo anterior porque al ser una oferta voluminosa (con bastantes anexos y documentos de soporte), se hará necesario el uso de una gran cantidad de hojas para imprimir, generando un alto gasto de papel.		De acuerdo a la consulta se informa que mediante el artículo 72 del Reglamento de la Ley 27269 (Ley de Firmas y Certificados Digitales), INDECOPI es la Autoridad Administrativa Competente en el Perú, responsable de acreditar a las entidades de certificación y a las entidades de registro o verificación, de reconocer los estándares tecnológicos aplicables en la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica, de supervisar dicha Infraestructura. En ese contexto, esta podrá reconocer los certificados digitales emitidos por Entidades Extranjeras, de acuerdo con las prácticas y políticas que para tal efecto apruebe. En ese sentido, El postor bajo responsabilidad deberá velar la adecuada presentación de su Oferta, en cumplimiento de las normas peruanas.	
61	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	General	1.7	No Apl	6	Teniendo en cuenta su indicación: "Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada". Amablemente solicitamos a la Entidad indicar ¿A qué se refieren con los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE? ¿Es necesario llenar formatos electrónicos adicionales en el SEACE? Si la respuesta es afirmativa ¿Dónde podemos encontrar estos formularios electrónicos dentro del SEACE?		De acuerdo a vuestra consulta, toda la información que el Postor incluya para su presentación de ofertas en el presente procedimiento de selección se encuentra señalados en las Bases Estándar publicadas en el SEACE. Adicionalmente a ello, los formularios electrónicos del SEACE, hacen referencia al registro de proveedores en la plataforma del SEACE, en donde el postor consigna y registra información como proveedor del estado, la cual tiene carácter de declaración jurada. Este registro deberá efectuarse previo a la presentación de las ofertas. El link para acceder a los formularios electrónicos como proveedor del estado es el siguiente: https://prod1.seace.gob.pe/portal/	
62	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	General	1.8	No Apl	8	Agradecemos a la Entidad aclarar si la oferta técnica y la oferta económica se deben presentar en documentos separados.		De acuerdo a la consulta, no existe ningún impedimento para que el postor adjunte su oferta técnica y su oferta económica de manera separada o junta. Sin perjuicio de ello, se recomienda registrarlo o subirlo en el SEACE de acuerdo a los campos de los formularios respectivos.	
63	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	2.4	a	18	Teniendo en cuenta el literal a de los documentos para perfeccionar el contrato: "a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato. Facultativamente, puede optar como alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad con lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1553". Entendemos que cualquier empresa sea o no sea MYPE, incluso la que no esté registrada en el REMYPE, tiene la opción de presentar la garantía de fiel cumplimiento o través de la retención del 10% del valor del contrato. ¿Es correcto?		Al respecto de vuestra consulta, debemos precisar que el Artículo 9. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos señala lo siguiente: 9.1 Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. (...) 9.3. Lo dispuesto en los numerales precedentes es aplicable para los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones: (i) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y, (ii) Se considere, según corresponda, al menos dos (02) pagos a favor del contratista o dos (02) valorizaciones periódicas en función del avance de obra. 9.4. La retención indicada en el numeral 9.1, se efectúa durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto al finalizar el contrato. En ese sentido, se precisa que solamente será aplicable, cuando se brinde el otorgamiento de la buena pro en el presente ejercicio 2023.	
64	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	2.4	e	10	Teniendo en cuenta el literal e) sobre los documentos para perfeccionar el contrato: "e) Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica". Entendemos que, para personas naturales extranjeras que son representantes legales de empresas extranjeras (domiciliadas o no en Perú), es válida la presentación del pasaporte en lugar del DNI. ¿Es correcto?		Respecto a la consulta, en el caso que un proveedor no domiciliado en el país, sea seleccionado y consentido el otorgamiento de buena pro, como ganador del presente procedimiento de selección, al respecto de los documentos para perfeccionar el contrato, podrá considerarse como válidos la presentación del pasaporte o carnet de extranjería vigentes.	Se modificará el literal e) del numeral 2.4 de las bases, quedando redactado de la siguiente manera: REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO: (...) e) Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica. Para proveedores no domiciliados en el país podrá considerarse como válidos la presentación del pasaporte o carnet de extranjería vigentes. (...)
65	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	2.4	h	18	Teniendo en cuenta el literal h) sobre los documentos para perfeccionar el contrato: "h) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica", agradecemos a la Entidad informar el contenido de los detalles de precios unitarios que requiere y de igual manera, compartir el formulario correspondiente para la preparación de este literal h).		Se precisa, que el Contratista tendrá que presentar para el Perfeccionamiento de Contrato, la información relacionada al Detalle de los precios unitarios de la Oferta Económica, por lo que será a libre disposición del Contratista, de acuerdo a los requerimientos técnicos mínimos señalados en los términos de referencia.	
66	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	3.2	B.1	43	Piden: "Un (01) Jefe de Proyecto: Experiencia mínima de cuatro (04) años computados desde su colegiatura como gerente, o jefe o coordinador..." Con el fin de ratificar la información brindada por la Entidad en la fase de Estudio de Mercado, para el caso de profesionales extranjeros no domiciliados en Perú, entendemos que para presentar la propuesta es válida su experiencia computada desde su colegiatura en el país de origen. ¿Es correcto? Esto, por supuesto, no excluye la obligación de completar los trámites y obtener la colegiatura de los profesionales clave en Perú antes de iniciar las labores o actividades del proyecto. Esta consulta aplica también para los demás profesionales clave: Especialista en Sistemas de Ticketing y Recaudo, Especialista en Estructuración Financiera de Proyectos y Especialista en Concesiones.		Se precisa que para el personal clave la experiencia se computa desde la colegiatura en el colegio profesional respectivo del Perú, para profesionales nacionales. Para el caso de profesionales extranjeros, la experiencia se computará desde la colegiatura en el país de origen, salvo que en el país de origen no sea exigible la colegiatura para ejercer la profesión, en cuyo caso la experiencia se computará desde la emisión del título. Para este caso será necesario que el postor acredite que la colegiatura no es exigible en el país de origen del profesional clave propuesto. Asimismo, cabe resaltar que lo anterior, no exime al postor de la obligación de completar los trámites y obtener la colegiatura y habilitación de los profesionales clave en el Perú, al momento del inicio de su participación efectiva en el servicio.	

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulaci ón	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Abolición de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
67	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	3.2	B.2.1	44	Piden: "Especialista en Concesiones, Título profesional de abogado, Grado de maestro en Derecho..." Solicitamos respetuosamente a la entidad considerar la posibilidad de eliminar el requisito de maestría en derecho para este cargo, teniendo en cuenta que hay una gran cantidad de profesionales que cumplen la experiencia requerida pero no cuentan con el mencionado posgrado.		No se acoge la consulta. Sin embargo, a efectos de ampliar la participación de posadores se incluirá las maestrías en gestión pública o regulación de servicios públicos, o derecho corporativo.	Se modifica el numeral I literal B.2.1 de los Requisitos de Calificación, quedando redactados de la siguiente manera: Especialista en Concesiones (...) "Grado de maestro en Derecho o Derecho Empresarial, o Derecho Corporativo, o Análisis Económico del Derecho, o Gestión Pública o Regulación de Servicios Públicos"
68	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	3.2	B.2.1	44	Piden: "Acreditación: El grado o título profesional requerido será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ En caso grado o título profesional no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida..." Entendemos que no se requiere de manera obligatoria presentar constancia de inscripción del diploma de pregrado ni el de posgrado ante SUNEDU, y en su defecto, tendrá plena validez la sola presentación del diploma (de pregrado y/o posgrado). ¿Es correcto? En tal caso, entendemos que tampoco es necesario presentar constancia de SUNEDU para la firma del contrato o una instancia posterior. ¿Es correcto?		Sobre el particular, debemos precisar que las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD "Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, precisan que para la Acreditación de la Formación Académica es la siguiente: <i>El grado o título profesional requerido será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ En caso grado o título profesional no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</i> Respecto a su consulta, debemos precisar que para la etapa de presentación de ofertas, podrá ser suficiente su respectiva presentación de su diploma. Sin embargo al momento del inicio de su participación efectiva en el servicio, el área usuaria podrá solicitar la respectiva acreditación ante la SUNEDU, así como la respectiva colegiatura y habilitación del profesional, de ser el caso.	
69	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	3.2	C	45	Piden: "Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$/ 2,500,000.00 (Dos millones quinientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda". Entendemos que son válidos los contratos que, aunque habiendo iniciado en una fecha más antigua del límite de los últimos 10 años, han tenido fecha de finalización dentro del rango de los últimos 10 años. ¿Es correcto? Entendemos, además, que será válido la totalidad del monto del contrato. ¿Es correcto? En caso de que nuestra afirmación sea incorrecta, solicitamos respetuosamente modificar la forma de evaluación y aceptar la validez de los contratos donde al menos la fecha de terminación del contrato esté dentro del límite de los últimos 10 años.		Sobre el particular, las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD "Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225", señalan lo siguiente: <i>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</i> En tal sentido, Este Comité de Selección precisa que solo se podrá acreditar la totalidad del monto que se encuentre durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de Ofertas, siempre y cuando no sea una Ejecución Periódica Referente a la consulta de modificar la forma de evaluación no es factible, toda vez que corresponden a unas Base estándar aprobadas y vigentes por el OSCE, que establecen las reglas para determinar un postor ganador.	
70	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	3.2	B.1	44	Piden: "Acreditación: la experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o ii) constancias o iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente, demuestre la experiencia del personal clave propuesto". Entendemos que la experiencia de un profesional se puede demostrar con certificados expedidos por la empresa donde laboró el profesional, sin que sea necesario que lo certifique el cliente final del proyecto. ¿Es correcto? A manera de ejemplo, entendemos que si el profesional Juan fue contratado por la empresa YYYYYY y ésta ejecutó un contrato para el cliente ATU, es válido el certificado que expide la empresa YYYYYY, sin que sea obligatorio tramitar y presentar un certificado del cliente final (ATU) para el profesional. ¿Es correcto?		De acuerdo a vuestra consulta, es correcto señalar que la experiencia de un profesional se puede demostrar con certificados expedidos por la empresa donde laboró el profesional. El ejemplo mencionado se considerará válido, es importante recordar que deberá acreditarse la experiencia del personal clave de acuerdo a lo señalado en las Bases.	
71	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Anexo	5	No Apl	63	Teniendo en cuenta el Anexo No. 5 Carta de compromiso del personal clave, literal A.2 Capacitación, pide: Materia de la capacitación, Cantidad de horas lectivas, Institución educativa u organización, entendemos que esta sección es para ingresar información de cursos, diplomados, y otro tipo de educación no formal del personal clave, pero que los pregrados y posgrados exigidos se diligencian en la sección A.1. Formación Académica. ¿Es correcto? En caso contrario, por favor explicar el correcto diligenciamiento del formato.		En atención a su consulta, el Comité de Selección debe aclarar que la información referente al Anexo N° 5 "Carta de Compromiso del Personal Clave", es un formato obligatorio que están incluidos en las Bases Estándar de Consultoría en General del OSCE. En ese contexto, la información que deberá consignar los postores, deberá adecuarse a lo solicitado a las Bases Estándar, es importante señalar que la información referente al literal A.2 Capacitación que incluye materia de capacitación (cursos, diplomados, talleres u otro tipo de estudios que contenga cantidad de horas lectivas) no es obligatoria. Por lo tanto, se afirma que la información exigida será detallado en la sección A.1 "Formación académica" y B "Experiencia", de acuerdo a lo señalado en los términos de referencia de las Bases.	
72	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	Cap. IV B		47	Entendemos que no existe un formulario específico sobre el cual desarrollar la Metodología, y que el oferente puede proponer un formato libre que incluya los requerimientos de los factores de evaluación de la entidad. ¿Es correcto?		Se precisa la consulta, que no se tiene un formulario específico para desarrollar la metodología, por lo que queda a criterio del Consultor.	

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulaci on	Sección	Número	Liberal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Abstención de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
73	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Anexo	Anexo	No Apl	57	Con respecto al Anexo 1 - Declaración Jurada de Datos del Postor, y específicamente al primer párrafo: "El que se suscribe, [...], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]", en el caso de que el representante legal no requiera de un poder adicional, puesto que en los documentos legales de la empresa no hay limitación alguna al representante legal. ¿Qué información se debe consignar en el primer párrafo del Anexo 1, donde se pide textualmente: "poder, localidad, ficha y asiento"? ¿Es posible modificar el texto estándar de dicho Anexo para evidenciar la realidad de una empresa extranjera no domiciliada en Perú sin incurrir en descalificación o rechazo de la oferta?		En atención a su consulta la Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01) para proveedores no domiciliados en el Perú, se podrá consignar información de la constitución de su empresa conforme a la ley del país de origen, en donde se aprueba la autoridad competente, fecha de constitución, asiento, capital social suscrito y pagado, patrimonio, número total de acciones o participaciones, valor nominal, objeto social, fecha de designación de los miembros de los órganos de administración y del representante legal, y fecha de adquisición de la condición de socio, participacionista o titular, según corresponda. En ese sentido, el comité de selección permitirá que los participantes y/o postores del presente procedimiento puedan modificar el texto estándar de dicho Anexo para evidenciar la realidad de una empresa extranjera no domiciliada en Perú sin incurrir en descalificación o rechazo de oferta.	
74	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	General	1.8	No Apl	6	Amablemente agradecemos a la Entidad ampliar la fecha de Presentación de ofertas (Electrónica), en dos (2) semanas más, quedando así el cierre para el 5 de diciembre de 2023, esto con el fin de presentar una oferta acorde a los requerimientos técnicos y procedimentales de la entidad.		En atención a su consulta y en virtud del artículo 2. "Principios que rigen las contrataciones" que señala: a) Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. En ese sentido, El Comité de Selección, ha procedido a ampliar la fecha de presentación de ofertas, para el día 14 de diciembre 2023, toda vez que busca la máxima participación de todos los interesados en el presente servicio, por lo que se procederá a modificar la etapa de Presentación de Ofertas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), para el día 14 de diciembre 2023.	
75	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	Cap. IV	No Apl	48	Agradecemos a la entidad publicar el valor del presupuesto oficial para este proyecto, esto con el fin de que el oferente presente una propuesta ajustada a las necesidades de la entidad, pero con la posibilidad de que el proponente pueda evaluar la viabilidad de su oferta económica frente al presupuesto asignado por la entidad.		De acuerdo a vuestra consulta, en virtud de la Opinión N° 081-2023/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE menciona lo siguiente: (...) Como puede advertirse, el artículo 54 del Reglamento establece la información que debe ser pública al momento en que se convoca el procedimiento de selección; la información que no se encuentre en dicho dispositivo, por tanto, no debe ser pública en dicha etapa. Así, dado que el artículo 54 del Reglamento detalla la información que debe ser pública desde la convocatoria del procedimiento de selección se advierte que, por disposición del referido dispositivo del Reglamento, el valor estimado no debe ser público en la convocatoria del procedimiento de selección, la finalidad de ello es que los postores realicen un análisis de costos para presentar sus ofertas económicas, es decir, que oferten lo que les cuesta lo requerido por la Entidad. (...) En ese sentido, no es aplicable la consulta, toda vez que la presente contratación es una consultoría general y el valor estimado no debe ser público.	
76	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.3	No Apl	23	Teniendo en cuenta que el MEF es un actor con un rol relevante en el proceso de estructuración, se pide aclarar cual rol desempeñará el MEF en la realización del numeral 5.3 ELABORACIÓN DE BASES DEL PROCESO (FASE DE ESTRUCTURACIÓN). Al respecto se pide precisar si el MEF revisará la actualización del IEI, la actualización del Modelo Económico Financiero, y la versión inicial del contrato en el marco de la fase de estructuración.		Se incluye el numeral 5.3.5 de los términos de referencia, quedando redactado de la siguiente manera: "5.3.5. INFORME DE RESPUESTA A LOS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS DEL MEF Elaborar el informe de respuesta a los comentarios y/o sugerencias del MEF a la Versión Inicial de Contrato, el cual deberá contener el levantamiento de observaciones y/o respuestas a la Versión Inicial de Contrato de concesión, que pudieran surgir, así como la actualización de los entregables anteriormente presentados (numerales 5.3.1, 5.3.2 y 5.3.4), de ser el caso. Las observaciones que realice el MEF, serán resultado de la revisión del producto desarrollado en los numerales 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3 y 5.3.4, de acuerdo a los plazos establecidos en la normativa vigente. Esta opinión se limita a la evaluación de la capacidad presupuestal de la entidad pública titular del proyecto, las garantías financieras y no financieras, a los compromisos fijos y contingentes explícitos." Asimismo, se modifica el numeral 6, ítem 6.1.1, quedando redactado de la siguiente manera: "El plazo previsto para la elaboración de los entregables es de ciento sesenta y nueve (169) días calendario (...)." De igual manera, en el cuadro del numeral 6.1.2, se incluye el "Entregable N° 3: Informe de respuesta a Comentarios del MEF y Plan de Mercado", cuyo contenido se desarrollará "de acuerdo a los ítems 5.3.5 y 5.4.1 y para el plazo de presentación, se prevé "a los 30 días calendario de notificadas las observaciones del MEF". De esta manera, los siguientes Entregables pasan a ser los Entregables N° 4 y 5. Además, se modifica el numeral 9 de los términos de referencia, quedando redactado de la siguiente manera: "(...) Adicionalmente, respecto a los Entregables N° 3 y 5, se requiere lo siguiente: En cuanto a los Entregables N° 3 y 5, luego de la opinión favorable del CPF, se solicitará opinión al Ministerio de Economía y Finanzas de acuerdo a los plazos que establece el Reglamento del DL N° 1362 y sus modificatorias. Nota: En el caso del Entregable N° 3, la opinión del MEF no incluye el informe de las actividades detalladas en el numeral 5.4.1, de los presentes términos de referencia (...)"	
77	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	6	No Apl	23	Considerando lo mencionado en el numeral 6. ENTREGABLES, PLAZOS Y FORMA DE PRESENTACIÓN, se indica que los plazos entre entregables señalan un número de días calendario a partir de la aprobación de un hito particular. Se pide precisar si el plazo señalado se refiere a la primera entrega del producto, es decir sin tener en cuenta la atención a comentarios a este, o si por el contrario el plazo definido se refiere a la versión final del entregable, atendiendo comentarios y ajustes.		Se refiere a la entrega inicial del producto, por cuanto, conforme lo señala el numeral 6.1.1, de los términos de referencia, este plazo no incluye el plazo para la revisión, subsanación de observaciones y conformidad de los entregables.	

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Atenuación de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
76	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.3	No Apl	23	Considerando que el numeral 5.3 se refiere a una etapa de estructuración donde se actualiza el modelo económico financiero y el Informe de Evaluación Integrado (IEI), se pide aclarar si ya se cuenta con estudios de mercado o si no se requiere una actualización de estos para la estructuración financiera y económica. Esto por cuanto el tiempo de 40 días para la realización del entregable 2, no parece razonable si se tuvieran que realizar estos estudios y sondeos de mercado como antecedente a la actualización y desarrollo del modelo económico financiero y la actualización del IEI. En caso de no contar con estudios de mercado, solicitamos respetuosamente adicionar entre 30 y 40 días para el desarrollo de estos estudios, esto con el objetivo de que el equipo consultor pueda consolidar supuestos y valores de referencia en temáticas como cotizaciones de componentes, cotizaciones de tasas y costos de transacción, cotizaciones de seguros, cotizaciones de redes de recarga, cotizaciones de costos o comisiones para recarga online para procesamiento y adquisición, así como revisión de costos salariales, entre otros.		Se acoge parcialmente. La entidad no cuenta con estudios de mercado para la estructuración financiera y económica, en ese sentido, se ampliará el plazo del Entregable N° 2 en 20 días calendario.	Se modifica el numeral 6, ítem 6.1.1, quedando redactado de la siguiente manera "El plazo previsto para la elaboración de los entregables es de ciento sesenta y nueve (169) días calendario. (...)" De igual manera, en el cuadro del numeral 6, ítem 6.1.2, se modifica el plazo del Entregable N° 2, a 60 días calendarios.
79	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.3	No Apl	23	Considerando que la fuente de pago para la APP es el recaudo del Sistema de Corredores Complementarios y que ya existen modelos de remuneración implementados actualmente, se pide precisar si las tareas de estructuración incluyen la exploración de nuevas metodologías para la definición de un modelo de remuneración o si se utilizará un modelo ya definido o utilizado por el SCC.		Se precisa que respecto al sistema de recaudo se realizará una exploración de esquemas de remuneración; sin embargo, respecto al esquema de pagos del sistema de Corredores Complementarios, este ya se encuentra definido en los contratos de concesión para la operación de los buses, por lo que no se ha considerado ajustes o modificaciones como parte del servicio.	
80	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.3	No Apl	23	Considerando que la fuente de pago para la APP es el recaudo del Sistema de Corredores Complementarios, se pide precisar si las actividades de estructuración solo se delimitan al diseño del modelo de remuneración o pago para la APP en donde la fuente de pago o el esquema de administración de recursos del SCC se tomará como dado. Es decir, precisar si el alcance de la consultoría incluye generar ajustes o recomendaciones para el modelo de prelación para el pago o diseño de la cascada de pagos que ya tiene en funcionamiento el SCC.		Se precisa la consulta, que el servicio comprende el diseño del modelo de remuneración para la APP, y no incluye ajustes o recomendaciones al modelo de prelación para el pago de los operadores del Sistema de Corredores Complementarios, dado que es una condición ya definida en los contratos de concesión para la operación de los buses.	
81	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.3.3	No Apl	25	¿En qué documento se debe incluir el benchmark de al menos dos proyectos similares? ¿En el IEI? ¿En las bases? ¿En otro documento?		Se precisa que se presentará en un informe adjunto a las bases del concurso.	Se modifica el numeral 5, ítem 5.3.3, quedando redactado de la siguiente manera "Para el desarrollo de las bases, además, deberá revisar y/o actualizar los requisitos técnicos exigibles para la precalificación de los postores, para lo cual deberá incluir un benchmark de al menos dos (02) proyectos similares a nivel internacional que se encuentren en fase de implementación o explotación, incluyendo sustento, fuentes, fechas y país de origen de dicha información. El benchmark se presentará en un informe adjunto a las bases del concurso."
82	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.3.3	No Apl	25	¿Qué tipo de sustento se requiere para los requisitos legales, financieros y técnicos que deberán ser exigidos para la precalificación de interesados? ¿En qué documento debe incluirse dicho sustento?		Se precisa que como sustento se considerará experiencias de procesos de entrega en concesión de proyectos de transporte urbano. Este será presentado en un informe adjunto a las bases del concurso.	Se modifica el numeral 5, ítem 5.3.3, quedando redactado de la siguiente manera "Asimismo, deberá revisar y/o actualizar, con el debido sustento, el importe y concepto que, como requisitos legales, financieros y técnicos, deberán ser exigidos para la precalificación de interesados. Como sustento se considerará experiencias de procesos de entrega en concesión de proyectos de transporte urbano, o estudios técnicos relacionados a la entrega en concesión de proyectos de transporte urbano. Este sustento será presentado en un informe técnico adjunto a las bases del concurso."
83	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.3.3	No Apl	25	¿Qué tipo de sustento se requiere para las garantías a ser solicitadas al interesado para el concurso y para la concesión? ¿En qué documento debe incluirse dicho sustento?		Se precisa que como sustento se considerará experiencias de procesos de entrega en concesión de proyectos de transporte urbano. Este será presentado en un informe adjunto a las bases del concurso.	Se modifica el numeral 5, ítem 5.3.3, quedando redactado de la siguiente manera "También, se requiere estimar y proponer el importe de garantías a ser solicitadas al interesado tanto para el concurso como para la concesión, determinando los montos y características de las garantías, con el respectivo sustento y sus responsabilidades. Como sustento se considerará experiencias de procesos de entrega en concesión de proyectos de transporte urbano, o estudios técnicos relacionados a la entrega en concesión de proyectos de transporte urbano. Este sustento será presentado en un informe técnico adjunto a las bases del concurso."
84	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Observación	Específico	5.3.4	No Apl	26	El Decreto Supremo N° 211-2022-EF exige que el IEI que sustente la VFC incorpore la identificación y análisis de las condiciones de competencia, que abarca: 1. Las variables que conforman el Factor de Competencia 2. Las variables que el OPIP determina que tienen impacto directo significativo sobre las variables anteriores En lugar de exigir un informe de sustento de las variables que conforman el Factor de Competencia en el numeral 5.3.4, entendemos que debe exigirse incluir en el IEI el contenido mencionado.		Se precisa que el sustento de las variables que conforman el Factor de Competencia deberá ser incluido en el IEI de la propuesta de VFC, por lo que dicho requerimiento será eliminado del numeral 5.3.4, y se incluirá en el numeral 5.4.2.	Se eliminará del numeral 5.3.4 de los Términos de referencia lo siguiente: "Además, deberá presentar un informe de sustento de las variables que conforman el Factor de Competencia para el proceso, de acuerdo a lo señalado en el artículo 49 numeral 49.3 del Reglamento del D.L. N° 1362". Se incluye en el numeral 5, ítem 5.4.2, el siguiente texto: "El IEI deberá incluir el sustento de las variables que conforman el Factor de Competencia para el proceso, de acuerdo a lo señalado en el artículo 49 numeral 49.3 del Reglamento del D.L. N° 1362."

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulaci ón	Sección	Número	Línea	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Absolución de Consultas y Observaciones	Previsiones a las Bases
85	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.4.1	No Apl	26	¿El plan de mercadeo y el informe de ejecución de este plan se deberán incluir en el entregable 3 junto con la propuesta de Versión Final del Contrato, el pliego de absolución de consultas, un informe que sustente la modificación a los requisitos técnico-operativos y financieros, o cada uno de estos es un documento distinto? En cualquiera de los dos casos, ¿estos productos deben entregarse todos a los 30 días calendario de recibidas las consultas de los postores? Esto significaría que el informe de ejecución del plan de mercadeo se entregaría con el plan mismo, de manera que se procedería a la ejecución del plan sin haber obtenido la aprobación del plan. Solicitamos amablemente aclarar si esta es la intención.		Se precisa que el Plan de mercadeo y el informe de su ejecución, deberá ser presentado como parte del Entregable N° 3. Asimismo, se precisa que el plan será aprobado por el área usuaria previo a su ejecución. Respecto al pliego de absolución de consultas, la propuesta de VFC, el informe que sustente las modificaciones a los requisitos técnico – operativos y financieros, el IEI y el modelo económico financiero, son documentos distintos, los cuales deberán ser presentados como parte del Entregable 4.	Se modifica el numeral 5, ítem 5.4.1, quedando redactado de la siguiente manera: "El Plan de Mercadeo deberá ser aprobado por parte del área usuaria a través del correo electrónico, previo a su ejecución. El Consultor ejecutará, a su costo, las actividades del Plan, al finalizar estas, deberá presentar un informe de ejecución del mismo." Asimismo, en el numeral 6, ítem 6.1.1, quedando redactado de la siguiente manera: "El plazo previsto para la elaboración de los entregables es de ciento sesenta y nueve (169) días calendario. (...) De igual manera, en el cuadro del numeral 6.1.2, se incluye el "Entregable N° 3. Informe de respuesta a Comentarios del MEF y Plan de Mercadeo", cuyo contenido se desarrollará "de acuerdo a los ítems 5.3.5 y 5.4.1 y para el plazo de presentación, se prevé "a los 30 días calendario de notificadas las observaciones del MEF". Además, se modifica el cuadro del numeral 6.1.2, respecto al alcance del Entregable 4, quedando redactado de la siguiente manera: "De acuerdo a los ítems 5.4.2 de los presentes TCR". Además, se elimina en el numeral 9 de los términos de referencia: "En cuanto al Entregable N° 5, luego de la opinión favorable del CPIP, se solicitará opinión a la CGR de acuerdo a los plazos que establece el Reglamento del DL N°1362 y sus modificatorias"
86	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.4.1	No Apl	26	¿Cuál es el propósito del plan de mercadeo y en qué momento se debe ejecutar dicho plan? ¿Deberá ejecutarse antes o después de la publicación de las bases y la versión inicial del contrato? En nuestra experiencia, lo usual es que el plan de mercadeo se diseñe y se ejecute antes de la publicación de las bases y la versión inicial del contrato, pero esto depende del propósito de dicho plan y su población objetivo.		Se precisa que el objeto del plan es la difusión del proyecto mediante estrategias de promoción de acuerdo con las buenas prácticas de marketing utilizadas en el mercado de inversionistas de transporte. Para el presente servicio, el plan de mercadeo deberá ser aprobado y ejecutado como parte del Entregable N° 3. Esta aprobación se realizará mediante correo electrónico.	Se modifica el numeral 5.4.1 de los términos de referencia, quedando redactado de la siguiente manera: "El Plan de Mercadeo deberá ser aprobado por parte del área usuaria a través del correo electrónico. El Consultor ejecutará, a su costo, las actividades del Plan, al finalizar éstas, deberá presentar un informe de ejecución del mismo." De igual manera, en el cuadro del numeral 6.1.2, se incluye el "Entregable N° 3. Informe de respuesta a Comentarios del MEF y Plan de Mercadeo", cuyo contenido se desarrollará "de acuerdo a los ítems 5.3.5 y 5.4.1 y para el plazo de presentación, se prevé "a los 30 días calendario de notificadas las observaciones del MEF".
87	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.4.2	No Apl	27	Se exige la asistencia a ATU en la elaboración de una propuesta de expediente a ser enviado a la Contraloría General de la República (CGR). Si durante la ejecución del proyecto se determina que esta APP no requiere cofinanciación ni garantías otorgadas por el Estado y, por lo tanto, no existen aspectos sobre los cuales se pueda pronunciar la CGR (de conformidad con el numeral 55.6 del Artículo 55 del Decreto Supremo N° 211-2022-EF), ¿qué se exigirá al consultor en relación con la elaboración de una propuesta de expediente para la CGR?		Se precisa que el proyecto consiste en una Iniciativa Estatal Autofinanciada, de acuerdo al Reglamento del DL N° 1362 y sus modificatorias, por lo que para el proceso de promoción se debe aplicar el procedimiento simplificado. En ese sentido, se confirma que la opinión de contraloría no es aplicable, por lo cual el Entregable N° 5 será excluido del servicio.	Se elimina en el numeral 5, ítem 5.4.2, el siguiente texto: "Adicionalmente, deberá asistir a la SIGT de la ATU, en la elaboración de una propuesta de expediente a ser enviado a la Contraloría General de la República (CGR) relacionado al ítem 6 del artículo 22 de la Ley N° 27795, que se refiere a operaciones, fletes, avales y otras garantías que otorgue el Estado Peruano, que en cualquier forma comprometa su crédito o capacidad financiera, relacionados con el proceso de promoción de la inversión privada, de acuerdo al artículo 55 numeral 55.6 del Reglamento del D.L. N° 1362". Asimismo, se elimina el numeral 5.6 de los términos de referencia, que contenía el siguiente texto: "5.6 INFORME DE RESPUESTA A LOS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS DE CGR". Elaborar el informe de levantamiento de observaciones y/o respuestas a los comentarios y sugerencias de la Contraloría General de la República (CGR), a la Versión Final de Contrato de concesión, que pudieran surgir, así como la actualización de los entregables anteriormente presentados en la Fase de Estructuración, de ser el caso. Las observaciones que realice la CGR, serán resultado de la revisión del producto desarrollado en el numeral 5.4, de acuerdo a los plazos establecidos en la normativa vigente." De igual manera, en el cuadro del numeral 6, ítem 6.1.2, se modifica el Entregable 5, para que en este se desarrolle el contenido del numeral 5.5. Además, se modifica el numeral 9 de los términos de referencia, quedando redactado de la siguiente manera: "(...) Adicionalmente, respecto a los Entregables N° 3 y 5, se eliminará lo siguiente: En cuanto a los Entregables N° 3 y 5, luego de la opinión favorable del CPIP, se solicitará opinión al Ministerio de Economía y Finanzas de acuerdo a los plazos que establece el Reglamento del DL N° 1362 y sus modificatorias. (...)". Nota: En el caso del Entregable N° 3, la opinión del MEF no incluye el informe de las actividades detalladas en el numeral 5.4.1. de los presentes términos de referencia"

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Número	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera	Resolución de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
88	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.6	No Apl	27	Si durante la ejecución del proyecto se determina que esta APP no requiere cofinanciación ni garantías otorgadas por el Estado, y, por lo tanto, no existen aspectos sobre los cuales se pueda pronunciar la CGR (de conformidad con el numeral 55.6 del Artículo 55 del Decreto Supremo N° 211-2022-EF), no habrá comentarios o sugerencias de la CGR. En este caso, ¿qué deberá entregar el consultor como Informe de respuesta a los comentarios y/o sugerencias de CGR, especialmente teniendo en cuenta que hay un pago del 15 % asociado al entregable 5?		Se precisa que el proyecto consiste en una Iniciativa Estatal Autofinanciada, de acuerdo al Reglamento del DL N° 1362 y sus modificatorias, por lo que para el proceso de promoción se debe aplicar el procedimiento simplificado. En ese sentido, se confirma que la opinión de contraloría no es aplicable, por lo cual el Entregable N° 5 será excluido del servicio.	Se elimina en el numeral 5, ítem 5.4.2, el siguiente texto: "Adicionalmente, deberá asistir a la SIGT de la ATU, en la elaboración de una propuesta de expediente a ser enviado a la Contraloría General de la República (CGR) relacionado al literal f) del artículo 22 de la Ley N° 27785, que se refiere a operaciones, fianzas, avales y otras garantías que otorgue el Estado Peruano, que en cualquier forma comprometa su crédito o capacidad financiera, relacionados con el proceso de promoción de la inversión privada, de acuerdo al artículo 55 numeral 55.6 del Reglamento del D.L. N° 1362". Asimismo, se elimina el numeral 5.6 de los términos de referencia, que contenía el siguiente texto: "5.6. INFORME DE RESPUESTA A LOS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS DE CGR Elaborar el Informe de levantamiento de observaciones y/o respuestas a los comentarios y sugerencias de la Contraloría General de la República (CGR), a la Versión Final de Contrato de concesión, que pudieran surgir, así como la actualización de los entregables anteriormente presentados en la Fase de Estructuración, de ser el caso. Las observaciones que realice la CGR, serán resultado de la revisión del producto desarrollado en el numeral 5.4, de acuerdo a los plazos establecidos en la normativa vigente." De igual manera, en el cuadro del numeral 6, ítem 6.1.2, se modifica el Entregable 5, para que en este se desarrolle el contenido del numeral 5.5. Además, se elimina en el numeral 9 de los términos de referencia: "En cuanto al Entregable N° 5, luego de la opinión favorable del CPIP, se solicitará opinión a la CGR de acuerdo a los plazos que establece el Reglamento del DL N°1362 y sus modificatorias"
89	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.7	No Apl	27	Se exige preparar un informe de resumen del resultado de la evaluación de propuestas técnicas del concurso. Con lo anterior, entendemos que el consultor no evaluará las propuestas económicas, sino solo las técnicas. ¿Es así?		Se precisa que la evaluación requerida incluye las propuestas técnicas y económicas.	Se modifica el numeral 5, ítem 5.7, quedando redactado de la siguiente manera "5.7. INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS Elaborar el Informe de resumen del resultado de la evaluación de propuestas técnicas y económicas del concurso, de acuerdo a los criterios de selección establecidos en las Bases."
90	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.9	No Apl	28	Además de la ATU, el CPIP de ATU, el MEF y la CGR, ¿existe alguna otra entidad pública (por ejemplo, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones) que vaya a revisar los entregables del proyecto o participar en reuniones de trabajo? En caso afirmativo, ¿qué entidad y cuál será su participación en el proyecto?		Se precisa que las entidades públicas que requieran emitir opinión sobre los entregables son las señaladas en los TDR, es decir, ATU y MEF.	
91	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	6.2.2	No Apl	29	El numeral 6.2.1 indica que los entregables podrán ser presentados por mesa de partes física o virtual. Por su parte, el numeral 6.2.2. indica que se debe presentar un ejemplar firmado por el personal clave propuesto y un USB conteniendo los archivos editables de la versión aprobada, así como un PDF. Si la entrega se hace mediante mesa de partes virtual, ¿es posible entregar los archivos editables de forma electrónica (por ejemplo, compartiendo una carpeta en la nube), en lugar de un USB?		Se confirma que, en caso la entrega se efectúe por mesa de partes virtual es posible la presentación de archivos editables y en versión PDF, de forma electrónica.	
92	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	6.2.4	No Apl	30	Se exige presentar el entregable 5: Informe de respuesta a los comentarios y/o sugerencias de CGR. Si no llega a haber comentarios o sugerencias de la CGR, según lo explicado en consultas anteriores, ¿qué deberá presentar el consultor para el entregable 5?		Se precisa que el proyecto consiste en una Iniciativa Estatal Autofinanciada, de acuerdo al Reglamento del DL N° 1362 y sus modificatorias, por lo que para el proceso de promoción se debe aplicar el procedimiento simplificado. En ese sentido, se confirma que la opinión de contraloría no es aplicable, por lo cual el Entregable N° 5 será excluido del servicio.	Se elimina en el numeral 5, ítem 5.4.2, el siguiente texto: "Adicionalmente, deberá asistir a la SIGT de la ATU, en la elaboración de una propuesta de expediente a ser enviado a la Contraloría General de la República (CGR) relacionado al literal f) del artículo 22 de la Ley N° 27785, que se refiere a operaciones, fianzas, avales y otras garantías que otorgue el Estado Peruano, que en cualquier forma comprometa su crédito o capacidad financiera, relacionados con el proceso de promoción de la inversión privada, de acuerdo al artículo 55 numeral 55.6 del Reglamento del D.L. N° 1362". Asimismo, se elimina el numeral 5.6 de los términos de referencia, que contenía el siguiente texto: "5.6. INFORME DE RESPUESTA A LOS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS DE CGR Elaborar el Informe de levantamiento de observaciones y/o respuestas a los comentarios y sugerencias de la Contraloría General de la República (CGR), a la Versión Final de Contrato de concesión, que pudieran surgir, así como la actualización de los entregables anteriormente presentados en la Fase de Estructuración, de ser el caso. Las observaciones que realice la CGR, serán resultado de la revisión del producto desarrollado en el numeral 5.4, de acuerdo a los plazos establecidos en la normativa vigente." De igual manera, en el cuadro del numeral 6, ítem 6.1.2, se modifica el Entregable 5, para que en este se desarrolle el contenido del numeral 5.5. Además, se elimina en el numeral 9 de los términos de referencia: "En cuanto al Entregable N° 5, luego de la opinión favorable del CPIP, se solicitará opinión a la CGR de acuerdo a los plazos que establece el Reglamento del DL N°1362 y sus modificatorias"

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se sustenta	Absolución de Consultas y Observaciones	Precisiones a las Bases
93	99000019492	GSD PLUS S.A.S.	Consulta	Específico	5.2.4	No Ap	30	Se indica que las reuniones serán organizadas por el área usuarios y podrán realizarse de forma virtual o presencial. Con el fin de estimar los costos de viaje, por favor, ¿podrían indicar el número de reuniones que se realizarán de forma presencial o confirmar si en todos los casos será posible que el personal clave propuesto participe de forma virtual?		Se precisa que las reuniones de presentación de entregables (exposición) podrán ser desarrolladas de forma virtual, de conformidad con lo señalado en el numeral 12 de los términos de referencia.	

