

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

<b>1</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-MPAL-OEC PRIMERA CONVOCATORIA</b>
----------	-----------------------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En la ciudad de Lircay, a los <b>17 días del mes de octubre</b> del año <b>2023</b>, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Angaraes Lircay, a las 08:15 horas, el responsable del Órgano Encargado de Contrataciones, designado mediante <b>Resolución de Alcaldía N° 335-2023/MPAL-A</b>, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-MPAL-OEC- PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>ADQUISICIÓN DE TRACTORES AGRÍCOLAS PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE PAPA, MAÍZ Y ARVEJA (MICHKA TARPUY ANQARA 2023) EN LOS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA ANGARAES-HUANCAVELICA"</b>, procedió a <b>EFFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al presente procedimiento de selección</p>	

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	IPESA S.A.C.	20101639275
2	RINAIT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20123704585
3	ORBES AGRICOLA S.A.C	20421367605
4	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983
5	MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-MAGRI MGL E.I.R.L.	20564314031

4

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	ORBES AGRICOLA S.A.C	03/10/2023	18:14:19	Valido
2	MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-MAGRI MGL E.I.R.L.	03/10/2023	23:33:56	Valido

<b>5</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:
----------	--

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	----	-----	-----	-----

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESÉNTATE LEGAL O COMÚN	Ítem(s) a los que postula





1	ORBES AGRICOLA S.A.C	20421367605	ALEXANDER LEON BONIFACIO VIVANCO	Ítem único
2	MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-MAGRI MGL E.I.R.L.	20564314031	JAVIER GUEVARA REIME	Ítem único

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	8.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ORBES AGRICOLA S.A.C
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
		A. PRECIO	Monto Ofertado	89.33 Puntos
			S/ 478,000.00	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		89.33 Puntos
	8.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL E.I.R.L. - MAGRI MGL E.I.R.L.
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
		B. PRECIO	Monto Ofertado	100.00 Puntos
			S/ 427,000.00	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos

<b>9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>					
De acuerdo a la evaluación de la oferta realizada, los siguientes postores obtienen los puntajes, según el siguiente detalle:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL E.I.R.L. - MAGRI MGL E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00 puntos	1ER LUGAR
2	ORBES AGRICOLA S.A.C	89.33	-	89.33 puntos	2DO LUGAR

<b>10 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>				
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de <b>ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN</b> , siendo el resultado el siguiente:				
ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN DE LA OFERTA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
1ER LUGAR	MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL E.I.R.L. - MAGRI MGL E.I.R.L.	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
2DO LUGAR	ORBES AGRICOLA S.A.C	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA

<b>11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL E.I.R.L. - MAGRI MGL E.I.R.L.	<p>El postor no ha logrado acreditar la experiencia del personal clave PERSONAL CAPACITADOR CALIFICADO, según lo requerido en el literal C.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de los requisitos de calificación; por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El postor para acreditar la experiencia del personal clave requerido como PERSONAL CAPACITADOR CALIFICADO adjuntó mediante folio 30 una declaración jurada de capacidad técnica y profesional, cuyo documento no ha sido considerado valido para acreditar el requisito de calificación CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL, toda vez que de la revisión del</li> </ul>







contenido del documento se puede evidenciar que el postor pretende acreditar la experiencia del personal capacitador calificado mediante la presentación de una declaración jurada.

En ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado por la Dirección Técnica Normativa del OSCE a través del numeral 3.1 de la OPINIÓN N° 118-2018/DTN donde concluye que: "La experiencia del personal clave no puede sustentarse mediante la presentación de una declaración jurada, toda vez que la normativa de contrataciones del Estado prevé que su acreditación debe realizarse documentalmente, a través de (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto."

Por tanto, resulta claro que el documento presentado por el postor mediante folio 30 no satisface lo requerido en las bases integradas, toda vez que, se estableció que: "La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.", incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son reglas definitivas del procedimiento de selección, asimismo, contraviene lo establecido en el numeral 3.1 de la OPINIÓN N° 118-2018/DTN.

- Por otro lado, de la revisión efectuada al documento presentado mediante folio 31 de su oferta, se puede advertir que no se sujeta a lo establecido en el pliego absolutorio de consultas y observaciones, específicamente con la absolución de la observación Nro. 32, donde textualmente se señaló lo siguiente: "(...) se precisa que el personal capacitador calificado ofertado, debe estar en planilla del postor por el mismo periodo de la experiencia mínima solicitada, asimismo se informa que este requisito debe estar acreditado con copia del documento registro de información laboral T-Registro de Sunat (...)", por lo que, es oportuno traer a colación la OPINIÓN 001-2022/DTN donde señala: "(...) que el pliego absolutorio contempla disposiciones que al estar incorporadas en las bases integradas o al discrepar con el contenido de ellas constituyen reglas definitivas de procedimiento de selección, (...)"

Bajo ese contexto, se tiene que el contenido del pliego absolutorio constituye reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que cada postor estaba en la obligación de acreditar la experiencia del personal capacitador calificado mediante copia del documento registro de información laboral T-Registro de Sunat, el cual debía estar en planilla del postor por el mismo periodo de la experiencia mínima solicitada, por tanto, resulta claro que el T-Registro, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias establecidas en el pliego absolutorio, pues se evidencia que el personal capacitador estuvo en planilla por el periodo de 15.23 meses, sin embargo se solicitó que el personal ofertado debía estar como mínimo (4) años en la planilla del postor, incumpliendo de esta manera una de las disposiciones establecidas en el pliego absolutorio que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que, el presente T-Registro no es considerado válido para acreditar uno de los requisitos exigidos para acreditar el literal C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE y más aún cuando el postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaró bajo juramento entre otras condiciones de v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.

Por tales consideraciones el Órgano Encargado de las Contrataciones decide **DESCALIFICAR** la oferta del postor.



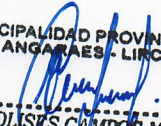
12 **ACUERDO ADOPTADO**

Finalmente, siendo las 10:25 horas del mismo día, mes y año, el responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la **BUENA PRO** al postor **ORBES AGRICOLA S.A.C** con RUC N° 20421367605 por el monto de **S/ 478,000.00 (CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CON 00/100 SOLES)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

13 **NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
ANGARAES - LIRCAY  
  
CPC. ALDO OLISES CAMPOS MENDEZ  
SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO

CPC. ALDO OLISES CAMPOS MENDEZ  
Órgano Encargado De Contrataciones